



Minister Energii

BM-WPR.0510.264.2026.MK

Warszawa, 10.09.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji posła Grzegorza Gaży oraz grupy posłów nr 19322 w sprawie *zgodności projektowanych rozwiązań z deklarowanym celem zapewnienia spójności systemowej*, poniżej przedstawiam odpowiedź na zadane pytania.

Podstawowym celem projektu UD377 jest umożliwienie objęcia świadczeniami ostonowymi pracowników zakładów górniczych należących do prywatnych przedsiębiorców, w przypadku ogłoszenia upadłości takiego przedsiębiorcy, po przeniesieniu pracowników do przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia. Projekt ma zapewnić tej grupie pracowników możliwość skorzystania z urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowych odpraw pieniężnych.

Projektowana regulacja stanowi wykonanie zobowiązania strony rządowej wynikającego z porozumienia zawartego w dniu 29 grudnia 2025 r. Użyte w uzasadnieniu projektu pojęcie „spójności systemowej” należy rozumieć w kontekście celu i zakresu projektowanej ustawy. Odnosi się ono do włączenia nowej kategorii pracowników do istniejącego systemu świadczeń ostonowych, z zachowaniem obowiązujących zasad przyznawania i utraty tych świadczeń, przenoszenia pracowników oraz finansowania i rozliczania środków publicznych. Nie oznacza natomiast kompleksowego uregulowania sytuacji wszystkich grup pracowników wykonujących ustawowe obowiązki związane z ochroną praw pracowniczych lub dialogiem społecznym ani stworzenia nowego, zamkniętego katalogu okresów uwzględnianych przy ustalaniu uprawnień emerytalnych. Założenie zawarte w interpelacji, zgodnie z którym projekt ma kompleksowo regulować powyższe zagadnienia, wykracza zatem poza cel i zakres projektowanej ustawy. Projekt nie ustanawia nowego katalogu okresów uwzględnianych przy ustalaniu uprawnień emerytalnych. W odniesieniu do okresu pełnienia z wyboru funkcji związkowej zachowuje rozwiązanie obowiązujące już w obecnym stanie prawnym i rozszerza je na pracowników zatrudnionych pod ziemią lub w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla w prywatnych zakładach górniczych, przeniesionych do przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia po ogłoszeniu upadłości dotychczasowego pracodawcy. Projekt nie obejmuje wszystkich osób wykonujących ustawowe funkcje związane z ochroną praw pracowników, ponieważ zagadnienie to pozostaje poza zasadniczym celem nowelizacji. Sam fakt wykonywania funkcji określonej w ustawie nie przesądza również, że wszystkie osoby pełniące takie funkcje znajdują się w porównywalnej sytuacji prawnej. Poszczególne funkcje różnią się podstawą prawną, charakterem, zakresem obowiązków oraz wpływem na faktyczne wykonywanie pracy przez pracownika. Nie ma zatem podstaw do automatycznego nadawania okresom pełnienia wszystkich takich funkcji jednakowych skutków w zakresie uprawnień emerytalnych.

Niezależnie od powyższego w ocenie resortu energii kwestie kwalifikowania określonych rodzajów pracy lub innych okresów jako pracy górniczej, pracy równorzędnej z pracą

górnictwem, pracy w szczególnych warunkach albo okresów równorzędnych z taką pracą powinny być co do zasady regulowane w przepisach określających warunki nabywania odpowiednich uprawnień emerytalnych. W przypadku emerytur górniczych właściwym aktem prawnym jest ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz.1749 z późn. zm.), natomiast w odniesieniu do pracy w szczególnych warunkach i uprawnień do emerytury pomostowej właściwa jest ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1696). Ewentualne rozszerzenie katalogu takich okresów wymagałoby zatem odrębnej analizy i rozważenia zmian w przepisach właściwych dla danego rodzaju świadczenia emerytalnego, a nie rozszerzenia zakresu projektu UD377. Przygotowanie projektu nie zostało poprzedzone sporządzeniem odrębnych analiz dotyczących objęcia regulacją wszystkich osób wykonujących ustawowe funkcje związane z ochroną praw pracowniczych ani kompletności katalogu okresów uwzględnianych przy ustalaniu prawa do emerytury. Przeprowadzenie takich analiz nie było konieczne z punktu widzenia celu projektu, ponieważ nowelizacja nie zakłada kompleksowej zmiany zasad kwalifikowania okresów pracy na potrzeby ustalania uprawnień emerytalnych. Z uwagi na pilną potrzebę zabezpieczenia sytuacji pracowników prywatnych zakładów górniczych w przypadku upadłości przedsiębiorcy projekt nie został poddany konsultacjom publicznym. Przewidziane w nim rozwiązania stanowią przy tym rozszerzenie mechanizmów przyjętych ustawą z 4 grudnia 2025 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1822), która była wcześniej przedmiotem konsultacji publicznych oraz prac parlamentarnych. Projekt przekazano do zaopiniowania także Radzie Dialogu Społecznego, jednak w wyznaczonym terminie Rada nie przedstawiła stanowiska.

W ramach uzgodnień międzyresortowych nie zgłoszono propozycji objęcia projektowanymi przepisami wszystkich grup pracowników wykonujących ustawowe zadania związane z ochroną praw pracowniczych lub dialogiem społecznym. W ocenie projektodawcy przyjęty zakres regulacji pozostaje adekwatny do celu projektu i zapewnia spójne włączenie określonej grupy pracowników prywatnych zakładów górniczych do istniejącego systemu świadczeń ostonowych. Nie stwierdzono potrzeby rozszerzenia projektu na wszystkie osoby wykonujące ustawowe funkcje ani uregulowania w nim w sposób kompleksowy okresów mających wpływ na uprawnienia emerytalne. Uzasadnione uwagi dotyczące spójności projektowanych rozwiązań lub potrzeby ich doprecyzowania, przedstawione w toku dalszych prac legislacyjnych, zostaną jednak poddane analizie. W razie stwierdzenia takiej potrzeby projekt będzie mógł zostać poddany odpowiednim analizom i ewentualnym modyfikacjom.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra

Marian Zmarzły
Podsekretarz stanu
10.09.2026

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów