



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Paweł Kowal
Przewodniczący
Rady do spraw Współpracy z Ukrainą

Warszawa, 11.08.2026r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Odpowiedz na interpelacja Posła Jarosław Sachajko nr 12905 w sprawie błędów w raporcie "Polska pomoc Ukrainie 2022-2023" oraz uzupełnienia danych za lata 2024 i 2025;

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawione zapytania obejmują wiele zagadnień, których pełne opracowanie wymagałoby jednoczesnego uwzględnienia uwarunkowań instytucjonalnych, czasowych i metodologicznych. Publikacja „Polska Pomoc Ukrainie 2022–2023”, sporządzona w oparciu o dostępne w momencie jej przygotowania zasoby źródłowe o charakterze sprawozdawczym – głównie „Sprawozdanie Rady Ministrów z wykonania ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa” – stanowi zapis stanu wiedzy ograniczonej do okresów, dla których dostępność danych była możliwa. Rozszerzenie zakresu na kolejne lata wymaga udostępnienia przez poszczególne instytucje odpowiednich danych.

W odniesieniu do oczekiwania rozbicia według działów, rozdziałów, paragrafów, strumieni finansowania, źródeł instytucjonalnych, kategorii świadczeń lub przedmiotów wydatku, należy zauważyć, że heterogeniczność materiału wynika z odmiennej struktury i logiki ewidencji stosowanej przez poszczególne jednostki, przy czym część danych pozostaje zdecentralizowana, a ich uzyskanie uwarunkowane jest autonomią instytucji takich jak JST, BGK czy MON, które prowadzą rejestry o charakterze fragmentarycznym, niejednolitym, często objęte ograniczeniami wynikającymi z ustawy o ochronie informacji niejawnych. Z tego względu postulowanie przygotowania scalonego wykazu obejmującego zarówno komponenty rzeczowe, finansowe, refundacyjne, inwestycyjne oraz ich parametry metodologiczne (jak moment ujęcia, metoda wyceny, deduplikacja

międzyinstytucjonalna, relacja do metodyk międzynarodowych) musi zostać uznane za niewykonalne w formie jednolitego i wiążącego zestawienia.

Analogicznie, obszary dotyczące wydatków edukacyjnych, zdrowotnych, świadczeń rodzinnych czy kosztów pomocy rzeczowej posługują się odmiennymi systemami klasyfikacyjnymi i w części przypadków wymagają bezpośredniego zapytania dedykowanej instytucji wiodącej (MEN, MZ, ZUS, BGK), ponieważ publikacja nie obejmuje wszystkich danych w formatach umożliwiających ich rekonstrukcję w strukturach postulowanych

w zapytaniach. W szczególności dane o charakterze dynamicznym (np. statusy PESEL UKR, walidacje uprawnień, odmowy i wstrzymania świadczeń, przepływy refundacyjne UE oraz wkłady krajowe do instrumentów europejskich) funkcjonują w trybie operacyjnym, który nie pokrywa się z trybem sprawozdawczo-analitycznym stosowanym w publikacji.

W kwestii pomocy wojskowej, zgodność ujęć RARS i MON, rozbicia na sprzęt, amunicję, części, szkolenia, transport oraz wskazania elementów kwalifikujących się do refinansowania z EPF – pełna rekonstrukcja pozostaje niemożliwa zarówno z uwagi na ograniczenia jawności, jak i zmienność parametrów technicznych oraz operacyjnych, których spójne ujęcie może wymagać dostępu do danych niepublicznych.

W świetle powyższego należy uznać, że pełna odpowiedź na wszystkie punkty wymaga pozyskania informacji z wielu instytucji zewnętrznych, z których część dysponuje tylko fragmentarycznymi rejestrami, część ograniczona jest przepisami szczególnymi, a część dopiero opracowuje stosowne dane za lata, o których uzupełnienie Pan wnosi. W celu uzyskania szczegółowych danych w zakresach wyszczególnionych w pytaniach, proponuję zwrócić się z pytaniem do poszczególnych instytucji odpowiedzialnych za dany zakres pomocy.

Z poważaniem

Paweł Kowal

Przewodniczący

Rady do spraw Współpracy z Ukrainą

/podpisano

walifikowanym podpisem elektronicznym/