



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DMP-II.054.6.2026

Warszawa, 15 września 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: interpelacji nr 19199 w sprawie procedur zapobiegania konfliktowi interesów przy udzielaniu pomocy przedsiębiorcom poszkodowanym przez powódź

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie procedur zapobiegania konfliktowi interesów przy udzielaniu pomocy przedsiębiorcom poszkodowanym przez powódź (interpelacja nr 19199), proszę o przyjęcie poniższych informacji w zakresie pożyczek udzielonych przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi 2024, wynikających z Rozdziału III ustawy z 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1402, 1847, z 2026 r. poz. 875).

Uprzejmie informuję, że w dokumentacji pożyczkowej dotyczącej wskazywanej przez Panią Poseł firmy (dalej firma), przekazanej przez Karkonoską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. (KARR) na prośbę Ministerstwa Rozwoju i Technologii (MRiT), znalazło się podpisane 28 sierpnia 2025 r. oświadczenie Wiceprezes KARR, że pozostaje w relacji, która zgodnie z treścią stosowanej w KARR Polityki przeciwdziałania wystąpieniu konfliktu interesów wskazuje na okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu w odniesieniu do ww. firmy.

Oceny wniosku o pożyczkę złożonego 28 sierpnia 2025 r. przez firmę dokonał pracownik KARR, który w związku z tym podpisał w tym samym dniu oświadczenie o bezstronności uczestnika procesu udzielania pożyczek. Uchwałą nr 631/P/2025 z 5 września 2025 r. Zarząd KARR podjął decyzję o przyznaniu firmie pożyczki. Pod przyjętą uchwałą swój podpis złożył Prezes KARR, który tego samego dnia podpisał deklarację bezstronności organu wykonawczego dotyczącą wniosku o udzielenie pożyczki złożonego przez firmę.

11 września 2025 r. KARR zawarła z firmą Umowę pożyczki Nr 685/MR/DOLN/2024, na wypłatę środków w związku ze szkodami powstałymi w wyniku powodzi 2024. Umowa została podpisana przez Prezesa KARR oraz Prokurenta samoistnego KARR. Prokurent samoistny w dniu zawarcia umowy pożyczki podpisał deklarację bezstronności organu wykonawczego dotyczącą wniosku o udzielenie pożyczki. Jednocześnie osoba reprezentującą KARR poświadczyła w umowie, że sprawdzono tożsamość osoby zawierającej umowę jako Pożyczkobiorca oraz że podpisy złożono w jej obecności. Wiceprezes KARR dodatkowo oświadczyła, iż zapoznała się z treścią Umowy pożyczki oraz wszystkich powołanych w niej dokumentów, oświadczeń i załączników.

Jednocześnie informuję, że na potwierdzenie szkód powstałych w wyniku powodzi, firma przedstawiła dokumenty w postaci zaświadczenia o poniesieniu szkody w wyniku powodzi sporządzonego przez Wójta Gminy Jeżów Sudecki oraz oszacowania szkód poniesionych przez przedsiębiorcę, sporządzonego przez rzeczoznawcę. Dokumenty zostały formalnie

zweryfikowane przez pracownika KARR 28 sierpnia 2025 r. jako załączniki do wniosku o pożyczkę.

Zwracam uwagę, że kwestie dotyczące dostępu do wniosku, dokumentów, ocen pracowników, informacji dotyczących etapu rozpatrywania sprawy dotyczącej wniosku o pożyczkę, a także te dotyczące podległości pracowników rozpatrujących ww. wniosek podlegają wewnętrznej organizacji pracy KARR. MRiT nie prowadzi nadzoru instytucjonalnego nad KARR, nie określa regulaminu pracy KARR ani zasad nadrzędności służbowej. Zawarte umowy o udzielenie dotacji oraz ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, nakładają na KARR obowiązki jako stronę zawieranych umów pożyczek oraz organ pierwszej instancji w zakresie wydania decyzji w sprawie umorzenia pożyczki, w tym obowiązki określone w rozdziale 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (pt. „Wyłączenie pracownika organu”).

Dodatkowo informuję, że 3 czerwca br. MRiT zwróciło się z prośbą do wszystkich funduszy pożyczkowych, z którymi zawarło umowy o udzielenie dotacji o informację, czy przy rozpatrywaniu wniosków i zawieraniu umów pożyczek z przedsiębiorcami poszkodowanymi w wyniku powodzi 2024 dochodziło do relacji między przedsiębiorcą a osobą zaangażowaną w udzielanie pożyczki (bądź jej przełożonym), która zgodnie z treścią polityki przeciwdziałania wystąpieniu konfliktu interesów funkcjonującej w funduszu wskazywała na okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu ze strony pracownika funduszu.

KARR poinformowała, że Spółka posiada Politykę przeciwdziałania wystąpieniu konfliktu interesów w związku z działalnością Funduszu Pożyczkowego KARR z 29 stycznia 2021 r., zgodnie z którą każdy pracownik KARR obowiązany był do złożenia Oświadczenia o bezstronności uczestnika procesu udzielania pożyczek. W przypadku zaistnienia sytuacji, w której pracownik KARR pozostawał z pożyczkobiorcą w relacji, która zgodnie z treścią w/w Polityki, mogła budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, pracownik zobowiązany był do złożenia oświadczenia. W sytuacji takiej, pracownik był wyłączany z procesu rozpatrywania wniosku o pożyczkę. Zgodnie z przekazanymi przez KARR informacjami, w trakcie procesu udzielania pożyczek oraz rozliczania wydatkowania dochodziło do sytuacji, w których pracownicy składali oświadczenia o pozostawaniu w relacji z pożyczkobiorcą, stanowiącej podstawę do wyłączenia ich z procesu rozpatrywania wniosku o udzielenie pożyczki, bądź na etapie rozliczenia wydatków poniesionych z udzielonej pożyczki.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii