



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.0500.73.2026.BW
4507210.18598764.15163962
Warszawa, 18-09-2026

Dotyczy: Interpelacji Posła na Sejm RP Pana Adama Dziedzica (K10INT18968)
Sprawa: Ograniczenie w pozyskiwaniu drewna na wybranych obszarach zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, w tym na terenie Nadleśnictwa Bircza

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 18968 Posła na Sejm RP Pana Adama Dziedzica (K10INT18968), po uzyskaniu stanowiska Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie należy podkreślić, że działania dotyczące wzmocnienia ochrony lasów realizowane w Nadleśnictwie Bircza wynikają wprost z umowy koalicyjnej KO, PSL, Polski 2050 i Lewicy zawartej 10 listopada 2023 roku. W dokumencie tym strony umowy zobowiązały się m.in. do podjęcia zdecydowanych działań na rzecz poprawy poziomu ochrony polskich lasów, rzek i powietrza, w tym wyłączenia części najcenniejszych obszarów leśnych z wycinki.

1. Jak zmieniło się planowane oraz faktyczne pozyskanie drewna na terenie Nadleśnictwa Bircza od momentu wprowadzenia moratorium? Proszę o przedstawienie danych:

- w metrach sześciennych (m^3),
- w ujęciu procentowym,
- z podziałem na lata 2023, 2024, 2025 i pierwsze półrocze 2026.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), w wyniku wprowadzenia moratorium na terenie Nadleśnictwa Bircza wielkość pozyskania drewna uległa zmniejszeniu:

- w 2024 r. o 27 310 m^3 (spadek o 21,6% wobec wielkości pozyskania zakładanej w prowizorium planu);
- w 2025 r. o 48 700 m^3 (spadek o 37,1% wobec wielkości pozyskania, która zostałaby zaplanowana, gdyby nie obowiązywało moratorium);
- w 2026 r. o 48 479 m^3 (spadek o 36,4% wobec wielkości pozyskania, która zostałaby zaplanowana, gdyby nie obowiązywało moratorium).

Ze względu na planowanie i rozliczanie prac w wymiarze rocznym nie jest możliwe przedstawienie precyzyjnych danych dotyczących jedynie pierwszego półrocza 2026 roku. Natomiast z uwagi na fakt, że moratorium zostało wprowadzone poleceniem Pani Minister Pauliny Hennig-Kloski wydanym 8 stycznia 2024 roku, w roku 2023 z tego tytułu nie wystąpiły zmiany poziomu pozyskania drewna.

2. Czy nastąpiła zmiana przychodów z tytułu ograniczenia pozyskania drewna? Proszę o przedstawienie danych według średnich cen sprzedaży drewna oraz rzeczywistych skutków finansowych dla Nadleśnictwa Bircza.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez DGLP, potencjalne zmniejszenie przychodów Nadleśnictwa Bircza związane z ograniczeniem pozyskania drewna na terenie objętym moratorium oszacowano na:

- około 8,6 mln zł netto w 2024 r.;
- około 15,9 mln zł netto w 2025 r.;
- około 16,7 mln zł netto w 2026 r. (wartość oszacowana na podstawie planowanej średniej ceny drewna).

Przedstawione kwoty należy traktować jako szacunkową wartość potencjalnych przychodów, których Nadleśnictwo mogło nie uzyskać w związku z ograniczeniem pozyskania drewna, a nie jako rzeczywiście poniesioną stratę finansową. Nie jest bowiem możliwe jednoznaczne ustalenie, czy cała ilość drewna została faktycznie pozyskana i sprzedana, jaki byłby koszt pozyskania oraz jak kształtowałyby się cena tego surowca. Wielkość podaży drewna na rynku może wpływać na poziom jego ceny, w związku z czym faktycznie osiągnięte przychody mogłyby odbiegać od przedstawionych szacunków.

3. Jakie są łączne skutki finansowe wprowadzenia moratorium dla Nadleśnictwa Bircza?

Działania na rzecz wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych lasów są integralną częścią realizowanej przez jednostki Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i nie powinny być postrzegane w kategoriach kosztów oderwanych od jej całokształtu. Art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o lasach¹ stanowi, że *gospodarka leśna to działalność leśna w zakresie zarządzania, ochrony i zagospodarowania lasu (...) oraz realizacja pozaprodukcyjnych funkcji lasu*. Art. 7 ust. 1 tej ustawy określa natomiast szerokie spektrum celów, związanych m.in. z pełnieniem przez lasy funkcji przyrodniczych i społecznych.

Należy podkreślić, że ograniczenie pozyskania drewna w roku 2024 miało jednocześnie wpływ na zmniejszenie poziomu kosztów związanych z tym pozyskaniem. Relatywnie niewielkiemu zmniejszeniu przychodów, wynikającemu z ograniczenia funkcji zaopatrzeniowej najcenniejszych pod względem przyrodniczym ekosystemów leśnych, towarzyszy znaczące wzmocnienie funkcji pozaprodukcyjnych, związanych z ochroną różnorodności biologicznej, jak również ochroną gleb i wód – których skumulowana wartość może być dużo wyższa niż utracone przychody z tytułu ograniczenia pozyskania drewna.

¹ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 663).

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych przekazała, że w 2024 roku zmniejszenie przychodów Nadleśnictwa Bircza oszacowano na podstawie iloczynu zmniejszenia miąższości pozyskanego drewna (27 310 m³) oraz średniej ceny sprzedaży surowca (314,23 zł/m³), co dało kwotę 8 581 621 zł. Wynik finansowy był niższy o 5 908 245 zł (różnica pomiędzy zmniejszeniem przychodów a zmniejszeniem kosztów pozyskania i zrywki – 2 673 376 zł). Dodatkowo koszt poniesiony przez Nadleśnictwo Bircza w związku z renegocjacjami stawek z zakładami usług leśnych wyniósł 492 521,64 zł netto. Łączne zmniejszenie wyniku finansowego Nadleśnictwa Bircza w związku z ograniczeniem pozyskania drewna wyniosło 6 400 766,64 zł netto.

W latach 2025 i 2026 Nadleśnictwo realizowało i nadal wykonuje zadania zgodnie z zatwierdzonym planem finansowo-gospodarczym na poszczególne lata. Na chwilę obecną Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych szacuje, że pozyskanie drewna zmniejszyło się o 48 700 m³ w 2025 roku, a w 2026 roku o 48 479 m³.

4. Ile zakładów usług leśnych (ZUL) wykonujących dotychczas prace na terenie Nadleśnictwa Bircza utraciło w całości lub części zlecenia wskutek ograniczenia pozyskania drewna?

W 2024 roku na terenie Nadleśnictwa Bircza 13 zakładów usług leśnych zrealizowało umowy w innym niż pierwotnie założony zakresie. Szczegółowe informacje znajdują się w zamieszczonej niżej Tabeli nr 1. pn. Wykonanie planu pozyskania surowca drzewnego w Nadleśnictwie Bircza w roku 2024 (w jednym leśnictwie zadania realizował jeden zakład usług leśnych).

5. Czy w przypadku utracenia części zlecenia Zakłady Usług Leśnych, które utraciły możliwość realizacji prac, otrzymały alternatywne zlecenia w innych Nadleśnictwach? Jeżeli tak:

- **jakie były to zakłady,**
- **w których nadleśnictwach wykonywały prace,**
- **jaka była wartość i zakres tych zleceń?**

W 2024 roku w celu umożliwienia realizacji zawartych wcześniej umów Nadleśnictwo Bircza zaproponowało wykonawcom realizację części prac w innych, nieobjętych ograniczeniami lokalizacjach na terenie Nadleśnictwa Bircza.

W postępowaniach na lata 2025 i 2026 zakres zamawianych prac został już określony z uwzględnieniem obowiązujących ograniczeń w pozyskaniu drewna.

6. Czy zlecenia alternatywne, które zastąpiły utracone kontrakty, były adekwatne do utraconych zleceń pod względem wartości, wolumenu oraz zakresu prac? Jeżeli nie, proszę o wskazanie skali różnic z podziałem na poszczególne daty utraty kontraktów oraz pozyskania zleceń alternatywnych.

Nadleśnictwo Bircza, zgodnie z warunkami zawartych umów, musiało zapewnić możliwość realizacji prac o wartości nie mniejszej niż 70% wynagrodzenia wynikającego z umowy. Był to wymóg formalny, wynikający z zapisów umowy, umożliwiający jej zakończenie bez stosowania kar umownych.

Należy podkreślić, że 23 stycznia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska w piśmie skierowanym do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych wyraziła oczekiwanie, że przy wykonywaniu polecenia z 8 stycznia 2024 r. Lasy Państwowe zagwarantują zakładom usług leśnych wykonywanie prac na poziomie wynikającym z zawartych z nimi umów na 2024 rok oraz że zrealizowane zostaną inne zobowiązania związane z dostępnością drewna na rynku. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, dostrzegając potrzeby przedstawicieli zakładów usług leśnych, 19 lutego 2024 r. przedstawiło wyjaśnienia w sprawie skutków moratorium, doprecyzowując zakres prac, które mogą być nadal prowadzone, w tym prac niezwiązanych z pozyskaniem drewna, a także wskazując przypadki możliwości odstąpienia od ograniczeń lub ich modyfikacji.

W przypadku większości umów Nadleśnictwo Bircza zapewniło wykonawcom możliwość realizacji prac na poziomie co najmniej 70% wartości wynagrodzenia, co pozwoliło na zakończenie zawartych umów zgodnie z ich warunkami. Wyjątkiem była umowa na realizację usług leśnych z zakresu użytkowania lasu w Leśnictwie Jureczkowa, która została zrealizowana na poziomie 45,9%. Wykonawca wystąpił na drogę sądową i w październiku 2025 r. wniósł pozew w tej sprawie. Skarb Państwa w trakcie procesu był reprezentowany przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Po przedstawieniu zgromadzonych przez Nadleśnictwo Bircza danych powodowie cofnęli pozew, a postępowanie zostało prawomocnie zakończone.

Zapewnienie wykonawcom możliwości realizacji prac na poziomie co najmniej 70% wartości wynagrodzenia wymagało skierowania ich do lokalizacji zamiennych. Zmiana warunków prowadzenia prac, w tym ukształtowania terenu, odległości zrywki i pracochłonności, spowodowała konieczność zmiany wynagrodzenia określonego w umowach. W przypadku 8 umów podwyższono stawkę jednostkową za 1 m³ pozyskanego drewna. Ponadto w części leśnictw dokonano także renegotjacji stawek jednostkowych na pozyskanie i zrywkę surowca.

7. Czy są państwo w posiadaniu informacji ilu pracowników zatrudnionych przez Zakłady Usług Leśnych utraciło zatrudnienie lub miało ograniczony wymiar pracy wskutek wprowadzenia moratorium?

Według informacji przekazanej przez Dyрекję Generalną Lasów Państwowych zakłady usług leśnych wykonujące prace na terenie Nadleśnictwa Bircza zmniejszyły zatrudnienie o 18 pracowników w 2024 r. oraz dodatkowo o 32 pracowników w 2025 r. Są to jednak wartości odnoszące się do całkowitego zatrudnienia, którego zmiany mogą wynikać z różnych czynników.

8. Jak przebiegał proces konsultacji poprzedzający objęcie ograniczeniami Nadleśnictwa Bircza?

Proszę wskazać:

- *jakie były wyniki konsultacji*
- *jakie podmioty uczestniczyły w konsultacjach,*
- *kiedy odbywały się spotkania,*
- *jakie uwagi zostały zgłoszone,*
- *które z nich zostały uwzględnione.*

Przed wydaniem polecenia z 8 stycznia 2024 r., które miało charakter interwencyjny i czasowy, nie przeprowadzono konsultacji rozumianych jako konsultacje społeczne.

9. Czy przed podjęciem memorandum sporządzono analizę skutków społeczno-gospodarczych oraz ocenę wpływu ograniczenia gospodarki leśnej na lokalny rynek pracy? Jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.

Przede wszystkim należy podkreślić, że moratorium miało charakter interwencyjny i czasowy. Zostało wprowadzone w związku z ryzykiem bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczej unikatowych pod względem przyrodniczym lasów, w tym na terenach objętych planami ustanowienia różnych form ochrony przyrody.

Na polecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych przed wydaniem polecenia w sprawie moratorium dokonała wstępnej oceny potencjalnych skutków wprowadzenia ograniczeń w pozyskaniu drewna. W ocenie tej, w opinii MKiŚ, pominięte zostały jednak korzyści związane z ochroną lasu i poprawą jego stabilności. Odniesiono się wyłącznie do efektów dotyczących w sposób bezpośredni użytkowania lasu i sprzedaży drewna, pomijając aspekt dwóch pozostałych funkcji lasu, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy lasach. Z danych przekazanych w okresie późniejszym przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, dotyczących faktycznych skutków wprowadzenia ograniczeń, wynika jasno, że przedstawione Ministerstwu przewidywane skutki były kilkukrotnie zawyżone.

Kompleksowa analiza skutków społecznych, przyrodniczych i gospodarczych wzmocnienia ochrony lasów objętych poleceniem z 8 stycznia 2024 r. została z kolei przygotowana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w marcu 2025 roku w związku z prośbą wystosowaną przez sejmową Komisję Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Analizę tę przekazuję w załączeniu.

10. Jakie kryteria zadecydowały o objęciu ograniczeniami obszaru Nadleśnictwa Bircza?

Najważniejszą część moratorium w Nadleśnictwie Bircza stanowi obszar lasów niezwykle cennych pod względem przyrodniczym, nie tylko w skali regionu, ale również kraju i Europy. Potwierdza to opinia Państwowej Rady Ochrony Przyrody z 22 października 2024 r., dostępna pod adresem https://prop.gov.pl/wp-content/uploads/2024/10/PROP-KOE-24-11_Relikтовая_Puszcza_Karpacka.pdf. Fragment tej opinii przytaczam poniżej:

Lasy Turnickie na Pogórzu Przemyskim od dawna znane są jako miejsce o wybitnym znaczeniu dla wielu rzadkich i ginących gatunków typowych dla ekosystemów leśnych. Obszar ten stanowi centralną część proponowanego Turnickiego Parku Narodowego. Już w 2011 r. Państwowa Rada Ochrony Przyrody, po odbyciu sesji wyjazdowej w tym terenie w dniach 14-17 września 2011 r., potwierdziła dobrze zachowane, unikatowe na skalę międzynarodową wartości przyrodnicze, kluczowe zarówno dla zachowania zarządzanych przez Polskę elementów dziedzictwa przyrodniczego Unii Europejskiej, jak i dla elementów dziedzictwa przyrodniczego Karpat. Rada pozytywnie zaopiniowała wówczas koncepcję ochrony tego terenu jako parku narodowego; jednak świadoma uwarunkowań społecznych i długiej drogi do ewentualnego powstania parku, rekomendowała pilnie uaktualnienie istniejącego stanu wiedzy przyrodniczej o obszarze, z wykorzystaniem istniejących wyników badań, a następnie jak najpilniejsze rozszerzenie ochrony

rezerwatowej najcenniejszych ekosystemów. Od tego czasu istotnie poszerzono stan wiedzy o zasobach przyrodniczych omawianego obszaru.

Zakres i szczegółowość dostępnej dokumentacji przyrodniczej były przesłanką dla MKiŚ do zakwalifikowania omawianego terenu jako wybitnie cennego pod względem przyrodniczym. Poza opinią Państwowej Rady Ochrony Przyrody z 22 października 2024 r. wykorzystano także inne opinie przyrodników i naukowców, które zostały wykonane w latach wcześniejszych i dotyczyły w szczególności oceny walorów przyrodniczych obszaru tzw. Reliktowej Puszczy Karpackiej.

11. Czy Ministerstwo monitoruje wpływ moratorium na funkcjonowanie przedsiębiorstw współpracujących z Lasami Państwowymi, w szczególności Zakładów Usług Leśnych, tartaków oraz firm transportowych? Jeżeli tak, jakie są wyniki tych analiz?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska prowadzi bieżącą analizę zmian zachodzących na rynku leśno-drzewnym w oparciu o dane publikowane przez GUS oraz dane dotyczące sprzedaży drewna przez Lasy Państwowe. Na tej podstawie podjęto m.in. decyzję o korekcie obszaru objętego poleceniem z 8 stycznia 2024 roku, która jest obecnie prowadzona – propozycja korekty moratorium ma zostać wypracowana do 31 października 2026 r.

12. Czy w związku z wprowadzonymi ograniczeniami działają instrumenty wsparcia lub rekompensaty dla przedsiębiorców oraz pracowników, którzy ponieśli straty? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie ich zakresu oraz stopnia wykorzystania.

21 sierpnia 2026 r. ogłoszono nabór w programie „Przestrzeń dla przyrody. Część 5) Zielone gminy – stawiając na bioróżnorodność”. Gminy, które chronią najcenniejsze obszary przyrodnicze, otrzymają dodatkowe możliwości finansowania przedsięwzięć wpływających na wzmocnienie potencjału turystycznego, w tym rozwój zielonych miejsc pracy. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wprowadził również preferencje dla samorządów, na których terenie od 2024 r. utworzono lub powiększono rezerваты przyrody oraz parki narodowe. Preferencyjne wsparcie obejmie m.in. inwestycje wodno-ściekowe, rozwój małej infrastruktury turystycznej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury, jak również poprawę efektywności energetycznej budynków. Więcej informacji na ten temat można znaleźć na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska pod adresem <https://www.gov.pl/web/klimat/ochrona-przyrody-i-rozwoj-lokalny-nowe-wsparcie-dla-samorzadow-z-parkami-narodowymi-i-rezerwatami>.

Realizacja dodatkowych działań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych będzie miała korzystny wpływ na podmioty gospodarcze oraz miejsca pracy w gminach, w których tworzone będą rezerваты przyrody i parki narodowe.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska pozytywnie odniosło się również do propozycji RDLP Krosno dotyczącej opracowania Regionalnego Programu ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych w rejonie Karpat na terenie RDLP w Krośnie. We wniosku RDLP Krosno wskazało, że możliwe jest pogodzenie ochrony najcenniejszych procesów przyrodniczych z prowadzeniem nowoczesnej, zmodyfikowanej gospodarki leśnej, wzmacniającej

jednocześnie funkcje społeczne, kulturowe i rozwojowe lasu. Informacja nt. postępów prac nad programem ma zostać przedłożona do MKiŚ w terminie do 30 września 2026 r.

13. W jaki sposób Ministerstwo Klimatu i Środowiska uwzględniło wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie w dniach 5-12 czerwca 2024 r. oraz 15 lipca-5 sierpnia 2024 r., dotyczących aktualizacji obszarów objętych włączeniami oraz ograniczeniami w pozyskiwaniu drewna, w których wpłynęło 53 968 uwag i wniosków, a udział wzięło 59 851 podmiotów?

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie w konsultacjach społecznych dotyczących aktualizacji moratorium zaproponowała utrzymanie jego obszaru, z jednoczesnym zdjęciem ochrony zachowawczej na ok. 2/3 powierzchni. W trakcie konsultacji wpłynęło w sumie około 54 tys. wniosków. Załedwie 222 wnioski (0,4%) przyjęły postać odrębnych, indywidualnych wniosków. Pozostałe powstały na podstawie gotowych szablonów lub automatów generujących wiadomości.

Odnosząc się do kwestii uwzględniania wyników konsultacji należy wskazać, że na początku lipca 2024 roku Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych poinformowała, że 15 lipca 2024 r. informacje o konsultacjach zostaną zamieszczone na stronach internetowych poszczególnych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych i nadleśnictw. Część jednostek nie umieściła jednak tych informacji na swoich stronach we wskazanym terminie. Ponadto Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych 1 lipca 2024 r. opublikowała komunikat: „Propozycja aktualizacji obszarów objętych moratorium nie będzie się różnić od tej przedstawionej w czerwcu. Jedyna różnica to ujednolicenie sposobu prezentacji danych”, co oznaczało, że osoby biorące udział w etapie I nie muszą brać udziału w etapie II. Komunikat ten był jednak błędny, ponieważ propozycja opublikowana 15 lipca 2024 r. (w etapie II) różniła się zasadniczo w prawie każdym nadleśnictwie od propozycji z etapu I. Dodatkowo komunikaty na stronach jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych były wielokrotnie modyfikowane, o czym nie informowano wcześniej uczestników procesu, a ponadto nie oznaczano zmian. Część osób brała zatem udział w konsultacjach w oparciu o wadliwe komunikaty i założenia. Tak istotne wady formalne dowodzą, że wyników konsultacji nie można było uznać za reprezentatywne i wiarygodne. Część społeczeństwa nie dowiedziała się o prowadzonych konsultacjach, ponadto dyskwalifikującym czynnikiem była zmiana komunikatów i materiałów poddanych konsultacjom w trakcie ich przebiegu, a następnie ujęcie ich łącznie w jednym raporcie (w tym dla zupełnie różnych propozycji z etapów I i II).

14. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska zamierza zmienić lub uchylić moratorium wprowadzone poleceniem z dnia 8 stycznia 2024 r., mając na uwadze, że w toku wskazanych konsultacji 51 533 wnioski sprzeciwiały się utrzymaniu moratorium, natomiast jedynie 2 252 wnioski opowiadały się za jego utrzymaniem? Jeżeli nie, proszę o wskazanie przyczyn nieuwzględnienia stanowiska wyrażonego przez większość uczestników konsultacji.

Jak już wcześniej wspomniano, Ministerstwo Klimatu i Środowiska w korespondencji z Lasami Państwowymi dopuściło możliwość uzasadnionych merytorycznie zmian w moratorium. Ponadto, Lasy Państwowe od 2025 roku prowadzą prace nad korektą powierzchni objętych moratorium, która nie ma jednak charakteru automatycznego.

Uwzględniane są wyniki analiz przyrodniczych, inwentaryzacji terenowych oraz efekty prac zespołów eksperckich.

Wyniki tych prac zostaną uwzględnione w zintegrowanej koncepcji wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych 20% lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe. Docelowa ochrona ma koncentrować się na lasach o najwyższych wartościach przyrodniczych, z jednoczesnym zastosowaniem odpowiednio zmodyfikowanych zasad gospodarowania na pozostałych powierzchniach cennych przyrodniczo lub istotnych dla lokalnych społeczności.

15. Czy Ministerstwo analizowało, jaki udział w konsultacjach społecznych miały podmioty z województwa podkarpackiego, a jaki podmioty spoza regionu? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie tych danych oraz wskazanie, czy miały one wpływ na ocenę wyników konsultacji.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie analizowało, jaki udział w konsultacjach prowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie miały podmioty z województwa podkarpackiego, a jaki z innych województw. Ministerstwo nie otrzymało od jednostek Lasów Państwowych takich statystyk. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w raportach z konsultacji zastosowała ogólny podział otrzymanych uwag i wniosków ze względu na ich źródło, tj. jako pochodzących od: osób fizycznych, jednostek samorządu terytorialnego, parlamentarzystów, przedsiębiorców (m.in. zakładów usług leśnych, odbiorów i zakładów przetwórstwa drzewnego), organizacji i stowarzyszeń – bez wskazania, z jakiego województwa poszczególne podmioty się wywodziły.

16. Jakie działania zostały podjęte w celu pogodzenia celów ochrony przyrody z zapewnieniem ciągłości funkcjonowania lokalnych przedsiębiorstw oraz utrzymania miejsc pracy w regionie?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska we współpracy z Lasami Państwowymi realizuje zrównoważoną politykę leśną z uwzględnieniem uwarunkowań społeczno-gospodarczych, w tym potrzeby zapewnienia stabilnych warunków funkcjonowania zakładów usług leśnych i przemysłu drzewnego. Założeniem prowadzonych działań jest wzmacnianie funkcji przyrodniczych i społecznych lasów, przy równoległym utrzymaniu podaży surowca drzewnego dla przedsiębiorstw działających na polskim rynku oraz stabilność systemu gospodarki leśnej. Dialog w tym zakresie prowadzony jest m.in. na forum Rady do spraw Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego, powołanego Zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów w październiku 2025 roku, a także w ramach prac nad Narodowym Programem Leśnym. Do współtworzenia tego strategicznego dokumentu dla rozwoju polskiego leśnictwa zaproszono przedstawicieli branży drzewnej, zakładów usług leśnych, organizacje pracodawców oraz związki zawodowe. Ministerstwo Klimatu i Środowiska pozostaje również w stałym kontakcie z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju i Technologii, aby planowane rozwiązania uwzględniały zarówno cele środowiskowe, jak i uwarunkowania rozwojowe oraz potrzeby poszczególnych gałęzi gospodarki.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska przywiązuje dużą wagę do stabilności krajowego sektora małych i średnich przedsiębiorstw związanego z surowcem drzewnym. Na bieżąco analizuje zmiany dotyczące wolumenu sprzedaży i cen drewna w ujęciu gatunkowym

i sortymentowym z uwzględnieniem inflacji, jak również prowadzi analizę sytuację branży leśno-drzewnej w oparciu o dane udostępniane przez Główny Urząd Statystyczny. Obowiązujący system sprzedaży drewna przyczynia się do przewidywalności zaopatrzenia odbiorców oraz umożliwia planowanie działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwa korzystające z surowca drzewnego. Na stabilność dostaw surowca drzewnego wpływają w szczególności:

- sprzedaż dla stałych odbiorców w oparciu o cykliczne procedury sprzedażowe;
- sprzedaż aukcyjna uzupełniająca podstawową pulę surowca;
- stosowanie jednolitych zasad sprzedaży określanych w obowiązujących regulacjach wewnętrznych Lasów Państwowych (w zasadach sprzedaży drewna od roku 2025 zrewidowano wagi poszczególnych kryteriów pozacenowych, kładąc nacisk na udział i głębokość przerobu drewna u nabywcy oraz geografię zakupu, co wzmacnia pozycję krajowych przetwórców).

Dodatkowo, informacja o planowanej ofercie sprzedaży drewna na kolejny rok jest publikowana z wyprzedzeniem – co do zasady we wrześniu – w formie załączników do właściwych decyzji, tj. na około 1–2 miesiące przed rozpoczęciem procedur sprzedażowych. Rozwiązanie to zwiększa przejrzystość oraz pozwala uczestnikom rynku na wcześniejsze przygotowanie do procesu zakupu surowca.

W lutym 2026 roku Minister Klimatu i Środowiska przekazała Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych pakiet rekomendacji dotyczących koniecznych zmian w funkcjonowaniu Lasów Państwowych. Jedną z rekomendacji odnosi się do przeprowadzenia reformy systemu sprzedaży drewna, ukierunkowanej na wdrożenie mechanizmów zapewniających większą stabilność, przewidywalność oraz lepsze warunki planowania rozwoju dla partnerów z sektora drzewnego, jak również zwiększenie transparentności tego systemu. Kluczowym zadaniem jest opracowanie krótko-, średnio- i długookresowej strategii pozyskania drewna (w perspektywie kolejno do roku 2030, 2035 i 2050), z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań oraz celów strategicznych, społecznych, klimatycznych i gospodarczych – w szczególności potrzeby stabilnego, zrównoważonego rozwoju Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz krajowej branży leśno-drzewnej.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska aktywnie działając na rzecz wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych ekosystemów leśnych, jednocześnie podejmuje działania na rzecz przyspieszenia przebudowy drzewostanów zagrożonych zamieraniem. Polska, podobnie jak inne kraje Unii Europejskiej, stoi przed ogromnym wyzwaniem wielkopowierzchniowego zamierania lasów. Jest ono wynikiem zmiany klimatu, w szczególności zmian dotyczących ilości i charakteru opadów, temperatur oraz suszy. W najbliższych latach koniecznością będzie zwiększenie skali przebudowy drzewostanów, w szczególności posadzonych w latach powojennych na gruntach porolnych. Przebudowa drzewostanów prowadzi do zwiększenia ich różnorodności oraz stabilności, będąc również źródłem dodatkowego surowca dla przedsiębiorstw zajmujących się przerobem drewna. Z analiz prowadzonych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska wynika, że przyspieszona przebudowa drzewostanów w ujęciu ilościowym będzie w stanie skompensować mniejsze pozyskanie wynikające ze wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych lasów.

Prowadzone są również prace nad wzmocnieniem sektora lasów prywatnych, w których potencjał pozyskania drewna nie jest w pełni wykorzystywany.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Załączniki:

1. Analiza skutków przyrodniczych, społecznych i gospodarczych moratorium opracowana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w 2025 r.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.