



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Paweł Olszewski

BM.WP.057.153.2026
Warszawa, 21 września 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 17 sierpnia br. Pośła na Sejm RP Pana Witolda Tumanowicza w sprawie kierunku zmian w zamówieniach publicznych na sprzęt oraz roli organizacji branżowych w kształtowaniu polityki Ministerstwa Cyfryzacji (interpelacja nr 19062)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje wdrożenie – w drodze zmian legislacyjnych lub rekomendacji praktycznych – postulatów zawartych w raporcie Związku Cyfrowa Polska „Jak administracja kupuje technologie?”, w tym możliwości wyłączenia pilnych zakupów ICT związanych z cyberbezpieczeństwem spod części wymogów Prawa zamówień publicznych?

Jeśli tak, na jakim etapie znajdują się prace i jaki jest planowany harmonogram?

Z punktu widzenia cyberbezpieczeństwa zamówienia publiczne mają istotne znaczenie, ponieważ wybrany produkt ICT będzie miał wpływ na bezpieczeństwo usług świadczonych przez dany podmiot. Natomiast w przypadku wystąpienia incydentu albo wykrycia podatności niezbędne jest przeprowadzenie szybkiego i sprawnego procesu zamówień publicznych. Ministerstwo Cyfryzacji ma świadomość trudności jakie występują podczas zamówień publicznych i w związku z tym dostrzega potrzebę wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie tego procesu. Potrzeba zmian legislacyjnych mająca na celu usprawnienie zamówień publicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa ujęta została w przyjętej przez Radę Ministrów Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej¹. Zgodnie ze Strategią planowane jest m. in. wprowadzenie rozwiązań umożliwiających szybkie pozyskiwanie usług i produktów związanych z cyberbezpieczeństwem w pilnych przypadkach związanych z bezpieczeństwem państwa.

Jednocześnie należy wskazać, że zagadnienia związane z regulacją procesu udzielania zamówień publicznych pozostają poza właściwością Ministra Cyfryzacji. W związku z powyższym Ministerstwo Cyfryzacji nie prowadzi prac legislacyjnych dotyczących zmian w tym zakresie i nie jest właściwe do wskazania planowanego harmonogramu takich prac.

Ad 2) Czy Ministerstwo nie boi się, że wprowadzenie ww. postulatów ZCP doprowadzi do sytuacji, w której dostęp do zamówień publicznych na sprzęt komputerowy zostanie w praktyce ograniczony wyłącznie do największych podmiotów (będących jednocześnie członkami Związku)?

Podkreślić należy, że wszelkie rozwiązania w zakresie zamówień publicznych jakie mogą zostać przyjęte muszą być neutralne technologicznie i nie mogą promować żadnych określonych grup. Kluczowe jest, aby zamawiane produkty jak najlepiej odpowiadały potrzebom zamawiających. Należy również zauważyć, że w przedmiotowym raporcie ZCP

¹ Uchwała nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 marca 2026 r. w sprawie Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. poz. 309)

w części „Branżowe rekomendacje” wskazano potrzebę zwiększenia dostępu MŚP do zamówień ICT.

Ad 3) Czy resort rozważa wprowadzenie mechanizmów zwiększających przejrzystość procesu konsultacji zmian w prawie i praktyce zamówień ICT, np. w postaci publicznie dostępnego rejestru spotkań z przedstawicielami organizacji branżowych oraz rejestru zgłaszanych przez nie uwag legislacyjnych wraz z uzasadnieniem ich uwzględnienia lub odrzucenia?

Proces legislacyjny w Polsce jest transparentny, a wszelkie wersje projektu, zgłoszone uwagi wraz ze stanowiskiem projektodawcy publikowane są stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce [Rządowy Proces Legislacyjny](#).

Powyższemu obowiązkowi podlegają wszystkie projekty ustaw i rozporządzeń procedowane przez członków Rady Ministrów. Zatem ewentualne prace legislacyjne nad zmianami w zakresie zamówień publicznych również będą podlegały obowiązkowi publikacji. Powyższe dotyczy wszystkich etapów procesu legislacyjnego wskazanego w Regulaminie pracy Rady Ministrów.

Ad 4) Czy w ocenie Ministerstwa obecna struktura rynku zamówień ICT (m.in. wysoka koncentracja geograficzna postępowań, dominująca rola kilku dużych dostawców sprzętu) wymaga dodatkowych działań na rzecz zwiększenia udziału mniejszych i krajowych przedsiębiorstw, i jeśli tak – jakich?

Ministerstwo Cyfryzacji uznaje suwerenność cyfrową kraju oraz rozwój polskich przedsiębiorców za kluczowe kwestie. Jednocześnie, to jaki sprzęt zostanie wyłoniony w ramach zamówień publicznych jest kwestią zamawiającego i jest ściśle związane ze specyfiką danego zamówienia. Już na podstawie obecnie obowiązujących przepisów możliwe jest dzielenie zamówień publicznych co jest korzystne nie tylko dla mniejszych dostawców, ale również dla podmiotu, który nie będzie uzależniony od wyłącznie jednego podmiotu.

Ad 5) Czy i jakie działania zamierza podjąć Ministerstwo aby w obszarze zamówień publicznych na sprzęt komputerowy wdrożyć zasadę „local content”? Czy aktualnie realizowane zamówienia dot. sprzętu komputerowego były analizowane pod tym kątem?

Ministerstwo Cyfryzacji przywiązuje wagę do tego, aby jak najszerza grupa przedsiębiorców mogła uczestniczyć w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego i w tym kierunku podejmowane są konkretne działania administracji.

W obszarze nabywania usług chmurowych przez administrację wskazać należy na Uchwałę Rady Ministrów w sprawie Inicjatywy „Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa” oraz powiązany z nią dokument Standardy Cyberbezpieczeństwa Chmur Obliczeniowych. W 2024 i 2025 r. Ministerstwo Cyfryzacji przeprowadziło nowelizację tych dokumentów, dzięki czemu rozszerzone zostały możliwości administracji w zakresie nabywania usług przetwarzania w publicznych chmurach obliczeniowych, przy jednoczesnym doprecyzowaniu wymagań bezpieczeństwa, z dużym naciskiem na bezpieczeństwo przetwarzanych danych, w tym ich suwerenność.

Ministerstwo Cyfryzacji dostrzega przy tym potrzebę dalszej pracy nad ułatwianiem nabywania tych usług, w tym zwiększaniem świadomości co do możliwości nabywania i dostępności usług, których dostawcami są polscy przedsiębiorcy. W ocenie Ministerstwa Cyfryzacji konieczne jest w szczególności prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych – nie tylko przez sektor publiczny, ale i przez sektor prywatny, który, jeśli posiada usługi i produkty odpowiadające tym dominującym na rynku albo przewyższające je pod względem bezpieczeństwa, powinien dokładać starań w zakresie ich promocji wśród administracji publicznej. Istotne jest przy tym, aby umowa świadczenia usług była

tak skonstruowana, by zachęcała podmioty administracji do korzystania z tych usług, a jednocześnie dawała gwarancje zabezpieczenia ich interesów – w szczególności zawierała elementy wskazane w SCCO i nie prowadziła do powstawania zjawiska uzależnienia się od jednego dostawcy.

Jednocześnie wskazać należy, że przepisy uchwały WIIP, SCCO, a także ustawy Prawo zamówień publicznych nie faworyzują żadnych dostawców usług chmurowych i nie zobowiązują do nabywania konkretnego rodzaju oprogramowania czy usług, zostawiając pełną swobodę wyboru zainteresowanym podmiotom. Uchwała WIIP i SCCO wymagają wyłącznie, aby nabywanie usług chmurowych odbywało się zgodnie z przepisami prawa, a sama usługa zapewniała wysoki poziom bezpieczeństwa danych.

Odnosząc się do zamówień na sprzęt komputerowy, Ministerstwo Cyfryzacji informuje, że zakupy na potrzeby funkcjonowania urzędu realizowane są z wykorzystaniem usługi centralnego zamawiającego – COAR. Postępowanie to, podobnie jak zamówienia informatyczne realizowane samodzielnie, nie przewidywało wprost zasad local content. Wynika to w szczególności z dofinansowania realizowanych zakupów ze środków funduszy zagranicznych, które tego typu rozwiązań nie dopuszczają. W tym kontekście tym większego znaczenia nabierają wskazane wyżej działania informacyjno-edukacyjne oraz prace nad zwiększaniem świadomości w zakresie dostępności usług i produktów oferowanych przez polskich przedsiębiorców.

Z wyrazami szacunku
Paweł Olszewski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych