



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 18 września 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 19156 w sprawie zmniejszenia
wpływów podatkowych sektora JST
Znak sprawy: ST4.054.7.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację z 17 sierpnia 2026 r. nr 19156 posłów: Pana Marka Gróbarczyka i Pana Dariusza Mateckiego w sprawie zmniejszenia wpływów podatkowych sektora JST w odniesieniu do Grupy Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A., uprzejmie wyjaśniam.

Na wstępie informuję, że Ministerstwo Finansów prowadzi bieżący monitoring w zakresie wywiązywania się z obowiązków podatkowych kluczowych podmiotów. Podejmowane działania mają charakter analityczny i skupiają się na analizie ryzyka w zakresie wypełniania obowiązków podatkowych m.in. w obszarze cen transferowych oraz występowanie nieprawidłowości w postaci unikania albo uchylania się od opodatkowania. W przypadku wątpliwości, co do rzetelności deklarowanych rozliczeń przez kluczowe podmioty, podejmowane są odpowiednie działania, tj. mogą zostać uruchomione czynności sprawdzające, kontrola podatkowa albo kontrola celno-skarbowa.

Ad 1 i 2

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej¹, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) wydaje opinię w zakresie projektów programów pomocowych, w tym przewidujących udzielanie pomocy w ramach wyłączeń

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 500

grupowych, oraz pomocy indywidualnej, a także pomocy indywidualnej na restrukturyzację.

Zatem za monitorowanie i koordynowanie spraw związanych z pomocą publiczną, (art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej²), odpowiada Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Do zadań Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należy, m.in. występowanie z wnioskiem do Komisji Europejskiej o notyfikację planowanych umorzeń, odroczeń i konwersji zobowiązań publicznoprawnych, jeżeli stanowią pomoc publiczną.

Z kolei przesłanki sporządzenia testu prywatnego wierzyciela oraz podmioty uprawnione do jego sporządzenia określa art. 140 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne³. Przepisy tej ustawy wśród podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia testu prywatnego wierzyciela nie wymieniają Ministerstwa Finansów. Zatem przeprowadzenie takiego testu przez Ministerstwo Finansów nie ma umocowania prawnego.

Ad 3

Na podstawie danych zarejestrowanych w systemie Poltax2B Plus, na dzień 30 czerwca 2026 roku, łączna kwota zaległości podatkowych podmiotów ujętych w wykazie spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie wykazu spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa⁴ - wynosiła 102,91 mln zł. Przedstawiona kwota ma charakter zagregowany i nie obejmuje informacji pozwalających na ustalenie wysokości zaległości przypadających na poszczególnych podatników.

Ad 4

W nawiązaniu do pytania o skutki odpisów aktualizujących na wpływy z CIT należy w pierwszej kolejności wyjaśnić, że na podstawie samej wartości odpisów aktualizujących nie można określić ich wpływu na wysokość zobowiązania podatkowego z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, ani na poziom wpływów z tego podatku. Odpisy aktualizacyjne są bowiem kategorią wynikającą ze sprawozdawczości finansowej. Ich ujęcie w księgach rachunkowych nie przesądza o możliwości uwzględnienia ich wartości w rozliczeniu podatku dochodowego od osób prawnych. Skutek podatkowy poszczególnych odpisów wynika z przepisów ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych⁵ i zależy od rodzaju oraz okoliczności dotyczących danego odpisu.

W związku z powyższym nie jest możliwe określenie kwoty ubytku w dochodach z CIT poprzez odniesienie stawki podatku do wskazanej w interpelacji kwoty odpisów.

² Dz.U. 2004 r. Nr 90, poz. 864

³ Dz.U. z 2026 r. poz. 533

⁴ Dz.U. z 2026 r. poz. 801

⁵ Dz.U. z 2026 r. poz. 554, z późn. zm.

Ad 5

Z analizy danych zawartych w sprawozdaniach budżetowych jednostek samorządu terytorialnego za 2025 r. oraz za 2 kwartały 2026 r. wynika:

Gmina Police

Rok 2025 Gmina Police zakończyła nadwyżką operacyjną w kwocie 34 872 tys. zł. Na 2026 r. według sprawozdań po 2 kwartałach 2026 r. Gmina planuje nadwyżkę operacyjną w kwocie 26 543 tys. zł. Zadłużenie Gminy w 2025 r. stanowiło 3,44% dochodów ogółem, natomiast w 2026 r. stanowi 3,17% planowanych dochodów.

Analiza danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy wskazuje na:

- stały wzrost prognozowanych dochodów z tytułu udziału w PIT i CIT,
- spełnienie w latach 2026 - 2034 reguł fiskalnych określonych w art. 242-243 ustawy o finansach publicznych,
- we wszystkich latach prognozy Gmina prognozuje nadwyżkę operacyjną, natomiast jej kwoty pomniejszone o spłatę rat kapitału w latach 2026-2030 stanowią ok. 7% - 10% dochodów bieżących,
- prognozowane zadłużenie Gminy w stosunku do dochodów ogółem Gminy nie przekracza 3%,
- Gmina dysponuje przychodami bezzwrotnymi pozostałymi po zakończeniu roku budżetowego 2025 - w kwocie 50,2 mln zł,
- planowane dochody ze sprzedaży majątku na 2026 r. wynoszą 11 001,3 tys. zł, wykonanie po 2 kwartałach 2026 r. wynosi 8 927,2 tys. zł.

Powiat Policki

Rok 2025 Powiat Policki zakończył nadwyżką operacyjną w kwocie 13 861 tys. zł. Według sprawozdań po 2 kwartałach 2026 r. Powiat planuje nadwyżkę operacyjną w kwocie 978 tys. zł. Zadłużenie Powiatu w 2025 r. stanowiło 12,63% dochodów ogółem, natomiast w po 2 kwartałach 2026 r. stanowi 11,68% planowanych dochodów ogółem.

Analiza danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu wskazuje na:

- stały wzrost prognozowanych dochodów z tytułu udziału w PIT i CIT,
- spełnienie w latach 2026 - 2046 reguł fiskalnych określonych w art. 242-243 ustawy o finansach publicznych,
- nadwyżka operacyjna w większości lat prognozy (poza 2026 r. i 2029 r.) wystarcza na pokrycie spłaty rat kapitału,
- wzrost zadłużenia do 2029 r., (od 2030 r. Powiat planuje spłaty rat kredytów i pożyczek), relacja zadłużenia vs. dochody ogółem w całym okresie prognozy nie przekracza 20%,
- brak możliwości zaangażowania w wieloletniej prognozie finansowej kolejnych kwot przychodów bezzwrotnych,
- dochody ze sprzedaży majątku na 2026 r. zostały zaplanowane w kwocie 4 190,6 tys. zł.

Na podstawie przywołanych powyżej danych budżetowych, należy uznać sytuację finansową Gminy Police oraz Powiatu Polickiego jako stabilną. Z wykonania budżetów po 2 kwartałach 2026 r., planów na 2026 r. oraz prognoz finansowych

na kolejne lata budżetowe nie wynika, aby występowały w Gminie Police i Powiecie Polickim zagrożenia dla realizacji ustawowych zadań publicznych.

Przedstawiając powyższe, należy też dodać, że w systemie dochodów jednostek samorządu terytorialnego istnieje rezerwa na uzupełnienie dochodów samorządów, która na 2026 r. została zaplanowana w kwocie ponad 2,2 mld zł. Podział tej rezerwy nastąpi w trakcie roku 2026 na podstawie kryteriów opracowanych przy udziale strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jednostki samorządu terytorialnego po spełnieniu ustalonych kryteriów, mogą uzyskać w 2026 r. dodatkowe środki z tej rezerwy.

Ad 6

Ustalenie potrzeb finansowych (w tym potrzeb wyrównawczych) jednostek samorządu terytorialnego następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego⁶, na podstawie danych przekazanych przez jednostki samorządu terytorialnego, a nie na podstawie (przedstawionych w interpelacji) okoliczności przyszłych i niepewnych, sprowadzających się do postulatów wysuwanych przez podatników.

Jednocześnie należy podkreślić, że Minister Finansów i Gospodarki nie sprawuje nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, które są samodzielne i wykonują zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Jednostki samorządu terytorialnego same prowadzą gospodarkę finansową na podstawie budżetów, a organami nadzoru finansowego są właściwe terytorialnie regionalne izby obrachunkowe. Zatem działania Ministra Finansów i Gospodarki nie mogą wkraczać w podlegającą ochronie sądowej samodzielności jednostek samorządu terytorialnego.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Hanna Majszczyk
podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów

⁶ Dz.U. z 2024 r. poz. 1572 i 1717