



Minister Klimatu i Środowiska

DIŚ-I.0500.9.2026.AK
4518233.18767449.15150098
Warszawa, 16-09-2026

Dotyczy: odpowiedzi na Interpelację Posłanki Marty Stożek z dnia 17 sierpnia 2026 r.
(znak: K10INT19203)

Temat: w sprawie odporności systemu SENT na nadużycia oraz zorganizowanego nielegalnego transgranicznego obrotu odpadami

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją Posłanki Marty Stożek z dnia 17 sierpnia 2026 r. (znak: K10INT19203), w sprawie odporności systemu SENT na nadużycia oraz zorganizowanego nielegalnego transgranicznego obrotu odpadami, poniżej wyjaśniam.

1. *Ile przypadków nielegalnego przywozu odpadów i jaką ich masę potwierdzono w każdym roku od 2022 r. do 2025 r. oraz w pierwszym półroczu 2026 r.? Proszę o podział według kodów i rodzaju odpadów, w tym właściwości niebezpiecznych, państw wysyłki, województw ujawnienia, sposobu zakończenia i sankcji.*

Sankcje za nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów przewidziane są w ustawie o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów¹ oraz w art. 183 § 4 ustawy Kodeks Karny². Postępowania w sprawach administracyjnych kar pieniężnych w związku z naruszeniami dotyczącymi gospodarowania odpadami prowadzone są przez Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Środowiska (dalej: WIOŚ). W załączeniu przekazuję tabelę przedstawiającą wnioskowane dane.

2. *Czy państwo dysponuje centralnym, zanonimizowanym zbiorem danych na poziomie poszczególnych spraw, który łączy zgłoszenie SENT, dokumentację odpadową, kod i masę odpadu, trasę, instalację, uczestników przewozu, wynik kontroli, zwrot, sankcję i wynik postępowania? Jeżeli nie, kto i do kiedy taki zbiór utworzy?*

Obecnie nie funkcjonuje centralny, zanonimizowany zbiór danych na poziomie poszczególnych spraw, który w sposób kompleksowy łączyłby informacje dotyczące zgłoszeń w systemie SENT z dokumentacją związaną z gospodarowaniem odpadami, w tym informacjami o kodzie i masie odpadu, trasie przewozu, instalacjach, uczestnikach transportu, wynikach przeprowadzonych kontroli, zwrotach odpadów, zastosowanych sankcjach oraz wynikach prowadzonych postępowań. System SENT pozostaje w kompetencjach Krajowej Administracji Skarbowej, a Inspekcja Ochrony Środowiska (dalej:

¹ Ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U. z 2024 r. poz. 746)

² Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz.U. z 2025 r. poz. 383)

IOŚ) obecnie nie ma dostępu do zawartych w nim informacji. W konsekwencji Główny Inspektor Ochrony Środowiska (dalej: GIOŚ) nie prowadzi centralnej, zanonimizowanej bazy danych uwzględniającej zgłoszenia dokonane w systemie SENT. Jednocześnie procedowana jest ustawa o zmianie ustawy o SENT, zgodnie z którą IOŚ miałaby uzyskać dostęp do systemu SENT.

3. *Jak rozdzielono odpowiedzialność za wykrywanie powtarzalnych schematów między MKiŚ, MFiG, GIOŚ, WIOŚ, KAS, Policję i prokuraturę? Który organ odpowiada za łączenie spraw z różnych województw oraz inicjowanie wspólnej analizy podmiotów i wcześniejszych transportów?*

Poszczególne organy realizują zadania związane z wykrywaniem i analizą powtarzalnych schematów działania w granicach przyznanych im ustawowo kompetencji. W ramach zadań IOŚ, GIOŚ prowadzi analizy danych pochodzących z baz danych pozostających w jego dyspozycji lub udostępnionych GIOŚ, w tym również na potrzeby organów ścigania oraz innych jednostek administracji publicznej. W sprawach, których zakres wykracza poza właściwość miejscową jednego WIOŚ, GIOŚ pełni funkcję koordynacyjną w ramach IOŚ, w szczególności poprzez łączenie informacji dotyczących spraw prowadzonych na obszarze różnych województw oraz koordynowanie działań analitycznych i kontrolnych dotyczących podmiotów lub transportów pozostających ze sobą w związku.

W zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów podstawowym zadaniem GIOŚ jest realizacja rozporządzenia (UE) nr 2024/1157³ oraz ustawy o międzynarodowym przemieszczeniu odpadów. Na mocy powyższych przepisów GIOŚ podejmuje działania na podstawie zawiadomień przekazywanych przez inne organy kontrolne, tj. Krajową Administrację Skarbową (KAS), Inspekcję Transportu Drogowego (ITD) czy Straż Graniczną (SG).

4. *W jakim zakresie SENT, BDO, DIWASS, rejestry GIOŚ i WIOŚ, zezwolenia instalacji, KRS, CEIDG i CRBR są obecnie automatycznie porównywane? Proszę przedstawić mapę wymiany danych, zakres sprawdzanych pól, bariery prawne lub techniczne oraz harmonogram pełnej integracji.*

Obecnie nie funkcjonuje rozwiązanie informatyczne zapewniające automatyczne i kompleksowe porównywanie danych pochodzących z systemów SENT, BDO i DIWASS, rejestrów pozostających w dyspozycji GIOŚ i WIOŚ, danych dotyczących zezwoleń w zakresie gospodarowania odpadami oraz danych zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych. Jak wspomniano już wcześniej, procedowana jest ustawa o zmianie ustawy o SENT, zgodnie z którą IOŚ miałaby uzyskać dostęp do systemu SENT. Rozwiązanie to usprawniłoby procesy porównywania danych z informacjami zawartymi w systemach DIWASS i BDO.

5. *Czy systemy automatycznie ostrzegają o zagranicznym odbiorcy przy polskim miejscu rozładunku, niezgodności kodu lub masy odpadu, braku zezwolenia albo zdolności instalacji, niewyjechaniu tranzytu z Polski, nietypowej zmianie danych po rozpoczęciu przewozu oraz powtarzaniu się tych samych uczestników? Jakie działania następcze uruchamia każdy typ ostrzeżenia?*

Wnioski złożone w DIWASS w ramach procedury uprzedniego zgłoszenia i zgody są weryfikowane przez GIOŚ. W odniesieniu do odpadów z tzw. „zielonej listy”, których

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1157 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie przemieszczania odpadów, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1257/2013 i (UE) 2020/1056 oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1013/2006

transgraniczne przemieszczanie nie wymaga procedury uprzedniego zgłoszenia i zgody, obowiązek rejestracji przemieszczeń w DIWASS wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2027 r. Pełne wdrożenie DIWASS umożliwi elektroniczny obieg dokumentacji związanej z międzynarodowym transportem odpadów, co będzie dodatkowym źródłem danych o planowanych transportach odpadów i odpadach już przemieszczonych. Jednym z celów przejścia do elektronicznego zarządzania dokumentacją jest umożliwienie większej kontroli przemieszczanych odpadów oraz weryfikacji czy odpady trafiają do uprawnionych odbiorców. DIWASS nie ma jednak funkcjonalności automatycznego wykrywania nieprawidłowości ani śledzenia przemieszczeń w czasie rzeczywistym.

6. *Czy po każdym potwierdzonym nielegalnym przewozie obowiązuje analiza wcześniejszych zgłoszeń tych samych podmiotów, osób, pojazdów, tras i instalacji? Proszę podać liczbę takich analiz od 2022 r., liczbę dodatkowo wykrytych transportów i termin wprowadzenia obowiązku, jeżeli nie jest on powszechny.*

Każdy przypadek nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów rozpatrywany jest indywidualnie, wnikliwie, z uwzględnieniem wszystkich okoliczności sprawy. W ramach analizy sprawdzana jest między innymi kwestia uczestniczenia danego podmiotu we wcześniejszych nielegalnych przemieszczeniach. Są to bieżące, rutynowe działania i nie jest prowadzona statystyka, ile przedmiotowych analiz zostało przeprowadzone od 2022 r. W uzasadnionych przypadkach podejmowane są dalsze działania, takie jak zawiadomienie odpowiedniego WIOŚ w celu prowadzenia dalszych czynności służbowych lub przeprowadzenia kontroli.

Podsumowując – analizy pod kątem powtarzalności podmiotów odpowiedzialnych za nielegalną wysyłkę lub odbiór odpadów wykonywane są w GIOŚ kilkadziesiąt razy rocznie. Wśród potwierdzonych zgłoszeń od początku 2022 r. do pierwszego półrocza 2026 r. więcej niż raz w nielegalnym przywozie odpadów do Polski uczestniczyło 25 odbiorców oraz 10 wysyłających.

W przypadku nielegalnego przywozu odpadów do Polski, GIOŚ – po ustaleniu podmiotu odpowiedzialnego – informuje odpowiedni organ kraju wysyłki i wnioskuje o zapewnienie zwrotu odpadów. W wielu przypadkach organy kraju wysyłki na podstawie informacji otrzymanych z GIOŚ przeprowadzały kontrole firm w swoim kraju, a następnie wstrzymały dalsze wysyłki odpadów do Polski.

Ponadto, w przypadku gdy zgłaszający lub odbiorca został uprzednio pociągnięty do odpowiedzialności za nielegalne przemieszczanie lub inne naruszenie przepisów w zakresie ochrony środowiska, GIOŚ może wnieść sprzeciw wobec planowanego międzynarodowego przemieszczania odpadów, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów. Generalną zasadą jest, że zezwolenie na przywóz odpadów i to głównie surowcowych, wydawane jest tylko w przypadku, gdy instalacja przetwarzająca odpady z zagranicy przestrzega wymagania ochrony środowiska. Sprawdzane jest to podczas kontroli przeprowadzanych przez WIOŚ.

7. *Czy organy administracji wykorzystują analizę sieciową powiązań osobowych, kapitałowych i adresowych, beneficjentów rzeczywistych, wspólnych pełnomocników, pojazdów i przepływów finansowych? Który organ prowadzi taką analizę i w ilu sprawach od 2022 r. doprowadziła ona do objęcia kontrolą kolejnych podmiotów?*

W ramach realizacji ustawowych zadań IOŚ wykorzystywane są, stosownie do potrzeb konkretnej sprawy, analizy powiązań pomiędzy podmiotami i osobami, w tym w szczególności powiązań osobowych, kapitałowych i adresowych. Analizie mogą podlegać również inne informacje istotne z punktu widzenia prowadzonej sprawy, dotyczące m.in. beneficjentów rzeczywistych, osób reprezentujących podmioty lub działających w ich imieniu, a także wykorzystywanych środków transportu. Analizy takie prowadzone są

zarówno na poziomie WIOŚ jak i GIOŚ, w szczególności przez komórki organizacyjne właściwe w zakresie zwalczania przestępczości środowiskowej.

Rejestr kontroli nie obejmuje statystyk w zakresie rodzaju prowadzonych działań operacyjnych przez inspektorów ochrony środowiska. Z tego względu nie ma możliwości wskazania liczby spraw prowadzonych od 2022 r., w których przeprowadzenie tego rodzaju analizy skutkowało objęciem kontrolą kolejnych podmiotów.

8. *Czy powstanie stały międzyresortowy zespół analityczny lub centralny rejestr ryzyka dla nielegalnego obrotu odpadami? Proszę wskazać mandat, skład, dostęp do danych, sposób kierowania spraw do organów ścigania i termin rozpoczęcia działania.*

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁴ określone organy administracji publicznej posiadają, za pośrednictwem indywidualnych kont w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, bezpośredni dostęp do danych wprowadzanych przez podmioty zobowiązane do prowadzenia ewidencji i sprawozdawczości w zakresie gospodarki odpadami. Informacje te mogą być na bieżąco weryfikowane i porównywane ze stanem faktycznym w toku prowadzonych kontroli oraz analiz dotyczących sposobu gospodarowania odpadami przez poszczególne podmioty. Inspekcja Ochrony Środowiska na bieżąco wykorzystuje dane zgromadzone w BDO, w szczególności pochodzące z prowadzonej przez podmioty ewidencji odpadów. Dodatkowe narzędzia informatyczne wykorzystywane przez IOŚ umożliwiają analizę tych danych oraz identyfikację, na podstawie przyjętych algorytmów, podmiotów gospodarujących odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi, które mogą wymagać objęcia działaniami kontrolnymi. Inspekcja posiada m.in. możliwość prowadzenia kontroli w trybie całodobowym, bez uprzedniego zawiadomienia o zamiarze jej przeprowadzenia, obserwowania i rejestrowania za pomocą środków technicznych obrazu zdarzeń oraz towarzyszącego im dźwięku, a także żądania okazania dokumentów, w tym dokumentów finansowych, oraz udostępnienia wszelkich danych pozostających w związku z przedmiotem kontroli. Dodatkowo należy wskazać, że IOŚ prowadzi wzmożone kontrole związane z istotnymi nieprawidłowościami w gospodarce odpadami, w tym dotyczące ujawniania miejsc nielegalnego magazynowania odpadów, z wykorzystaniem rozszerzonego katalogu uprawnień i narzędzi kontrolnych. Inspekcja ma m.in. możliwość wykonywania kontroli w systemie całodobowym i bez wcześniejszego zawiadomienia o zamiarze jej przeprowadzenia; obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń oraz dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom, żądania okazania dokumentów (również finansowych) i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli. Ze względu na zakres działań IOŚ obecnie nie są prowadzone prace nad stworzeniem międzyresortowego zespołu ds. obrotu odpadami, niemniej nie wyklucza to dalszego podejmowania nowych inicjatyw i działań mających na celu usprawnienie działania Inspekcji.

9. *Ile od 2022 r. spraw zakończyło się zwrotem odpadów, ile trwał zwrot, jakie koszty samej operacji zwrotu poniosły organy publiczne, jaka część została odzyskana od odpowiedzialnych podmiotów oraz ilu uczestników pojawiło się ponownie w kolejnych nielegalnych przewozach?*

Dane dot. liczby spraw zakończonych zwrotem odpadów znajdują się w załączonej tabeli. Od początku 2022 r. do pierwszego półrocza 2026 r. wśród potwierdzonych zgłoszeń nielegalnego przywozu odpadów do Polski, 159 spraw zakończyło się zwrotem odpadów.

⁴ Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.

Zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) 2024/1157, koszty związane ze zwrotem odpadów, transportem, magazynowaniem i przetwarzaniem, są ponoszone przez podmiot odpowiedzialny za nielegalne przemieszczanie odpadów. Od roku 2022 organy publiczne nie poniosły żadnych kosztów związanych ze zwrotem odpadów.

10. *Ile postępowań administracyjnych, karnych i karnych skarbowych wszczęto w związku z nielegalnym przywozem odpadów, ile ograniczono lub cofnięto zezwoleń oraz jaka była – wykazana oddzielnie dla każdej kategorii – kwota nałożonych kar, kwota wyegzekwowanych kar, wartość zabezpieczonego mienia i kwota odzyskanych należności podatkowych lub celnych? Proszę nie wliczać do tych wartości odzyskanych kosztów operacji zwrotu wskazanych w odpowiedzi na pytanie 9.*

W 2022 r. GIOŚ wydał 102 decyzje dotyczące zagospodarowania odpadów przywiezionych nielegalnie do Polski w postaci pojazdów.

W 2022 r. w rezultacie przeprowadzonych kontroli instalacji przetwarzania odpadów, wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska, w ramach działań pokontrolnych:

- wydali 89 zarządzeń pokontrolnych;
- skierowali 60 wniosków do innych organów (m.in. skierowano wystąpienia do urzędów celno-skarbowych, GIOŚ, Inspekcji Nadzoru Budowlanego, marszałków województw, starostów, wójtów gmin, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej);
- skierowali 22 wnioski do prokuratury;
- w 63 przypadkach podjęto inne działania pokontrolne, takie jak wystawienie mandatów, wystosowanie pouczeń, wszczęcie postępowań, nałożenie kary pieniężnej, powiadomienia do GIOŚ.

W 2023 r. GIOŚ wydał 258 decyzji dotyczących zagospodarowania odpadów przywiezionych nielegalnie do Polski w postaci pojazdów.

W 2023 r. w rezultacie przeprowadzonych kontroli instalacji przetwarzania odpadów, wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska, w ramach działań pokontrolnych:

- wydali 60 zarządzeń pokontrolnych;
- skierowali 56 wniosków do innych organów, m.in. do urzędów celno-skarbowych, GIOŚ i marszałków województw;
- skierowali 33 wnioski do prokuratury;
- w 75 przypadkach podjęli inne działania pokontrolne, takie jak np.: wystawienie mandatów, wystosowanie pouczeń, nałożenie kary pieniężnej.

W 2024 r. GIOŚ wydał 219 decyzji dotyczących zagospodarowania odpadów przywiezionych nielegalnie do Polski w postaci pojazdów.

W 2024 r. w rezultacie przeprowadzonych kontroli instalacji przetwarzania odpadów, wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska, w ramach działań pokontrolnych:

- wydali 37 zarządzeń pokontrolnych,
- skierowali 36 wniosków do innych organów, m.in. do urzędów celno-skarbowych, GIOŚ i marszałków województw,
- skierowali 16 wniosków do prokuratury,
- w 36 przypadkach podjęli inne działania pokontrolne.

W 2025 r. GIOŚ wydał 136 decyzji dotyczących zagospodarowania odpadów przywiezionych nielegalnie do Polski w postaci pojazdów.

GIOŚ rozpatrujący sprawy w drugiej instancji (po odwołaniach od decyzji WIOŚ), w latach 2020-2025 wydał 90 prawomocnych decyzji na łączną kwotę kar 3 668 000 zł (stan na dzień 1 lipca 2026 r.).

MKiŚ i GIOŚ nie posiadają danych w zakresie postępowań karnych i karnych skarbowych.

Postępowania karne są prowadzone przez Policję i Prokuraturę. Postępowania karne skarbowe są prowadzone przez KAS. Są to postępowania odrębne od postępowań prowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Organy je prowadzące nie informują GIOŚ o wszczęciu ani o wyniku postępowań karnych i karnych skarbowych.

11. *Jakie ryzyka dla wykrywania oszustw wynikają z okresu przejściowego, w którym część przewozów odpadów z zielonej listy korzysta z dokumentu papierowego zamiast pełnej obsługi w DIWASS? Jakie kontrole kompensacyjne stosuje się do czasu pełnego cyfrowego obiegu danych?*

Za wykrywanie nieprawidłowości w trakcie przemieszczeń odpowiedzialne są służby kontrolne - KAS i ITD. Kontrole w instalacjach prowadzi natomiast WIOŚ. GIOŚ podejmuje działania na podstawie zawiadomień przekazywanych przez inne organy.

Co do zasady, do końca bieżącego roku dla odpadów z zielonej listy podmioty uczestniczące w transgranicznym przemieszczaniu mogą nadal stosować dokument papierowy, co nie generuje zwiększonego ryzyka w porównaniu do dotychczasowej sytuacji. Pełne wdrożenie DIWASS z pewnością wzmocni kontrolę i nadzór oraz dostarczy pełny obraz przewozu tych odpadów.

Resort konsekwentnie podejmuje działania mające na celu zapewnienie sprawnego i bezpiecznego przebiegu procesu, pomimo złożoności zagadnienia oraz licznych uwag zgłaszanych w toku prac. Jednocześnie nie odnotowano informacji wskazujących, aby okres przejściowy, w którym dla przemieszczeń odpadów z zielonej listy stosowane są dokumenty papierowe, wiązał się ze zwiększonym ryzykiem nadużyć lub wymagał wdrożenia dodatkowych działań kompensacyjnych przez inne organy kontrolne.

12. *Dlaczego projekt UC115 nie został przyjęty w planowanym terminie II kwartału 2026 r., kiedy zostanie przyjęty przez Radę Ministrów i skierowany do Sejmu oraz jaki jest przewidywany harmonogram jego wdrożenia?*

Projekt ustawy o transgranicznym przemieszczaniu odpadów (UC115) znajduje się obecnie na etapie uzgodnień w ramach Komitetu do Spraw Europejskich. Resort aktywnie uczestniczył w przygotowaniu projektu oraz na bieżąco wspiera jego procedowanie, dokładając starań, aby proces legislacyjny przebiegał sprawnie i z uwzględnieniem wszystkich zgłoszonych uwag. Dalszy przebieg prac zależy od rozstrzygnięć podejmowanych w ramach obowiązujących procedur.

13. *Czy rozwiązania przewidziane w projekcie UC115 zapewnią szybki zwrot odpadów, skuteczne odzyskiwanie kosztów, żądanie dowodów, że przewożony towar nie jest odpadem, adekwatne kary, możliwość ograniczania zezwoleń oraz obowiązkową analizę wcześniejszych przewozów i sieci powiązanych podmiotów? Które z tych elementów pozostają poza projektem?*

Przepisy ustawy mają doprecyzowywać przepisy rozporządzenia 2024/1157 w zakresie należącym do kompetencji państw członkowskich, np. w kwestii wydawania decyzji administracyjnych, doręczeń czy określenia sankcji. Projekt przewiduje m.in. skrócenie procedury zwrotu odpadów w przypadku, gdy podmiot odpowiedzialny wykazuje gotowość do realizacji obowiązków w tym zakresie, zawiera również przepisy dot. odzyskiwania poniesionych kosztów oraz kar pieniężnych. Natomiast kwestie żądania dowodu, że przewożony towar nie jest odpadem zostały już uregulowane bezpośrednio w art. 61 rozporządzenia UE 2024/1157 i nie wymagają doprecyzowania w przepisach krajowych.

14. *Jakie zasoby kadrowe, szkolenia i narzędzia analityczne otrzymają GIOŚ, WIOŚ i KAS w latach 2026–2027 do obsługi DIWASS, analizy danych SENT oraz wykrywania zorganizowanego obrotu odpadami? Proszę wskazać budżet, liczbę etatów i harmonogram wdrożeń.*

W GIOŚ do obsługi systemu DIWASS, który jest stosowany od 21 maja br., wyznaczono 10 osób. Są to pracownicy Departamentu Transgranicznego Przemieszczania Odpadów (DTPO) GIOŚ, którzy w ramach dotychczasowych obowiązków realizują zadania związane z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. Ogólny koszt zatrudnienia tych 10 etatów wynosi 102659,78 zł miesięcznie.

Do zadań tych osób należy w szczególności rejestracja nowych podmiotów w systemie oraz obsługa zgłoszeń dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów. Jednocześnie GIOŚ realizuje projekty mające na celu usprawnienie i przyspieszenie obsługi spraw z wykorzystaniem systemu DIWASS.

W zakresie dostępu pracowników WIOŚ do systemu DIWASS DTPO GIOŚ nadał uprawnienia wyznaczonym osobom w poszczególnych wojewódzkich inspektoratach ochrony środowiska, z możliwością nadania przez nie dostępu kolejnym inspektorom w danym WIOŚ. Należy przy tym uwzględnić odmienny sposób wykorzystania systemu przez GIOŚ i WIOŚ. Dla GIOŚ DIWASS stanowi podstawowe narzędzie służące do obsługi spraw dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów, natomiast dla WIOŚ pełni przede wszystkim funkcje narzędzia kontrolnego, wspierającego weryfikację prawidłowości realizacji przemieszczeń przez uczestniczące w nich podmioty.

15. *Czy rząd wprowadzi regularne publiczne raportowanie obejmujące zanonimizowane dane o kodach i masie odpadów, powtarzających się uczestnikach, kontrolach wstecznych, zawiadomieniach, sankcjach, zwrotach, kosztach i wynikach współpracy międzynarodowej? Proszę podać zakres, format i termin pierwszej publikacji.*

Na stronie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w dziale „Co robimy” znajduje się podstrona „Raporty, publikacje, opracowania”. Pod adresem <https://www.gov.pl/web/gios/raporty-publikacje-opracowania> opublikowane są coroczne raporty pt. Informacja o realizacji zadań Inspekcji Ochrony Środowiska. Zawierają one m.in. podsumowania działań w zakresie nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Zał. 1 Tabela dot. pytań 1 i 9, dane za lata 2022-2026

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM
2. Ministerstwo Finansów