



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DIR-WNO.055.14.2026.AWD
Warszawa, 22 września 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 19384

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Roberta Dowhana w sprawie środków publicznych, które zostały przekazane w latach 2020-2026 przedsiębiorstwom, osobom fizycznym lub innym podmiotom na projekty związane z produkcją, rozwojem, dystrybucją lub sprzedażą alkoholu, na przykładzie wsparcia finansowego projektu „Perła Fit”.

Szanowny Panie Pośle,

uprzejmie przedstawiam odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie właściwości Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ponadto uprzejmie informuję, że Pana interpelacja została w dniu 11 września 2026 r. przekazana do Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministra Finansów i Gospodarki oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, celem udzielenia odpowiedzi w zakresie właściwości tych ministrów.

- 1. Jakie środki publiczne w latach 2020–2026 zostały przekazane przedsiębiorstwom, osobom fizycznym lub innym podmiotom na projekty związane z produkcją, rozwojem, dystrybucją lub sprzedażą alkoholu?**
- 2. Proszę o przedstawienie beneficjentów, nazw projektów oraz wysokości przyznanego wsparcia.**

Dane dotyczące beneficjentów, nazw projektów oraz wysokości przyznanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, dalej: „NCBR”, wsparcia projektom związanym z produkcją, rozwojem, dystrybucją lub sprzedażą alkoholu zostały przedstawione w zestawieniu stanowiącym załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Uprzejmie wyjaśniam, że w latach 2020-2026 NCBR udzieliło wsparcia dwóm projektom, tj.:

- 17 września 2020 r. podpisano umowę z Centrum Badań i Innowacji Pro-Akademia,
- 28 stycznia 2021 r. podpisano umowę z Kultowym Browarem Staropolskim sp. z o.o.

Zestawienie zawiera również informacje o trzech projektach, których umowy zostały zawarte przed 2020 r., ale okres ich realizacji obejmuje lata 2020-2026, tj. o projektach realizowanych przez:

- Podlaską Wytwórnę Wódek „Polmos” S.A.,

- Browar Profesja sp. z o.o.,
- Perłę-Browary Lubelskie S.A.

3. Jakie konkretne efekty gospodarcze, naukowe, technologiczne lub finansowe przyniosły poszczególne projekty?

Zestawienie stanowiące załącznik do niniejszej odpowiedzi zawiera kolumnę „Streszczenie projektu”, które stanowi opis celu i efektów poszczególnych projektów.

4. Ile środków publicznych przekazano przedsiębiorstwom z udziałem kapitału zagranicznego i jakie wymierne korzyści uzyskało z tego tytułu państwo polskie?

Na podstawie informacji przekazanej przez NCBR, w wyniku analizy dokumentacji aplikacyjnej oraz informacji dotyczących podmiotów powiązanych, nie zidentyfikowano w badanych przypadkach powiązań z podmiotami mającymi siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie należy wskazać, że dokumentacja konkursowa nie przewidywała obowiązku przedstawiania pełnej struktury właścicielskiej przedsiębiorstwa ani dokumentów pozwalających na kompleksowe ustalenie pochodzenia kapitału właścicielskiego beneficjenta, w szczególności informacji dotyczących wszystkich udziałowców lub akcjonariuszy, podmiotów sprawujących bezpośrednią lub pośrednią kontrolę nad przedsiębiorstwem, beneficjentów rzeczywistych czy innych dokumentów korporacyjnych identyfikujących strukturę właścielską przedsiębiorcy.

Niezależnie od powyższego każdy wnioskodawca był zobowiązany do przedstawienia sposobu wdrożenia wyników projektu, w tym wskazania miejsca planowanego wdrożenia. We wszystkich zidentyfikowanych projektach beneficjenci zadeklarowali wdrożenie rezultatów projektu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Oznacza to, że zakładane efekty wspartych projektów, w szczególności wdrożenie wyników prac badawczo-rozwojowych, rozwój działalności gospodarczej, tworzenie i utrzymanie miejsc pracy oraz komercjalizacja rezultatów projektów, miały być realizowane na terytorium Polski.

Należy również podkreślić, że dofinansowanie przyznawane przez NCBR dotyczy realizacji konkretnych projektów badawczo-rozwojowych spełniających kryteria programu, a nie pochodzenia kapitału właścicielskiego przedsiębiorcy.

5. Czy przed przyznaniem tak wysokiego wsparcia analizowano, czy podobne cele nie mogły zostać osiągnięte bez angażowania dziesiątek milionów złotych środków publicznych?

Przed przyznaniem wsparcia projekty podlegały ocenie, zgodnie z kryteriami określonymi w dokumentacji konkursowej. W ramach oceny analizowano m.in. zasadność realizacji projektu, potencjał wnioskodawcy, wykonalność przedsięwzięcia, plan wdrożenia rezultatów oraz zapewnienie finansowania projektu, w tym wkładu własnego wnioskodawcy.

Ponadto w ramach procedury oceny weryfikowane było spełnienie warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w tym tzw. efektu zachęty. Ocenie podlegało w szczególności, czy pomoc publiczna prowadzi do zmiany zachowania przedsiębiorcy, tj. czy bez udzielonej pomocy nie podjąłby on realizacji projektu albo podjąłby w ograniczonym zakresie, w inny sposób lub w innym terminie. Tym samym przyznanie dofinansowania było uzależnione od potwierdzenia, że wsparcie publiczne stanowi rzeczywisty bodziec do podjęcia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej, która bez pomocy nie zostałaby zrealizowana w zakładanym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Sekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Załącznik:
Wykaz projektów finansowanych

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów