



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Anita Sowińska

DGO-OP.0500.43.2026.AK
4538153.18845276.15186233
Warszawa, 23-09-2026

Dotyczy: odpowiedź na Interpelację Posła Jarosława Sachajki w sprawie rzeczywistych kosztów systemu kaucyjnego ponoszonych przez obywateli oraz jego ekonomicznej i społecznej nieefektywności, K10INT19424

Pan
Włodzimierz Czarzasty,
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na przekazane pytania poniżej przedstawiam wyjaśnienia.

- 1. Ile wyniosła łączna wartość kaucji pobranej od konsumentów od uruchomienia systemu do ostatniego dnia, za który Ministerstwo posiada dane, oraz jaka kwota została w tym okresie konsumentom zwrócona?***

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie gromadzi danych dotyczących wysokości kaucji pobranej od konsumentów ani wartości kaucji zwróconej użytkownikom końcowym. Dane te nie są objęte bieżącym raportowaniem cyklicznym przekazywanym przez operatorów systemów kaucyjnych do Ministerstwa.

Ministerstwo dysponuje natomiast danymi dotyczącymi liczby opakowań wprowadzonych do obrotu i zebranych w ramach systemu. Według danych na koniec lipca 2026 r. do obrotu wprowadzono ok. 6,9 mld szt. opakowań objętych systemem kaucyjnym, natomiast zebrano ok. 3,2 mld szt. opakowań.

- 2. Jaka była na koniec 2025 r. wartość nieodebranej kaucji w rozumieniu ustawy oraz jaka jest w 2026 r. bieżąca różnica pomiędzy wartością kaucji pobranej i zwróconej? Proszę o dane z podziałem na operatorów.***

Zgodnie z art. 8 pkt 7a ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi nieodebraną kaucję stanowi różnica pomiędzy kaucją pobraną a kaucją zwróconą, obliczona na ostatni dzień danego roku kalendarzowego.

Na potrzeby przygotowania odpowiedzi dokonano weryfikacji dostępnych w BDO sprawozdań sporządzonych przez operatorów:

- wartość kaucji pobranej w 2025 r.: 121,826 mln zł,
- wartość kaucji zwróconej w 2025 r.: 728,8 tys. zł,
- wartość nieodebranej kaucji w 2025 r.: 121,097 mln zł.

Co istotne, są to dane ze sprawozdań rocznych operatorów, które na etapie przygotowania zestawienia są jeszcze weryfikowane przez marszałków województw. Termin na

weryfikację sprawozdań za 2025 r. trwa do 30 września 2026 r. Z tego też powodu podawane są dane zbiorcze.

Kwota w zestawieniu nie powinna być interpretowana jako ostateczny „zysk operatorów” ani jako wartość kaucji utraconej przez konsumentów. Opakowania wprowadzone pod koniec 2025 r. mogły w danym roku pozostawać w łańcuchu dystrybucji i nie trafić do sprzedaży. Mogły też zostać sprzedane, ale ze względu na późny termin wprowadzenia i sprzedaży pozostawać u konsumentów i być zwrócone dopiero w 2026 r. ze względu na okres potrzebny na dystrybucję, sprzedaż, konsumpcję oraz zwrot opakowań dane ze sprawozdań za pierwszy rok nie są miarodajne do oceny docelowej efektywności systemu.

Jednocześnie informuję, że dane dotyczące kaucji pobranej, zwróconej i nieodebranej za 2026 r. będą dostępne po złożeniu przez operatorów rocznych sprawozdań za 2026 r., co powinno nastąpić w terminie do 15 marca 2027 r. Następnie sprawozdania podlegać będą weryfikacji przez marszałków województw do 30 września 2027 r. Do tego czasu nie jest możliwe określenie wartości nieodebranej kaucji za 2026 r., ponieważ jak wskazano powyżej ustala się ją według stanu na ostatni dzień roku kalendarzowego.

3. *Na jakie konkretnie cele została przeznaczona nieodebrana kaucja i jaka część kosztów funkcjonowania systemu została pokryta z pieniędzy, których konsumenci nie odzyskali?*

Zgodnie z ustawą środki finansowe pochodzące z nieodebranej kaucji w ramach systemu kaucyjnego przeznacza się na finansowanie systemu kaucyjnego. Dane dotyczące:

- struktury kosztów poszczególnych operatorów,
- kosztów funkcjonowania systemu finansowanych z nieodebranej kaucji,
- procentowego udziału nieodebranej kaucji w finansowaniu działalności systemu.

pozostają w dyspozycji operatorów systemów kaucyjnych. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie, jaka część kosztów funkcjonowania systemu została pokryta ze środków pochodzących z nieodebranej kaucji.

4. *Ile opakowań objętych kaucją zostało wprowadzonych na rynek, ile zostało zwróconych oraz jaki jest rzeczywisty procent zwrotu, oddzielnie dla PET, puszek metalowych i szkła wielokrotnego użytku?*

Według danych przekazywanych przez operatorów systemów kaucyjnych, na koniec lipca 2026 r. do obrotu wprowadzono łącznie ok. 6,9 mld szt. opakowań objętych systemem kaucyjnym, w tym 4,2 mld butelek PET oraz 2,7 mld puszek metalowych. W tym samym okresie zebrano ok. 3,2 mld szt. opakowań, w tym ok. 2 mld butelek PET oraz ok. 1,2 mld puszek metalowych. Butelki szklane wielokrotnego użytku nie zostały wprowadzone w ramach systemu kaucyjnego.

Wyliczanie poziomu zwrotu poprzez proste porównanie liczby opakowań wprowadzonych do obrotu i liczby opakowań zebranych w tym samym okresie może prowadzić do błędnych wniosków. Opakowania wprowadzane do obrotu przechodzą przez etapy dystrybucji, sprzedaży i użytkowania, dlatego ich zwrot może nastąpić po kilku tygodniach lub nawet kilku miesiącach od wprowadzenia produktu na rynek. W związku z powyższym Ministerstwo nie prezentuje obecnie informacji o „procencie zwrotu” dla PET i puszek metalowych. Rzetelna ocena poziomu zwrotu będzie możliwa dopiero na podstawie pełnych danych rocznych, po zakończeniu pierwszego pełnego roku funkcjonowania systemu oraz po analizie danych będących w dyspozycji operatorów. Jednocześnie ustawowe poziomy zbierania obliczane są na podstawie masy, a nie sztuk opakowań.

5. ***Jaki jest całkowity koszt funkcjonowania systemu kaucyjnego, obejmujący operatorów, producentów, handel, logistykę, automaty, punkty ręcznego odbioru, transport, magazynowanie, sortowanie, systemy informatyczne i administrację?***
6. ***Ile wynosi koszt systemu przypadający na jedno odzyskane opakowanie oraz jedną tonę odzyskanego surowca?***

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie posiada w tym momencie danych pozwalających na określenie całkowitego kosztu funkcjonowania systemu kaucyjnego. Szczegółowe dane dotyczące kosztów ponoszonych przez operatorów systemu kaucyjnego, w tym kosztów logistyki, obsługi punktów zwrotu, automatów RVM, sortowania, magazynowania, transportu, systemów informatycznych czy administracji pozostają w dyspozycji operatorów systemów kaucyjnych.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w Ocenie Skutków Regulacji, planowane jest przeprowadzenie analizy funkcjonowania systemu kaucyjnego po upływie pierwszego pełnego roku jego działania. Analiza ta ma umożliwić ocenę rzeczywistych skutków wdrożenia systemu, w tym jego efektów ekonomicznych i finansowych. Wiarygodna ocena kosztów funkcjonowania systemu, jego efektywności oraz wpływu na samorządy będzie możliwa dopiero po uzyskaniu i przeanalizowaniu kompletnych danych za pierwszy pełny rok funkcjonowania systemu.

7. ***Ile indywidualnych operacji zwrotu wykonano od rozpoczęcia systemu, ile opakowań przypada średnio na jedną operację oraz jaki jest średni i medianowy czas jednej operacji?***

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie posiada danych dotyczących liczby indywidualnych operacji zwrotu, średniej liczby opakowań przypadających na jedną operację ani średniego i medianowego czasu jej trwania. Są to dane operacyjne, powstające w związku z bieżącą obsługą zwrotów w poszczególnych punktach zbiórki, w tym przy wykorzystaniu automatów do zwrotu opakowań. Dane te nie są objęte zakresem informacji przekazywanych Ministerstwu w ramach obowiązującej sprawozdawczości ani bieżącego raportowania przez operatorów systemów kaucyjnych. Pozostają one w dyspozycji operatorów systemów kaucyjnych oraz podmiotów prowadzących punkty zbiórki lub dostawców rozwiązań technicznych wykorzystywanych do rejestrowania operacji zwrotu.

8. ***Czy Ministerstwo policzyło całkowity czas poświęcany przez obywateli na przechowywanie, przygotowanie, transport, oczekiwanie i zwrot opakowań? Jeżeli tak, ile milionów godzin wynosi ten czas i jaka jest jego ekonomiczna wartość? Jeżeli nie – dlaczego tego podstawowego kosztu systemu nie oszacowano?***

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie dokonywało obliczenia całkowitego czasu poświęcanego przez obywateli na przechowywanie, przygotowanie, transport, oczekiwanie i zwrot opakowań ani nie szacowało ekonomicznej wartości tego czasu. Założeniem przyjętym przy projektowaniu systemu było, aby zwrot opakowań odbywał się przede wszystkim przy okazji codziennych lub okresowych zakupów, z wykorzystaniem powszechnie dostępnej sieci punktów zbiórki, a nie w ramach odrębnych działań lub przejazdów podejmowanych specjalnie w celu dokonania zwrotu. Czynności te są wykonywane w zróżnicowanych warunkach i mogą łączyć się z innymi aktywnościami konsumentów, dlatego wyodrębnienie czasu przypadającego wyłącznie na obsługę zwrotu oraz przypisanie mu jednolitej wartości ekonomicznej wymagałoby przyjęcia szeregu założeń dotyczących m.in. częstotliwości zwrotów, liczby opakowań, sposobu dotarcia do

punktu zbiórki i czasu oczekiwania. Ministerstwo nie dysponuje danymi operacyjnymi pozwalającymi na przeprowadzenie takiego obliczenia.

9. Czy Ministerstwo kwestionuje przedstawione w niniejszej interpelacji ilustracyjne wyliczenie, zgodnie z którym już przy 2,3 mld opakowań, 10 opakowaniach na operację i zaledwie dwóch minutach na jedną operację system pochłania około 7,7 mln godzin czasu obywateli o przykładowej wartości około 230 mln zł? Jeżeli tak, proszę wskazać rzeczywiste parametry i przedstawić własne wyliczenie.

Dokonano analizy danych przywołanych w interpelacji i są one arytmetycznie poprawne. Przy zastosowaniu założeń przedstawionych w pytaniu na jednego mieszkańca Polski dane odzwierciedlają średnie wiarygodne wartości. Wg tych obliczeń na każdego Polaka przypadłoby przeciętnie:

- ok. 61,6 opakowania,
- ok. 6,2 operacji zwrotu,
- ok. 12,3 minuty przeznaczonej na samą czynność zwrotu,
- ok. 6,16 zł hipotetycznej wartości tego czasu.

Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, że jest to wyłącznie wartość statystyczna, a nie rzeczywisty koszt poniesiony przez każdą osobę. Mianownik obejmuje bowiem wszystkich mieszkańców, w tym dzieci oraz osoby niedokonujące zwrotów. Ponadto przyjęte dwie minuty odnoszą się wyłącznie do samej operacji zwrotu i nie wynikają z danych operacyjnych systemu. Wyliczenie nie uwzględnia również założenia, że zwrot opakowań ma następować przy okazji zakupów, a nie podczas odrębnej podróży podejmowanej specjalnie w tym celu.

10. Ile dodatkowych kilometrów przejechali konsumenci oraz pojazdy operatorów w związku z funkcjonowaniem systemu, jakie było związane z tym zużycie paliwa, koszt transportu oraz emisja CO₂?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie posiada danych pozwalających na określenie liczby dodatkowych kilometrów przejechanych przez konsumentów w związku ze zwrotem opakowań ani na oszacowanie związanego z tym zużycia paliwa, kosztów transportu i emisji CO₂.

Założeniem przyjętym przy projektowaniu systemu było, aby zwroty opakowań odbywały się przede wszystkim przy okazji innych codziennych lub okresowych czynności, w szczególności zakupów, z wykorzystaniem powszechnie dostępnej sieci punktów zbierania, a nie w ramach odrębnych przejazdów podejmowanych wyłącznie w celu zwrotu opakowań. Z tego względu nie można automatycznie utożsamiać drogi do punktu zbierania z dodatkowym przejazdem wygenerowanym przez system kaucyjny. Ustalenie ewentualnej dodatkowej odległości wymagałoby danych o rzeczywistych zachowaniach konsumentów, w tym o celu podróży, wybranym środku transportu, trasie oraz częstotliwości zwrotów, którymi Ministerstwo nie dysponuje.

Ministerstwo nie dysponuje również zbiorczymi danymi operacyjnymi dotyczącymi długości tras realizowanych przez pojazdy operatorów, wielkości przewożonych partii, wykorzystanych środków transportu, zużycia paliwa ani kosztów poszczególnych przewozów. Organizacja odbioru i transportu zebranych opakowań, w tym planowanie tras i częstotliwości odbiorów, należy do zadań operatorów systemów kaucyjnych. Operatorzy podejmują przy tym działania mające na celu efektywną organizację transportu,

w szczególności optymalizację tras i stopnia wykorzystania pojazdów, tak aby ograniczać puste oraz zbędne przejazdy.

W ocenie Ministerstwa jedynie na podstawie kompletnych i porównywalnych danych operacyjnych jest możliwe wiarygodne wyodrębnienie transportu wynikającego z funkcjonowania systemu i szacowanie odpowiadającej mu emisji CO₂ dla całego kraju.

11. Jak funkcjonowanie systemu wpłynęło na gospodarkę odpadami w gminach, w szczególności na utratę wartościowego strumienia PET i aluminium, przychody instalacji komunalnych oraz wysokość opłat ponoszonych przez mieszkańców?

System kaucyjny wpływa na ograniczenie strumienia odpadów opakowaniowych, tj. butelek PET i puszek metalowych, kierowanych do systemów komunalnych. Równocześnie będzie wpływać na zwiększenie poziomów selektywnego zbierania i recyklingu dzięki pozyskiwaniu dużej ilości czystszej surowca. Założeniem od samego początku było, że odpady opakowaniowe zebrane w systemie kaucyjnym będą uwzględniane przy obliczaniu poziomów recyklingu raportowanych przez gminy.

Ministerstwo wysłało do wszystkich urzędów marszałkowskich oraz gmin, informacje¹ dotyczącą zmian wynikających z wprowadzenia systemu kaucyjnego. Poinformowano, że podmiot reprezentujący jest ustawowo zobowiązany do sporządzania rocznego sprawozdania o odpadach opakowaniowych, odebranych z jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe objętych systemem kaucyjnym na terenie danej gminy. Takie rozwiązanie zapewnia, że tonaż odpadów zebranych przez system kaucyjny z terenu danej gminy będzie zaliczany do osiągniętych poziomów recyklingu konkretnej gminy. Dane te powinny zostać uwzględnione w sprawozdaniach sporządzanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na podstawie art. 9q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733, z późn. zm.).

Ministerstwo przyjęło zasadę komplementarności systemu kaucyjnego i systemów gminnych. W praktyce działania obejmują:

- harmonizację metodyki raportowania tak, by uwzględniała fakt objęcia części opakowań systemem kaucyjnym i aby uniknąć sztucznego zaniżenia wskaźników gmin;
- dialog z operatorami i gminami w celu ustalenia praktycznych rozwiązań raportowych oraz przepływu informacji;
- opracowanie interpretacji i wytycznych ujednolicających stosowanie przepisów i procedur w obszarze ewidencji i raportowania;
- działania edukacyjne i informacyjne, w tym kampanię MKiŚ oraz współpracę z operatorami systemu kaucyjnego, by zapewnić sprawne przekazywanie danych i eliminowanie luk systemowych.

Dokonywane przez mieszkańców zwroty odpadów opakowaniowych w ramach systemów kaucyjnych zwiększać będą poziom selektywnego zbierania oraz będą zaliczane do poziomów recyklingu odpadów komunalnych zapewnianych przez gminy. Dane ze sprawozdań za 2025 r. i za kolejne lata przygotowywane przez podmioty prowadzące systemy kaucyjne są przekazywane do gmin, które mogą uwzględnić je w swoich sprawozdaniach. Z uwagi na wysoką skuteczność selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych w krajach europejskich (wydajność ok. 90%), wdrożenie systemu

¹ m.in. Pismo z dnia 16 lutego 2026 r., znak: DGO-OK.055.26.2026.

kaucyjnego wpłynie pozytywnie na możliwość osiągnięcia przez gminy wymaganych celów, a tym samym unikania ewentualnych kar finansowych za ich niezrealizowanie.

Pozyskiwany będzie czysty surowiec, który będzie mógł być stosowany do produkcji kolejnych opakowań, w tym do kontaktu z żywnością. Włączenie samorządu w działania wspomagające rozwój systemu kaucyjnego będzie istotne dla zapewnienia powszechności systemu. Ministerstwo liczy na współpracę gmin z operatorami systemu w zakresie organizacji punktów zbierania odpadów opakowaniowych, a także prowadzenia działań informacyjnych dla mieszkańców i przedsiębiorców na swoim terenie.

Odnosząc się do kwestii kosztów gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi należy na wstępie wskazać, że ewentualny wzrost cen odbioru oraz zagospodarowania odpadów może wynikać z wielu czynników, zwłaszcza makroekonomicznych tj. inflacja, koszty płac, koszty związane z produkcją i dystrybucją, np. z ceną energii czy paliwa, a także ogólną sytuacją gospodarczą. Należy również zauważyć, że analizując dane za rok 2025 trzeba uwzględnić, że system kaucyjny funkcjonował w 3 ostatnich miesiącach 2025 r. i nie był jeszcze tak szeroko wdrożony, żeby mógł oddziaływać na decyzje w gminach.

W związku z powyższym, aktualnie nie można jednoznacznie ocenić wpływu wprowadzenia systemu kaucyjnego na koszty gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi. Oczekuje się, że nowy model ROP powinien zapewnić finansowanie gospodarowania odpadami opakowaniowymi wytworzonymi w systemie gminnym (finansowanie gmin i podmiotów przetwarzających odpady opakowaniowe), co będzie stanowiło blisko 24% wydatków gmin w tym zakresie. W konsekwencji, wydatki gmin i związków międzygminnych na gospodarkę odpadami komunalnymi powinny ulec pomniejszeniu o te wartości oraz zapewnić stabilizację, a w dłuższej perspektywie zmniejszenie realnych kosztów (po uwzględnieniu inflacji) ponoszonych przez mieszkańców w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

12. Czy Ministerstwo ustaliło, w jakiej części koszty ponoszone przez producentów i handel w związku z systemem kaucyjnym zostały lub mogą zostać przeniesione na ceny napojów płacone przez konsumentów?

Ministerstwo nie dysponuje danymi o strukturze cen ani sposobie kalkulowania kosztów i marż przez przedsiębiorców. Ceny są ustalane samodzielnie przez uczestników rynku i zależą od wielu czynników, dlatego wyodrębnienie wpływu kosztów systemu kaucyjnego wymagałoby analizy szeregu danych finansowych przedsiębiorstw.

Sama kaucja nie jest częścią ceny napoju – pobiera się ją oddzielnie, a po zwrocie opakowania konsument otrzymuje ją z powrotem. Na cenę napoju mogą natomiast wpływać m.in. obok kosztów udziału w systemie kaucyjnym, także ceny energii i wody, koszty pracy oraz inflacja. Dlatego nie można jednoznacznie stwierdzić, że ewentualny wzrost cen napojów wynika przede wszystkim z funkcjonowania systemu kaucyjnego.

- 12. Czy przed wprowadzeniem systemu lub po jego uruchomieniu sporządzono kompleksową analizę kosztów i korzyści porównującą obecny model z alternatywnym wariantem wykorzystującym istniejący system odbioru segregowanych odpadów z gospodarstw domowych? Jeżeli tak, proszę przedstawić wyniki, w szczególności pełny koszt uzyskania dodatkowej tony odzyskanego surowca.**

Analizy ekonomiczne i finansowe były prowadzone na etapie przygotowywania przepisów dotyczących systemu kaucyjnego. Ich wyniki zostały uwzględnione i przedstawione w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) opracowanej na potrzeby projektu ustawy wprowadzającej system kaucyjny (UC98 <https://legislacja.gov.pl/projekt/12356003>). Ministerstwo nie posiada odrębnych opracowań ani dodatkowych analiz finansowych wykraczających poza dokumentację przygotowaną w ramach procesu legislacyjnego i zawartą w OSR. Zgodnie z założeniami przyjętymi w OSR planowane jest przeprowadzenie analizy funkcjonowania systemu kaucyjnego po upływie pełnego roku jego działania. Analiza ta pozwoli na ocenę rzeczywistych skutków wdrożenia systemu, w tym jego efektów ekonomicznych i finansowych.

13. Czy po uwzględnieniu:

- kosztów operatorów,
- kosztów producentów i handlu,
- kosztów infrastruktury,
- kosztów dodatkowej logistyki,
- pieniędzy utraconych przez konsumentów w postaci nieodebranej kaucji,
- kosztów transportu konsumentów,
- milionów godzin czasu obywateli,
- skutków dla gminnych systemów odpadowych

Ministerstwo jest w stanie przedstawić wyliczenie wykazujące, że wartość dodatkowych korzyści środowiskowych uzyskanych dzięki systemowi kaucyjnemu jest większa niż jego całkowity koszt ekonomiczny i społeczny? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie tego rachunku w złotych wraz z pełną metodologią. Jeżeli Ministerstwo takim rachunkiem nie dysponuje, proszę wyjaśnić, na jakim podstawie przedstawia system jako sukces, skoro nie zna jego całkowitego kosztu ponoszonego przez polskie społeczeństwo.

Opakowania kaucyjne stały się zbyt cenne, by je wyrzucać – nadanie im realnej wartości sprawiło, że przestały być traktowane jak śmieci. Wprowadzenie kaucji bezpośrednio przekłada się na estetykę naszego otoczenia. Puste opakowania rzadziej trafiają do lasów, parków czy rzek. Zauważalnym efektem funkcjonowania systemu jest realne oczyszczenie przestrzeni publicznej oraz, co równie ważne, ochrona polskiej przyrody. Z okazji Międzynarodowego Dnia Ziemi, Fundacja *Waste Free Oceans* (WFO) przeprowadziła kompleksową akcję oczyszczania obszaru Międzyodrza. Wydarzenie odbyło się w ścisłej współpracy z Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Szczecinie (Wody Polskie). Analiza zebranych odpadów przyniosła twardy dowód na skuteczność nowych regulacji: podczas całej akcji znaleziono tylko dwie butelki objęte systemem kaucyjnym. Wynik ten jednoznacznie pokazuje, że nadanie wartości odpadom niemal całkowicie eliminuje ich porzucanie w środowisku naturalnym. Podobne wnioski płyną z majowej akcji *Waste Free Oceans* przeprowadzonej nad Wisłą (na granicy dzielnic Warszawy: Saska Kępa i Gocław) – na 100 kg zebranych butelek (szklanych i PET) zidentyfikowano tylko 18 sztuk opakowań kaucyjnych. Zniwelowanie problemu porzucania pustych opakowań w naturze potwierdza również Akcja Czysta Odra 2026. W całym dorzeczu, przy zebraniu 228 ton odpadów, podczas poszczególnych akcji sprzątania (całościowo było ich aż 400) znajdowano nie więcej niż 10 sztuk opakowań z kaucją.

Rzetelna ocena systemu wymaga analizy kompletnych danych rocznych, obejmujących pełny cykl operacyjny, sezonowość zwrotów oraz ustabilizowanie procesów po stronie operatorów, handlu i konsumentów. Wcześniejsze podsumowania, oparte na niepełnych

lub fragmentarycznych informacjach, mogłyby prowadzić do wniosków nieodzwierciedlających faktycznego funkcjonowania systemu.

Z wyrazami szacunku

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM