



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.152.2026
Warszawa, 19 września 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 17 sierpnia br. Postów na Sejm RP Pani Iwony Małgorzaty Krawczyk, Panów Marka Jana Chmielewskiego, Łukasza Horbatowskiego oraz Roberta Jagła w sprawie realizacji przez Rzeczpospolitą Polską obowiązków wynikających z Aktu o usługach cyfrowych (Digital Services Act) w zakresie identyfikowania i ograniczania ryzyk systemowych w środowisku cyfrowym (interpelacja nr 19143)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Postów pytania.

Ad 1) Jakie analizy zostały opracowane lub zlecone przez Ministerstwo Cyfryzacji w zakresie wpływu algorytmicznych systemów rekomendacyjnych na rozpowszechnianie treści naruszających prawa innych osób, dezinformujących lub eskalujących konflikty społeczne?

Ministerstwo realizuje oraz finansuje działania badawcze i analityczne dotyczące zjawiska dezinformacji, w ramach których analizowane są również mechanizmy rozpowszechniania treści w środowisku cyfrowym, w tym rola algorytmów platform społecznościowych. Przykładami takich działań są w szczególności realizowany przez Ministerstwo wspólnie z NASK projekt „Monitoring treści o potencjale dezinformacyjnym w mediach społecznościowych”. Jednym z zadań w ramach projektu jest ciągły monitoring infosfery w trybie 24/7, w tym analiza i ocena treści pod kątem dezinformacji oraz – w razie potrzeby – zgłoszenia do platform społecznościowych i odpowiednich służb.

Problematyka wpływu systemów rekomendacyjnych na rozpowszechnianie treści nielegalnych, dezinformujących lub mogących oddziaływać na debatę publiczną została uwzględniona w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych -dalej DSA) nakłada na dostawców bardzo dużych platform internetowych oraz bardzo dużych wyszukiwarek internetowych obowiązek identyfikacji i ograniczania ryzyk systemowych związanych z funkcjonowaniem ich usług.

W odniesieniu do bardzo dużych platform internetowych oraz bardzo dużych wyszukiwarek internetowych nadzór nad wykonywaniem tych obowiązków sprawuje Komisja Europejska, która w ramach wykonywania kompetencji przewidzianych w DSA analizuje sposób wywiązywania się przez te podmioty z obowiązków dotyczących oceny ryzyk systemowych, w tym ryzyk związanych z funkcjonowaniem systemów rekomendacyjnych.

Ad 2) Czy Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi analizy dotyczące zależności pomiędzy modelami monetyzacji działalności internetowej a rozpowszechnianiem treści generujących ryzyka systemowe, o których mowa w art. 34 rozporządzenia (UE) 2022/2065?

Kwestie związane z oceną wpływu sposobu funkcjonowania platform internetowych, w tym stosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, na ryzyka systemowe objęte są obowiązkami dostawców bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych określonymi w art. 34 i 35 rozporządzenia DSA.

Ocena ryzyk systemowych może obejmować m.in. wpływ systemów rekomendacyjnych, systemów reklamowych oraz innych mechanizmów służących zwiększaniu zaangażowania użytkowników, jeżeli mogą one przyczyniać się do rozpowszechniania nielegalnych treści, dezinformacji, naruszeń praw konsumentów lub innych zagrożeń systemowych wskazanych w DSA. W szczególności przedmiotem takich ocen mogą być zagadnienia związane z promowaniem treści generujących wysokie zaangażowanie użytkowników, funkcjonowaniem systemów reklamowych oraz wpływem niektórych mechanizmów projektowania usług na małoletnich m.in. ryzykiem kierowania użytkowników do coraz bardziej angażujących lub potencjalnie szkodliwych treści (tzw. efekt króliczej nory).

Obowiązek prowadzenia takich ocen spoczywa na dostawcach bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych. Sposób należytego wypełniania tych zobowiązań przez te podmioty jest badany przez Komisję Europejską w ramach nadzoru nad przestrzeganiem wymogów wynikających z DSA.

W jednym z najważniejszych postępowań prowadzonych na podstawie DSA, 10 lipca 2026 r. Komisja Europejska wstępnie uznała, że firma Meta naruszyła przepisy w związku z rozwiązaniami projektowymi serwisów Instagram i Facebook, które sprzyjają uzależnieniu. Dochodzenie koncentruje się na takich funkcjach jak nieskończone przewijanie, automatyczne odtwarzanie, powiadomienia typu „push” oraz wysoce spersonalizowane systemy rekomendacji.

Ocena Komisji Europejskiej wskazuje, że Meta nie dokonała należytej oceny ryzyka, jakie rozwiązania projektowe sprzyjające uzależnieniu stwarzają dla dobrostanu fizycznego i psychicznego użytkowników, w tym osób małoletnich oraz dorosłych szczególnie narażonych na negatywne skutki. Meta nie uwzględniła pewnych elementów konstrukcyjnych serwisów Instagram i Facebook – takich jak wysoce spersonalizowane rekomendacje, automatyczne odtwarzanie czy nieskończone przewijanie – które nieustannie prezentują użytkownikom nowe treści. Funkcje te podsycają u użytkowników chęć dalszego przewijania i wprowadzają mózg w stan „autopilota”, co sprzyja kształtowaniu się niezdrowych nawyków i kompulsywnemu korzystaniu z serwisów.

Zgromadzone dowody mogą wskazywać również, że stosowane obecnie przez firmę Meta środki zaradcze nie pozwoliły skutecznie ograniczyć ryzyka wynikającego z rozwiązań projektowych sprzyjających uzależnieniu. Na przykład, narzędzia do zarządzania czasem korzystania z serwisów Instagram i Facebook – w tym te uruchamiane domyślnie dla nastolatków – można łatwo zignorować; nie prowadzą one do istotnego ograniczenia czasu korzystania z usług ani nie zapewniają skutecznej kontroli nad tym procesem.

Co więcej, w ocenie Komisji Europejskiej mechanizmy kontroli rodzicielskiej oferowane przez firmę Meta są skuteczne tylko wtedy, gdy rodzice i opiekunowie dysponują odpowiednią wiedzą techniczną oraz poświęcą czas i wysiłek na ich właściwe zrozumienie. Osłabia to skuteczność takich środków w przeciwdziałaniu zagrożeniom nieodłącznie związanym z rozwiązaniami projektowymi serwisów Instagram i Facebook, które sprzyjają uzależnieniu. Działania firmy Meta mające na celu podnoszenie świadomości – takie jak porady czy odnośniki do materiałów dotyczących zdrowia psychicznego, dostępne w oddzielnym „centrum bezpieczeństwa” – nie wydają się wystarczająco ograniczać ryzyka związanego z rozwiązaniami sprzyjającymi uzależnieniu na Facebooku i Instagramie.

Jeśli stanowisko Komisji Europejskiej zostanie ostatecznie potwierdzone, może ona wydać decyzję stwierdzającą naruszenie przepisów. Może to skutkować nałożeniem kary

finansowej proporcjonalnej do charakteru, wagi, powtarzalności i czasu trwania naruszenia, której górna granica wynosi 6% całkowitego rocznego światowego obrotu dostawcy usługi. Wstępne stanowisko Komisji Europejskiej opiera się na dokładnym dochodzeniu, które obejmowało analizę raportów Meta dotyczących oceny ryzyka, danych i dokumentów wewnętrznych oraz odpowiedzi spółki na liczne wnioski o udzielenie informacji, a także przegląd szeroko zakrojonych badań naukowych w tej dziedzinie oraz rozmowy z ekspertami z wielu dziedzin, w tym specjalistami zajmującymi się uzależnieniami behawioralnymi.

Ad 3) Jakie działania podjęto w Polsce w celu wykonania obowiązków wynikających z Aktu o usługach cyfrowych dotyczących identyfikowania oraz ograniczania ryzyk systemowych związanych z funkcjonowaniem bardzo dużych platform internetowych?

Na poziomie krajowym podjęto działania legislacyjne zmierzające do zapewnienia stosowania DSA, w szczególności dotyczące wyznaczenia Koordynatora ds. Usług Cyfrowych oraz określenia krajowych procedur współpracy z Komisją Europejską i organami innych państw członkowskich. W tym celu Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi obecnie prace legislacyjne zmierzające do zapewnienia pełnego stosowania DSA, w ramach dwóch nowelizacji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (projekty o numerach w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów: UC140 i UC141).

Oba projekty zostały przyjęte przez Radę Ministrów 2 czerwca br. i 9 czerwca br. przekazane do Sejmu RP. Projektom tym nadano numery druków sejmowych: druk nr 2694 (projekt - [UC140](#)) oraz druk nr 2693 (projekt - [UC141](#)).

Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (druk 2694) została uchwalona przez Sejm 4 września 2026 r. po przyjęciu jednej senackiej poprawki.

Prace legislacyjne nad zapewnieniem pełnego stosowania DSA w Polsce były prowadzone już w latach 2024-2025, jednak dnia 9 stycznia br. ustawa została zawetowana przez Prezydenta RP.

Art. 34 i 35 rozporządzenia 2022/2065 (DSA) dotyczące identyfikacji i ograniczenia ryzyk systemowych ustanawiają obowiązki dla dostawców bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych (VLOP i VLOSE). Wpisuje się w to identyfikowanie przez VLOP i VLOSE zamierzonej manipulacji ich usługi (np. kampanie dezinformacyjne) i przeciwdziałanie im (np. zwiększenie zasobów przeznaczonych do wykrywania takich kampanii, czy też wzmocnienie zespołów odpowiadających za moderację treści).

Zgodnie z art. 56 ust. 3 rozporządzenia DSA nadzór nad platformami internetowymi, kwalifikowanymi jako bardzo duże platformy internetowe (jak np. Facebook, Instagram, X czy TikTok) lub bardzo duże wyszukiwarki internetowe (Google Search, Bing) sprawuje bezpośrednio Komisja Europejska. Pełen wykaz ww. platform i wyszukiwarek znajduje się na stronie <https://digital-strategy.ec.europa.eu/pl/policies/list-designated-vlops-and-vloses>. Dostawcy VLOP i VLOSE oceniają ryzyko systemowe wynikające z funkcjonowania i korzystania z ich usług, a także z potencjalnego nadużywania usług przez odbiorców usług, oraz powinni wprowadzać odpowiednie środki zmniejszające to ryzyko, przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych.

Środki zmniejszające ryzyko polegają na dostosowaniu procesów moderowania treści, w tym szybkości i jakości rozpatrywania zgłoszeń związanych z określonymi rodzajami nielegalnych treści oraz, w stosownych przypadkach, szybkiego usuwania zgłaszanych treści lub uniemożliwiania dostępu do nich.

Niezależnie od działań legislacyjnych Ministerstwo Cyfryzacji realizuje także działania edukacyjne, informacyjne i analityczne dotyczące przeciwdziałania dezinformacji, w tym kampanie społeczne prowadzone wspólnie z NASK, szkolenia dla uczniów i nauczycieli oraz projekty związane z monitorowaniem treści o potencjale dezinformacyjnym w mediach społecznościowych.

Ad 4) Czy właściwy Koordynator Usług Cyfrowych posiada kompetencje oraz prowadzi działania związane z analizą wpływu systemów rekomendacyjnych na rozpowszechnianie treści naruszających dobra osobiste, dezinformujących lub eskalujących konflikty społeczne?

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej zacznie w pełnym zakresie pełnić funkcję koordynatora ds. usług cyfrowych po wejściu w życie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw uchwalonej dnia 31 lipca br. przez Sejm.

Koordynator ds. Usług Cyfrowych będzie wykonywał kompetencje określone w rozporządzeniu DSA, obejmujące m.in. nadzór nad stosowaniem przepisów tego rozporządzenia, współpracę z Komisją Europejską, Europejską Radą ds. Usług Cyfrowych oraz właściwymi organami innych państw członkowskich. W odniesieniu do bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych szczególne kompetencje nadzorcze zostały przyznane Komisji Europejskiej.

Koordynator będzie wykonywał kompetencje wynikające z DSA. Obecnie, przed wejściem w życie ustawy krajowej, nie prowadzi jeszcze działań w pełnym zakresie tych kompetencji.

Ad 5) Czy Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi współpracę z Komisją Europejską, Europejską Radą ds. Usług Cyfrowych oraz właściwymi organami innych państw członkowskich w zakresie przeciwdziałania modelom działalności internetowej opartym na monetyzacji ryzyk systemowych?

Współpraca przewidziana w DSA należy do kompetencji Koordynatora ds. usług cyfrowych – jako niezależnego organu. Ministerstwo Cyfryzacji nie prowadzi odrębnej współpracy dedykowanej zagadnieniu monetyzacji ryzyk systemowych.

Jednocześnie Ministerstwo Cyfryzacji monitoruje działania podejmowane przez Komisję Europejską w ramach wykonywania kompetencji nadzorczych przewidzianych w DSA, w tym postępowania dotyczące bardzo dużych platform internetowych i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych. Przedmiotem tych postępowań są m.in. zagadnienia związane z funkcjonowaniem systemów rekomendacyjnych, przejrzystością systemów reklamowych, ochroną małoletnich, ograniczaniem rozpowszechniania nielegalnych treści i dezinformacji oraz innymi ryzykami systemowymi wskazanymi w art. 34 DSA. Lista podmiotów wyznaczonych jako bardzo duże platformy i wyszukiwarki oraz postępowania prowadzone w sprawie przestrzegania przez nie DSA można prześledzić na dedykowanej stronie prowadzonej przez [Komisję Europejską](#).

Przykładami postępowań prowadzonych przez Komisję Europejską na podstawie DSA są sprawy dotyczące platform X, TikTok, Facebook i Instagram (Meta), AliExpress czy Temu, obejmujące m.in. zagadnienia związane z funkcjonowaniem systemów rekomendacyjnych, przejrzystością systemów reklamowych, ochroną małoletnich, przeciwdziałaniem dezinformacji oraz ochroną konsumentów.

Ministerstwo pozostaje również w roboczym kontakcie z instytucjami Unii Europejskiej oraz właściwymi podmiotami w sprawach związanych z ograniczaniem ryzyk systemowych w środowisku cyfrowym. W zależności od charakteru sprawy podejmowane są działania interwencyjne dotyczące funkcjonowania platform internetowych.

Przykładowo, w związku z toczącym się postępowaniem przeciw platformie X oraz mając na uwadze poważne kontrowersje związane z funkcjonowaniem chatbota Grok, Ministerstwo Cyfryzacji w liście skierowanym 9 lipca 2025 r. do Komisji Europejskiej wezwało Komisję do wszczęcia dochodzenia w sprawie domniemanego naruszenia rozporządzenia DSA. Wskazano na kontrowersje związane z obraźliwymi treściami generowanymi przez chatbota. Wezwano także do podjęcia wszelkich niezbędnych kroków w celu uniknięcia dalszych nadużyć praw podstawowych obywateli UE.

Ad 6) Czy Ministerstwo dysponuje analizami dotyczącymi modeli finansowania działalności internetowej (w tym darowizn internetowych, platform patronackich, crowdfundingu oraz płatności elektronicznych) jako źródła finansowania działalności polegającej na publikowaniu treści naruszających prawa innych osób?

Wykorzystywanie modeli finansowania internetowego (takich jak crowdfunding, platformy patronackie czy darowizny) do wspierania działalności naruszającej prawa innych osób to poważny problem. Istotne znaczenie ma stosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1503 z dnia 7 października 2020 r. w sprawie europejskich dostawców usług finansowania społecznościowego dla przedsięwzięć gospodarczych oraz zmieniające rozporządzenie, za którego stosowanie w Polsce odpowiada Komisja Nadzoru Finansowego.

Ad 7) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje opracowanie krajowej strategii dotyczącej przeciwdziałania zjawisku monetyzacji ryzyk systemowych w środowisku cyfrowym, obejmującej współpracę administracji publicznej, regulatorów rynku cyfrowego, organów ścigania oraz operatorów platform internetowych?

W Ministerstwie Cyfryzacji tworzone są obecnie ramy strategii walki z dezinformacją. To dokument, który pomoże ustrukturyzować działania wszystkich resortów, określić kompetencje organów oraz przepływ informacji.

Ad 8) Czy Ministerstwo dostrzega potrzebę podjęcia inicjatyw legislacyjnych lub działań na forum Unii Europejskiej zmierzających do zwiększenia przejrzystości mechanizmów rekomendacyjnych oraz modeli monetyzacji działalności internetowej w przypadkach, gdy mogą one wzmacniać ryzyka systemowe wskazane w rozporządzeniu (UE) 2022/2065?

Podjęcie inicjatywy legislacyjnej zmierzającej do zwiększenia przejrzystości mechanizmów rekomendacyjnych oraz modeli monetyzacji działalności internetowej powinno być oparte na rzetelnej ocenie aktualnie funkcjonujących regulacji w tym zakresie.

Ocena funkcjonowania DSA na podstawie jego art. 91 ust. 2 odnosi się do zaplanowanego w strukturze rozporządzenia cyklicznego, pełnego przeglądu i ewaluacji przepisów, które Komisja Europejska ma obowiązek przeprowadzać co 5 lat. Termin pierwszego całościowego raportu przypada na 17 listopada 2027 roku. Stanowi on kolejny etap formalnej ewaluacji, następujący po wcześniejszych, częściowych przeglądach (np. dotyczących wyznaczania platform VLOP/VLOSE oraz relacji DSA z innymi unijnymi przepisami).

Przygotowując to sprawozdanie, Komisja Europejska musi poddać analizie i przekazać Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oceny dotyczące funkcjonowania i skuteczności całego rozporządzenia, w szczególności weryfikację, czy horyzontalne ramy DSA skutecznie realizują cele bezpiecznego, przewidywalnego i zaufanego środowiska internetowego oraz czy chronią prawa podstawowe użytkowników.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych