



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 17 września 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację
Znak sprawy: DD3.054.24.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację poselską nr 19417

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację Pana posła Jarosława Krajewskiego w sprawie realizacji zapowiedzi podwyższenia kwoty wolnej od podatku do 60 tys. zł oraz planowanych zmian w PIT od 2027 r., proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

W licznych odpowiedziach na interpelacje poselskie, w tym złożone przez posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość¹, deklarowano, że w stosownym czasie obietnica wyborcza dotycząca podwyższenia kwoty wolnej od podatku do 60 tys. zł zostanie spełniona. Jednocześnie jednak realizacja tej zapowiedzi za każdym razem warunkowana była stanem finansów publicznych, na który to wpływ ma także obecna sytuacja geopolityczna.

Stabilność finansów publicznych jest jednym z warunków naszego bezpieczeństwa, niezależności państwa i jego sprawnego funkcjonowania. Zatem wszystkie nowe inicjatywy powinny uwzględniać możliwości finansowe państwa, ograniczenia budżetowe i mieścić się w granicach, które nie doprowadzą do rozchwiania finansów publicznych. Odpowiedzialność za stan finansów publicznych spoczywa na ministrze

¹ Przykładowo: odpowiedź z 27.03.2026 r. na interpelację nr 11282 posła Marcina Romanowskiego; odpowiedź z 27.05.2026 r. na interpelację nr 17051 grupy posłów, w tym posła Jarosława Krajewskiego; odpowiedź z 5.08.2025 r. na interpelację nr 11013 posła Jana Warzechy; odpowiedź z 2.07.2025 r. na interpelację nr 10246 posła Marcina Porzucka; odpowiedź z 25.06.2025 r. na interpelację nr 10084 poseł Magdaleny Filipek-Sobczak, czy odpowiedź z 16.04.2025 r. na interpelację nr 8890 posła Michała Wosia.

właściwym do spraw finansów publicznych i rządzie. Dlatego też przygotowany w Ministerstwie Finansów projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne² (UD458), który obecnie jest przedmiotem uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania, zawiera takie zmiany w podatkach dochodowych, które mają być neutralne dla finansów publicznych. Oznacza to, że korzystne zmiany w skali podatkowej (podwyższenie progu dochodu ze 120 tys. zł do 130 tys. zł oraz wprowadzenie nowego progu dochodu 150 tys. zł ze stawką 24% od nadwyżki ponad 130 tys. zł, z jednoczesnym pozostawieniem stawki podatku 32% od nadwyżki ponad 150 tys. dochodu) musiały zostać zrównoważone takimi zmianami, które zwiększają obciążenia podatkowe dla części podatników (m.in. dla osób obowiązanych do płacenia daniny solidarnościowej).

Jednocześnie w projekcie przewidziano uzależnienie stosowania regulacji dotyczącej zmiany parametrów skali podatkowej od skutecznego wejścia w życie przepisów stanowiących główne źródło finansowania tych korzystnych dla podatników zmian. Jest to wyraz uwzględnienia przez projektodawców konstytucyjnej zasady dbałości o stan finansów państwa. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie podkreślał, że stabilność finansów publicznych oraz przeciwdziałanie nadmiernemu zadłużeniu to wartości o fundamentalnym znaczeniu. Zasada ta, wyprowadzana z konkretnych norm ustawy zasadniczej³, w szczególności jej art. 216 ust. 5, nakazuje, aby zmiany skutkujące zmniejszeniem dochodów sektora jednostek finansów publicznych, a tym samym zwiększeniem poziomu długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, były wprowadzane w sposób odpowiedzialny. Stąd też projekt ustawy (UD458) realizuje ten wymóg, traktując proponowane rozwiązania jako nierozzerwalną całość pod względem skutków, jakie generuje po stronie dochodów sektora finansów publicznych.

Odpowiadając na pytania Pana posła, informuję.

Ad. 1

Zgodnie z szacunkami Ministerstwa Finansów z zapowiedzianych zmian w skali podatkowej w 2027 r. skorzysta ok. 3,5 mln podatników. Średnia roczna korzyść z reformy w tej grupie podatników wyniesie ok. 2 900 zł, z kolei maksymalna korzyść: 3 600 zł dla pojedynczego podatnika oraz 7 200 zł w przypadku wspólnie rozliczających się małżonków lub samotnego rodzica rozliczającego się z dzieckiem.

Ad. 2

Szacowany koszt dla sektora finansów publicznych zapowiedzianych zmian w skali podatkowej w 2027 r. wyniesie ok. 10,2 mld zł w ujęciu memoriałowym, tj. ze

² Projekt ustawy jest dostępny na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny <https://legislacja.gov.pl/projekt/12413754/katalog/13222340#13222340>.

³ Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 483, z późn. zm.).

skutkiem podatkowym przypisanym w czasie do momentu wystąpienia zdarzenia ekonomicznego – uzyskania dochodu.

Z kolei podwyższenie kwoty wolnej do 60 tys. zł wiązałoby się z szacowanym kosztem dla sektora finansów publicznych w wysokości 58,6 mld zł.

Porównanie kosztu dla sektora finansów publicznych proponowanych w projekcie ustawy zmian z ewentualnym wprowadzeniem kwoty wolnej od podatku w wysokości 60 tys. zł, sam w sobie stanowi odpowiedź dlaczego projektowane zmiany nie przewidują podwyższenia kwoty wolnej. Brak jest obecnie źródeł finansowania tak dużego ubytku dochodów, które generowałoby podniesienie kwoty wolnej do poziomu 60 tys. zł. Odpowiedzialny rząd nie może proponować zmian, które zdestabilizowałyby finanse publiczne.

Ad. 3

Szczegółowy opis projektowanych zmian w zakresie podatku PIT oraz ich szacunkowych skutków finansowych został przedstawiony w Ocenie Skutków Regulacji, która jest dołączona do projektu ustawy. Dokument jest udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji:

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12413754>.

Ad. 4 i 5

Obecnie nie pracujemy nad podwyższeniem kwoty wolnej od podatku do 60 tys. zł. Jak już jednak wyjaśniono na wstępie nie wykluczamy takiej zmiany w przyszłości, jeśli uwarunkowania budżetowe i międzynarodowe na to pozwolą.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki/

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów