



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 29 września 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 19510
Znak sprawy: DPP4.054.15.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr **19510** Pana Janusza Kowalskiego Posła na Sejm RP w sprawie skali wyprowadzania z Polski dochodów za granicę bez opodatkowania, przedstawiam następujące informacje, wyjaśnienia i dane.

Na wstępie wyjaśniam, że w związku z szerokim zakresem pytań, szczegółowością danych oraz wskazanym przedziałem czasowym, nie jest możliwe pozyskanie wszystkich danych, o które zwrócono się w interpelacji, z systemów informatycznych na poziomie centralnym. Udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie postawione pytania wymagałoby pozyskania szczegółowych informacji od podległych jednostek. Zadanie takie byłoby pracochłonne, czasochłonne i w znaczny sposób obciążałoby pracowników Krajowej Administracji Skarbowej, ze względu na konieczność manualnego weryfikowania spraw.

Jednocześnie uprzejmie wskazuję, że zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie właściwości organów podatkowych¹, Naczelnik Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie jest właściwy miejscowo (dla całego kraju) w sprawach zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych pobieranego przez płatników od dochodów (przychodów) uzyskiwanych przez będących nierezydentami podatników tego podatku.

W związku z powyższym, odpowiedzi na pytania 2, 3, 4 oraz część pytania 8 przekazał Naczelnik Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie. Należy wskazać, że Naczelnik Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie jest właściwym dla podatku u źródła od 1 stycznia 2021 roku, natomiast mechanizm *pay and refund* obowiązuje od 2022 roku. Pozyskane dane dotyczą zatem lat 2021-2025.

W ramach prowadzonych przez Naczelnika Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie rejestrów nie ma także możliwości podziału złożonych wniosków ze względu na rodzaj należności, czy kraj rezydencji zagranicznego podatnika. Stąd też, nie jest możliwe podanie danych z wyodrębnieniem rodzaju należności i kraju odbiorcy płatności. Analiza spraw pod tym kątem wymagałaby manualnej weryfikacji znacznej liczby wniosków.

Ad 1 i 6.

¹ Dz. U. z 2026. poz. 152, z późn. zm.

1. Jaka była suma dochodu zwolnionego z opodatkowania, dochodu podlegającego opodatkowaniu i wysokość podatku podlegającego poborowi u źródła na podstawie art. 26 ustawy o CIT za lata 2016-2025? (...)
6. Jaka była liczba podatników CIT, którzy wykonali w danym roku płatność objętą informacją IFT2R, a jednocześnie w tym samym roku dokonali odliczenia od podstawy opodatkowania kosztów poniesionych na działalność badawczo-rozwojową w zeznaniach podatkowych za lata 2016-2025? (...).

Informuję, że systemy informatyczne KAS nie dają możliwości pozyskania wnioskowanych danych, we wskazanym układzie. Przygotowanie choćby części ww. danych, wymagałoby fizycznego zaangażowania pracowników KAS oraz manualnego przeglądania i analizy znacznej liczby dokumentów.

Ad 2.

- Ile złożono oświadczeń o posiadaniu dokumentów uprawniających do zastosowania preferencyjnych zasad opodatkowania do wypłat lub dalszych wypłat w podatku dochodowym od osób prawnych WH-OSC w latach 2016-2025? Jaka była suma wartości wypłat nimi objętych? (...).

Przekazuję dane otrzymane od Naczelnika Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie, w poniższym zestawieniu.

Kraj/Rok	2021	2022	2023	2024	2025
AE		6 878 994,73			
AT		1 685 704 624,88	1 975 874 477,09	141 345 680,88	1 353 026 254,10
AU		41 088 259,29	2 809 100,93	7 910 273,20	6 660 821,19
BE	5 168 800,00	795 791 305,81	1 283 899 618,30	604 534 417,14	2 053 382 716,54
BG		5 354 615,50			3 297 733,37
CA		22 681 626,41	230 841 666,70		34 480 629,24
CH		864 771 607,54	2 246 454 242,66	333 446 128,90	2 214 231 670,25
CN		80 690 399,83	149 987 141,29	31 237 736,53	355 514 445,40
CY		1 997 014 431,22	2 251 586 849,55	72 957 766,29	1 031 759 897,27
CZ		158 384 917,80	588 452 131,37	73 403 525,85	391 860 826,96
DE	59 266 990,85	4 520 663 964,78	5 086 336 700,26	460 675 358,59	5 195 221 446,56
DK	8 363 971,00	453 202 180,07	726 369 559,77	40 991 538,63	665 912 615,12
EE		36 943 899,49	62 032 266,10	42 924 148,97	46 016 501,01
ES		305 351 536,24	495 741 134,41	500 308 731,98	1 023 083 943,74
FI		122 200 480,16	518 076 518,01	78 328 060,12	492 709 574,09
FR	2 029 980,00	4 135 133 144,57	4 963 776 705,19	1 960 029 203,94	6 141 627 902,80
GB		1 732 657 917,48	1 373 802 630,69	128 412 891,80	1 777 644 975,88
GR			318 242,00		65 000 000,00
HR		36 836 100,00	109 914 546,00		39 610 894,09
HU		39 690 000,00	139 968 239,00	16 613 292,94	197 980 877,44
ID					59 668,08
IE		485 993 759,21	930 117 293,68	334 571 375,67	732 927 078,65
IL		32 549 088,60	111 988 383,42	192 464 882,01	180 148 461,43
IN		7 476 823,84	9 059 586,62		

IS		3 764 672,11	2 024 924,55		18 821 263,35
IT		2 005 265 269,76	1 184 486 103,38	225 793 665,92	2 217 386 235,41
JP		473 789 572,14	632 465 543,39	15 855 459,89	398 275 274,81
KP			39 106 212,00		
KR		1 056 693 028,51	1 855 688 399,66	81 485 626,33	3 510 727 932,97
KZ					9 845 828,80
LI		16 120 378,04	2 766 366,20		2 907 460,06
LT		279 652 080,25	273 558 891,19	1 000 000,00	60 654 750,28
LU	14 586 506,24	971 013 016,72	1 527 472 355,29	532 794 589,10	2 951 680 890,48
LV		23 543 362,78	2 258 943,00		3 504 771,78
MT		955 321 317,64	784 261 703,97		769 188 805,07
MX					14 295 200,00
NL	6 000 000,00	6 055 601 812,58	6 820 786 808,22	1 001 819 855,54	12 161 151 477,30
NO		160 229 921,04	130 082 176,17	53 894 886,35	217 221 503,53
PA					150,00
PL	1 631 914,39	55 100 418,27	795 689 782,42	259 470,57	56 006 675,74
PT		9 971 457,74	95 837 427,04	17 090 442,41	185 063 419,19
RO			9 243 994,68	17 997 915,67	3 757 282,20
RU		2 261 731,27	5 351 134,90		
SE		742 068 951,70	914 640 562,24	171 406 944,92	994 690 140,93
SG		528 910,52	190 638,55	3 162 863,38	13 521 174,17
SI		4 781 612,98			11 694 241,56
SK		60 582 892,15	27 731 592,40	6 356 010,83	21 924 589,23
TW					8 289 682,00
UA					1 682 000,00
US	5 431 866,00	7 154 045 228,55	1 623 063 559,40	28 685 812,30	1 530 410 710,72
XI			8 628 996,95		
ZA					728 189,81

Ad 3 i 4.

3. Ile złożono wniosków o zwrot podatku dochodowego od osób prawnych pobranego od należności wypłaconych na rzecz podatnika WH-WCZ lub WH-WCP w latach 2016-2025? (...)
4. Ile złożono wniosków o wydanie opinii o stosowaniu preferencji w poborze zryczałtowanego podatku dochodowego od należności wypłaconych na rzecz podatnika WH-WOP lub WH-WOZ w latach 2016-2025? (...).

Przekazuję dane otrzymane od Naczelnika Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie, w poniższym zestawieniu.

Rok złożenia wniosku	Liczba złożonych wniosków WH-WOP	Liczba złożonych wniosków WH-WOZ	Wydane opinie (pozytywne)	Liczba złożonych wniosków WH-WCP	Liczba złożonych wniosków WH-WCZ	Liczba dokonanych zwrotów na podstawie WCP i WCZ	Kwota określonych zwrotów w zł (pay and refund)
----------------------	----------------------------------	----------------------------------	---------------------------	----------------------------------	----------------------------------	--	---

2025	629	153	541	304	300	400	1 134 079 316,00
2024	491	171	567	304	251	379	1 237 224 168,60
2023	788	237	752	418	416	291	1 519 710 046,00
2022	962	412	257	185	106	5	93 561 664,00
2021	38	210	51	0	0	0	-

Ad 5.

Jaka była wysokość wymiany handlowej Polski z krajami, z których pochodzili odbiorcy płatności pasywnych podlegających poborowi podatku u źródła na podstawie art. 26 ustawy o CIT w latach 2016-2025?

Informuję, że KAS nie dysponuje danymi dotyczącymi odbiorców płatności pasywnych podlegających poborowi podatku u źródła na podstawie art. 26 ustawy o CIT. W związku z powyższym, nie jest zatem możliwa identyfikacja krajów ich pochodzenia.

Jednocześnie uprzejmie wskazuję, że dane dotyczące obrotów handlu zagranicznego Polski z poszczególnymi państwami publikowane są na stronie Głównego Urzędu Statystycznego m.in. w ramach Dziedzinowych Baz Wiedzy².

Ad 7.

Ilu podatników PIT i CIT złożyło informację o cenach transferowych TPR-C i TPR-P za lata podatkowe rozpoczynające się w latach kalendarzowych 2019-2024? (...) w podziale na rok oraz wielkość przedsiębiorcy w rozumieniu art. 7 ust. 1 Prawa przedsiębiorców.

Przekazuję dane dotyczące liczby podatników PIT i CIT, którzy złożyli informację o cenach transferowych TPR-C i TPR-P za lata podatkowe rozpoczynające się w latach kalendarzowych 2019-2024.

Informacja o Cenach Transferowych	Rok liczony z daty określającej początek okresu, za który składana była Informacja	Liczba podatników, którzy złożyli Informację
TPR-C	2019	17 065
TPR-C	2020	17 865
TPR-C	2021	20 199
TPR-C	2022	21 814
TPR-C	2023	23 401
TPR-C	2024	23 836
TPR-P	2019	1 783
TPR-P	2020	1 729
TPR-P	2021	1 731
TPR-P	2022	1 776
TPR-P	2023	1 955
TPR-P	2024	2 021

Jednocześnie informuję, że dane dostępne w systemach informatycznych KAS nie pozwalają na dokonanie podziału w zakresie wielkości przedsiębiorcy w rozumieniu art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców³.

Ad 8.

² [GUS/baza danych](#)

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.

Ile kontroli celno-skarbowych, podatkowych i czynności sprawdzających oraz postępowań podatkowych wszczęto w latach 2015-2026 w zakresie opodatkowania u źródła? Jakże były wyniki tych działań i w zakresie jakich przedmiotów opodatkowania? Dane proszę podać w podziale na rodzaj podatników (podatnicy CIT powyżej 50 mln euro, inni podatnicy opodatkowani stawką 19%, 9% lub ryczałtem od dochodów spółek) oraz w podziale na kraje odbiorców płatności. Ile złożono odwołań od decyzji I instancji w tym zakresie oraz ile złożono skarg do wojewódzkiego sądu administracyjnego i od decyzji na jaką kwotę? Ile decyzji w zakresie podatku u źródła uchylono w wyniku postępowań sędow-administracyjnych i na jaką kwotę? Ile środków zwrócono podatnikom w związku z uchylonymi decyzjami w latach 2015 – 2026 r., w podziale na zwrócone kwoty wpłaconego podatku u źródła oraz wypłacone od tych kwot oprocentowanie nadpłaty podatku?

Przekazuję dane, w poniższym zestawieniu. Dane zaprezentowano w podziale na kontrole podatkowe (US) oraz celno-skarbowe (UCS). Wartość uszczuplenia podano w mln zł.

Rok	Liczba kontroli		US	UCS
	w tym udział %	kategoria podmiotu	%	
	Ustalenia kontroli		US	UCS
	w tym udział %	Kategoria podmiotu	%	
2021	Liczba kontroli w CIT dot. WHT		6	113
	w tym udział %	przychód > 50 mln	26%	
		stawka 19%	68%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	6%	
		ryczałt od dochodów spółek	0%	
	Wartość uszczupień z kontroli w CIT obejmujących WHT		1,7	113,8
	w tym udział %	przychód > 50 mln	42%	
		stawka 19%	57%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	1%	
		ryczałt od dochodów spółek	0%	
2022	Liczba kontroli w CIT dot. WHT		3	149
	w tym udział %	przychód > 50 mln	35%	
		stawka 19%	57%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	8%	
		ryczałt od dochodów spółek	0%	
	Wartość uszczupień z kontroli w CIT obejmujących WHT		0,1	437
	w tym udział %	przychód > 50 mln	58%	
		stawka 19%	39%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	3%	
		ryczałt od dochodów spółek		
2023	Liczba kontroli w CIT dot. WHT		2	204
	w tym udział %	przychód > 50 mln	40%	
		stawka 19%	51%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	9%	
		ryczałt od dochodów spółek	0%	
	Wartość uszczupień z kontroli w CIT obejmujących WHT		0,1	650,5
	w tym udział %	przychód > 50 mln	69%	
		stawka 19%	31%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	0%	
		ryczałt od dochodów spółek	0%	
2024	Liczba kontroli w CIT dot. WHT		2	192
	w tym udział %	przychód > 50 mln	26%	
		stawka 19%	57%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	16%	
		ryczałt od dochodów spółek	1%	
	Wartość uszczupień z kontroli w CIT obejmujących WHT		1,7	409,4
	w tym udział %	przychód > 50 mln	70%	
		stawka 19%	23%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	7%	
		ryczałt od dochodów spółek	< 1%	
2025	Liczba kontroli w CIT dot. WHT		2	335
	w tym udział %	przychód > 50 mln	13%	
		stawka 19%	59%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	27%	
		ryczałt od dochodów spółek	1%	
	Wartość uszczupień z kontroli w CIT obejmujących WHT		< 0,1	497,3

Rok	Liczba kontroli		US	UCS
	w tym udział %	kategoria podmiotu	%	
	Ustalenia kontroli		US	UCS
	w tym udział %	Kategoria podmiotu	%	
	w tym udział %	przychód > 50 mln	28%	
		stawka 19%	53%	
		stawka obniżona (9% lub 15%)	19%	
		ryczałt od dochodów spółek	< 1%	

Jednocześnie informuję, że dane dotyczące kontroli celno-skarbowych obejmują kontrole zakończone po 15 marca 2021 r., stąd ich liczba w 2021 r. może być wyższa niż wskazana w zestawieniu.

Nie dysponuję statystyką kontroli, za okres przed 2021 r.

Procedurą kontrolną, w ramach której jest weryfikowana prawidłowość rozliczeń w zakresie podatku u źródła jest, co do zasady, kontrola celno-skarbowa, co potwierdzają także dane zaprezentowane w zestawieniu.

Na potrzeby odpowiedzi skategoryzowano kontrolowane podmioty, zgodnie z pytaniem, wskazując ich procentowy udział w liczbie kontroli WHT oraz wartości ustaleń. Z uwagi na okoliczność objęcia kontrolą również lat 2017 i 2018 do kategorii obniżonej stawki 9% dodano obowiązującą wówczas stawkę 15%.

Ponadto uprzejmie wskazuję, że w ramach kontroli, w których badany jest podatek u źródła, sprawdzana jest całość rozliczeń podatnika z tytułu podatku dochodowego za dany okres rozliczeniowy. Tym samym ustalenia dokonane w wyniku ich przeprowadzenia nie muszą dotyczyć w całości nieprawidłowości w WHT.

Systemy do ewidencjonowania danych o kontrolach nie przewidują gromadzenia szczegółowych informacji, takich jak kraj odbiorcy płatności.

W poniższym zestawieniu przekazuję dane dotyczące czynności sprawdzających.

Rok	Liczba czynności sprawdzających	Kwota (zł)
2021	0	0
2022	872	32 842 600
2023	1 041	163 570 118
2024	1 942	110 309 402
2025	2 050	210 825 243

Odnosząc się do postępowań podatkowych wyjaśniam, że w ramach nadzoru nad orzecznictwem organów podatkowych opracowywane są cykliczne raporty nt. prowadzonych postępowań podatkowych oraz skarg kierowanych do sądów administracyjnych. Analizy te przedstawiają dane statystyczne w podziale na poszczególne podatki, w tym CIT, PIT, VAT. Jednak ze względu na znaczną skalę tych spraw nie są gromadzone dane, co do szczegółowych zagadnień występujących w ramach tych podatków.

Dotyczy to również postępowań podatkowych związanych z zagadnieniami opodatkowania u źródła, dla których nie są prowadzone odrębne zestawienia obejmujące szczegółową tematykę spraw.

Pogłębiona analiza określonej problematyki podejmowana jest natomiast w sytuacjach uzasadnionych potrzebami, w szczególności gdy organy KAS sygnalizują występowanie wątpliwości interpretacyjnych lub praktycznych. Jednocześnie wyjaśniam, że i w tym zakresie, nie ma możliwości wygenerowania danych przy pomocy systemu informatycznego z poziomu centralnego. Wymagałoby to zwrócenia się do podległych jednostek z wnioskiem o przeprowadzenie manualnej weryfikacji spraw.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów