



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-8-1.054.9.2026

Warszawa, 06 października 2026

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18334 Posła na Sejm RP pana Michała Wosia z dnia 15 lipca br., uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie należy wskazać, że zasady doręczania pism w postępowaniu administracyjnym regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, których stosowanie pozostaje poza właściwością rzeczową Ministra Infrastruktury. Minister właściwy do spraw transportu nie jest uprawniony do dokonywania wiążącej wykładni przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego ani do rozstrzygania wątpliwości dotyczących skuteczności doręczeń dokonywanych na podstawie tej ustawy.

Zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego doręczenia następują przede wszystkim na adres do doręczeń elektronicznych, a w przypadku braku takiej możliwości za pokwitowaniem, w szczególności przez operatora wyznaczonego, pracowników organu lub inne upoważnione osoby. Katalog form doręczeń określony w Kodeksie postępowania administracyjnego ma charakter zamknięty, a obowiązujące przepisy nie przewidują wprost możliwości uznania odbioru decyzji administracyjnej lub innego pisma z wykorzystaniem automatu samoobsługowego (urzędomatu) za skuteczne doręczenie w rozumieniu tych przepisów. Rozwiązanie takie może rodzić wątpliwości prawne dotyczące w szczególności zapewnienia wiarygodnego potwierdzenia odbioru pisma przez oznaczoną osobę, ustalenia daty skutecznego doręczenia, możliwości zastosowania fikcji doręczenia przewidzianej w art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zachowania gwarancji procesowych strony postępowania. Nie ma jednak podstaw, aby

twierdzić, że wszystkie doręczenia dokonywane za pośrednictwem urzędomatów są dotknięte tą samą wadliwością.

Odnosząc się do dokumentów pozostających we właściwości Ministra Infrastruktury, należy podkreślić, że prawo jazdy, dowód rejestracyjny oraz pozwolenie czasowe stanowią dokumenty publiczne pierwszej kategorii w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, a tym samym podlegają szczególnym wymaganiom w zakresie zabezpieczenia, ewidencjonowania i wydawania. Ponieważ wydanie dokumentu komunikacyjnego jest z reguły następstwem rozstrzygnięcia administracyjnego, konieczne jest zapewnienie zarówno skutecznego doręczenia decyzji administracyjnej, jak i bezpiecznego przekazania dokumentu osobie uprawnionej. W kontekście urzędomatów rodzi to dodatkowe wątpliwości co do identyfikacji osoby odbierającej dokument oraz zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dokumentu publicznego.

Wątpliwości te są uzasadnione, ponieważ w skali kraju nie funkcjonuje jednolita zasada, zgodnie z którą odbiór dokumentów takich jak prawo jazdy czy dowód rejestracyjny wymagałby uprzedniego podpisania potwierdzenia odbioru. Procedura w tym zakresie zależy od konkretnego urzędomatu oraz regulacji przyjętych przez dany urząd. Nie należy zatem generalizować, że doręczenia dokonywane za pośrednictwem urzędomatów w każdym przypadku nie spełniają wymogów prawnych.

W niektórych urzędomatach odbiór następuje po identyfikacji użytkownika i podaniu kodu PIN przesłanego SMS-em na wskazany numer telefonu lub specjalnego kodu PIN nadanego przez urząd – po pozytywnej weryfikacji skrytka otwiera się automatycznie, a opis procedury nie przewiduje obowiązku złożenia podpisu przed jej otwarciem. W innych urzędomatach do odbioru dokumentu wykorzystywany jest nie tylko kod PIN, ale także podpis złożony rysikiem na wbudowanym tablecie lub panelu dotykowym urządzenia. Nie można zatem stwierdzić, że wszystkie urzędomaty w Polsce funkcjonują na jednakowych zasadach – w jednym urzędzie odbiór dokumentu wymaga złożenia podpisu, w innym zaś zastępuje go elektroniczne potwierdzenie w postaci kodu PIN lub innego rodzaju weryfikacji. Nie oznacza to jednak, że każde doręczenie dokonane za pośrednictwem urzędomatu należy uznać za niespełniające obowiązujących wymagań prawnych.

Należy zwrócić uwagę na kwestię prawidłowego doręczania stronie decyzji, gdyż ma ona istotne znaczenie w kontekście zapewnienia pewności co do daty doręczenia w celu ustalenia momentu, w którym decyzja staje się ostateczna, czy też biegu 14-dniowego terminu na odwołanie, możliwości zastosowania fikcji doręczenia przewidzianej w art. 44 k.p.a. Kolejną istotną kwestią jest fakt, iż w świetle ww. ustawy decyzja, jak i inne pisma organu wystosowane w toku prowadzenia postępowania administracyjnego powinny być dostarczane stronie lub jej pełnomocnikowi. Mając na uwadze powyższe, w przypadku urzędomatu istotne jest czy dokumenty odebrane w takim urządzeniu można prawnie uznać za skutecznie doręczone, przy czym należy podkreślić, że brak jest przepisów ww.

ustawie, które wprost dopuszczająby traktowanie odbioru pisma, dokumentów lub decyzji administracyjnej z urzędmatu jako skutecznego doręczenia.

Od powyższej kwestii należy odróżnić sposób przekazywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 sierpnia 2026 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 1162) zmieniono § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 1073). Zmiana ta weszła w życie z dniem 3 września 2026 r.

Zgodnie z aktualnym brzmieniem § 16 ust. 1 rozporządzenia prawo jazdy lub pozwolenie przekazuje się uprawnionej osobie, w zależności od sposobu określonego we wniosku, za pośrednictwem operatora pocztowego albo bezpośrednio – za pokwitowaniem odbioru. W wyniku nowelizacji zrezygnowano z dotychczasowego wymogu dokonywania pokwitowania bezpośredniego odbioru dokumentu na wniosku o jego wydanie.

Przyjęta zmiana uelastycznia sposób dokumentowania odbioru prawa jazdy lub pozwolenia. Pokwitowanie odbioru może zostać utrwalone również w postaci elektronicznej, co umożliwia szersze wykorzystanie urzędzeń służących do samoobsługowego wydawania dokumentów, tzw. urzędmatów. Zastosowane rozwiązanie powinno zapewniać identyfikację osoby uprawnionej do odbioru dokumentu oraz wiarygodne utrwalenie faktu i daty jego odbioru.

Tym samym Ministerstwo Infrastruktury podjęło już działania legislacyjne służące usunięciu ograniczeń w wykorzystywaniu urzędmatów przy przekazywaniu dokumentów prawa jazdy i pozwoleń. Należy jednak podkreślić, że zmiana ta dotyczy przekazywania dokumentu stwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdami i nie stanowi zmiany zasad doręczania decyzji administracyjnych oraz innych pism procesowych, które nadal podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto organ rejestrujący wydaje decyzję o rejestracji, czasowej rejestracji albo wyrejestrowaniu pojazdu, której wzór został określony w załączniku nr 6 i 7 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów (Dz. U. poz. 1709, z późn. zm.). Zgodnie ze wzorem część A wypełnia organ rejestrujący, a części B właściciel pojazdu. W części B właściciel pojazdu podpisem potwierdza odpowiednio odbiór decyzji o rejestracji, czasowej rejestracji, wyrejestrowaniu pojazdu, a także dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego czy zalegalizowanych tablic rejestracyjnych. Zatem należy przyjąć w sposób dorozumiany, że ww. decyzję należy odebrać w urzędzie osobiście lub przez pełnomocnika. Ponadto istnieją przypadki, w których przepis wskazuje, iż dokumenty mogą zostać wysłane za pośrednictwem operatora pocztowego. Nie sposób zatem

przyjąć, że każde doręczenie dokonane za pośrednictwem urzędomatu automatycznie narusza obowiązujące przepisy prawa.

Należy podkreślić, że rejestracja, wyrejestrowywanie pojazdów to zadania własne organu rejestrującego pojazdy, które wykonuje na własną odpowiedzialność na podstawie obowiązujących przepisów prawa, rozstrzygając sprawę administracyjną i wydając decyzje administracyjne.

Z uwagi na brak jednolitej, ogólnokrajowej procedury potwierdzania odbioru dokumentów w urzędomatach – skoro w zależności od konkretnego urządzenia i regulacji danego urzędu odbiór potwierdzany jest w różny sposób (np. samym kodem PIN, kodem SMS albo dodatkowo podpisem złożonym rysikiem na wbudowanym tablecie lub panelu dotykowym urządzenia) – nie istnieje jeden, zunifikowany mechanizm zapewniający skutek analogiczny do podpisania papierowego pokwitowania odbioru w okienku urzędu. W konsekwencji, w ocenie Ministerstwa Infrastruktury, wykorzystywanie urzędomatów do dostarczania decyzji o rejestracji pojazdu wraz z dowodem rejestracyjnym i tablicami rejestracyjnymi może budzić wątpliwości natury prawnej – brak jest bowiem pewności co do istnienia jednolitego sposobu udokumentowania faktu odebrania tych dokumentów przez osobę uprawnioną, co ma istotne znaczenie zarówno dla skuteczności doręczenia decyzji administracyjnej, jak i dla bezpieczeństwa obrotu dokumentami publicznymi pierwszej kategorii. Nie można jednak stwierdzić, że każde doręczenie dokonane za pośrednictwem urzędomatu nie spełnia obowiązujących wymagań prawnych.

Jednocześnie należy zauważyć, że w pełni zasadne jest wykorzystanie urzędomatów w sprawach realizowanych w formie czynności materialno-technicznych, o ile przepisy prawa nie sprzeciwiają się takiej formie wydania dokumentu lub rzeczy oraz nie pozostaje ona w sprzeczności z charakterem danej czynności ani nie jest niemożliwa ze względów technicznych lub organizacyjnych. W każdym przypadku konieczne jest również uprzednie przeprowadzenie analizy bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych oraz oceny ryzyka naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

Odnosząc się do pytań Pana Posła uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Infrastruktury nie są obecnie prowadzone dodatkowe, poza opisanymi powyżej, prace legislacyjne zmierzające do wprowadzenia szczególnych regulacji dotyczących wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami za pośrednictwem urzędomatów ani prace dotyczące zmiany zasad doręczania decyzji administracyjnych w tym zakresie. Ewentualne zmiany odnoszące się do katalogu dopuszczalnych form doręczeń w postępowaniu administracyjnym wymagałyby zmian przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, pozostających we właściwości ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Ministerstwo Infrastruktury nie prowadzi również prac dotyczących opracowania jednolitych wytycznych dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stosowania urzędomatów przy wydawaniu dokumentów

komunikacyjnych, gdyż zagadnienia związane z dopuszczalnymi formami doręczeń wynikają bezpośrednio z obowiązujących przepisów prawa.

Jednocześnie należy wskazać, że Ministerstwo Infrastruktury dostrzega potencjalne korzyści wynikające z wykorzystania nowoczesnych rozwiązań technologicznych w administracji publicznej, w tym zwiększenia dostępności usług dla obywateli. Wdrażanie takich rozwiązań powinno jednak następować z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa, przy zachowaniu gwarancji procesowych stron postępowań administracyjnych, a także z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa dokumentów publicznych oraz ochrony danych osobowych. W przypadku podjęcia przez właściwe organy prac legislacyjnych dotyczących zmian przepisów regulujących doręczenia administracyjne, Ministerstwo Infrastruktury będzie uczestniczyć w tych pracach w zakresie swojej właściwości. Dotychczas jednostki samorządu terytorialnego nie zgłaszały Ministerstwu Infrastruktury potrzeby nowelizacji przepisów prawa w związku z wdrażaniem urzędomatów.

Łączę wyrazy szacunku

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu