



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.554.2026

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19869 Pani Posłanki Anny Wojciechowskiej wraz z grupą posłów, w sprawie uregulowania zasad uwzględniania okresów zatrudnienia i składek odprowadzanych do ZUS przez emerytów mundurowych po zakończeniu służby, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia,

Zagadnienie zmian w ustawie emerytalnej dotyczących żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy służb mundurowych, którzy służbę rozpoczęli przed 2 stycznia 1999 r. i świadczących pracę po zwolnieniu ze służby, pojawia się zarówno w wielu petycjach kierowanych do sejmowej czy senackiej komisji petycji, jak również w wystąpieniach indywidualnych, kierowanych do resortów odpowiedzialnych za kształtowanie rozwiązań w zakresie zbiegu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych, zarówno do kierownictwa Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dalej: „MRPiPS”), Ministerstwa Obrony Narodowej jak i kierownictwa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jest to także stale przewijający się temat w interpelacjach i zapytaniach poselskich, zarówno w tej kadencji, jak i w poprzednich kadencjach Sejmu RP. Z ich treści wynika, że ta grupa funkcjonariuszy (żołnierzy zawodowych) czuje się pokrzywdzona w takim znaczeniu, że część z nich, choć nabywa prawo do emerytury powszechnej, to emerytura ta nie jest im wypłacana. To prawo jest bowiem (tak jak wysokość emerytury) ustalane, a jednocześnie - ze względu na obowiązujące reguły zbiegu - zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych¹, emerytura powszechna zostaje co do zasady zawieszona, jako niższa od emerytury mundurowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęto współpracę międzyresortową mającą na celu wypracowanie optymalnego rozwiązania przedmiotowego zagadnienia.

Na przestrzeni 2025 i 2026 r. odbyło się 5 roboczych spotkań (ostatnie 21 lipca br.) przedstawicieli (w randze podsekretarzy i sekretarzy stanu) MRPiPS, MON oraz MSWiA. W efekcie tych spotkań oraz współpracy z właściwymi departamentami ww. resortów, ZUS-u i „mundurowych” organów emerytalno-rentowych, zostały przygotowane warianty zmian reguły zbiegu, zakładające modyfikację podstawowej regulacji określonej w art. 95 ustawy emerytalnej i odpowiednich regulacji zawartych w systemie zaopatrzeniowym w odniesieniu do wskazanej grupy ubezpieczonych.

Przygotowanie ww. wariantów cechuje duży stopień złożoności nie tylko od strony prawnej, ale również ekonomicznej, gdyż wszystkie rozstrzygnięcia zapadające na szczeblu rządowym w odniesieniu do systemu emerytalnego (bez względu na to, czy mowa o systemie powszechnym, czy też systemach szczególnych, w których ujęci są funkcjonariusze i żołnierze zawodowi) wiążą się z decyzjami mającymi istotny wpływ na wydatki po stronie

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1749, z późn. zm., dalej powoływanej jako: „ustawa emerytalna”.

Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (w odniesieniu do systemu powszechnego) i budżetu państwa (w szczególności w stosunku do systemów mundurowych).

Z uwagi na powyższe, MRPiPS w piśmie z 7 lipca br. zwróciło się do Ministra Finansów i Gospodarki (dalej: „MFiG”), jako organu właściwego, o przedstawienie stanowiska w sprawie możliwości realizacji ww. wariantu zmian, ze względu na aktualne realia budżetowe państwa.

W swojej odpowiedzi z 29 lipca 2026 r. MFiG zwrócił uwagę, że wydatki publiczne są ponoszone w ramach dostępnej przestrzeni wydatkowej wyznaczonej regułami fiskalnymi, które są determinowane przepisami prawa krajowego i unijnego, tj. przede wszystkim ustawą o finansach publicznych w zakresie stabilizującej reguły wydatkowej (SRW), wyznaczającej nieprzekraczalny limit wydatków dla agregatu większości wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz regulacjami unijnymi warunkującymi wysokość deficytu oraz zadłużeniem sektora instytucji rządowych i samorządowych. W odpowiedzi tej wskazano również na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu decyzją Rady UE, i związaną z nią realizacją „Średniookresowego planu budżetowo strukturalnego na lata 2025-2028” uchwalonego przez Radę Ministrów, który w ramach przyjętej ścieżki wydatków zakłada ograniczenie deficytu nominalnego do poniżej 3% PKB w 2028 r. i redukcję długu w średnim okresie.

MFiG podkreślił, że przy ocenie możliwości finansowania nowych rozwiązań legislacyjnych konieczne jest uwzględnianie ww. ograniczeń oraz całokształtu działania systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych.

Uwzględnienie stanowiska MFiG oraz podniesionych przez niego okoliczności skutkuje koniecznością dalszego prowadzenia pogłębionych prac analitycznych nad poszukiwaniem optymalnego rozwiązania modyfikującego obowiązujące reguły zbiegu, skierowanego do ww. kręgu podmiotowego. Za wcześnie jest w takim razie na wskazywanie konkretnego terminu zakończenia prac w tej kwestii, a tym bardziej terminu przygotowania projektu rządowego oraz jego skierowania do Sejmu RP.

Zapewniam, że chociaż prace nad rozwiązaniem zagadnienia zbiegu emerytur powszechnych i tzw. emerytur mundurowych mają charakter wewnętrzny, to wszystkie propozycje rozwiązań składane przez organizacje reprezentujące emerytów służb mundurowych i przez samych świadczeniobiorców (w formie indywidualnych wystąpień i petycji) są przedmiotem rzetelnej, merytorycznej analizy.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

dr hab. Sebastian Gajewski, prof. uczelni

Podsekretarz Stanu

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/