



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DAB-I.054.11.2026.MW/MWo.1
Warszawa, 08 października 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dotyczy: interpelacji nr 19406

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19406 z dnia 1 września 2026 r. Pani Poseł Gabrieli Lenartowicz, dotyczącą projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych, zwanego dalej „projektem rozporządzenia”, przedstawiam poniższe odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w interpelacji.

Na wstępie należy zauważyć, że interpelacja dotyczy projektu rozporządzenia z dnia 13 maja 2026 r., który w zakresie warunków technicznych dla instalowania magazynów energii elektrycznej BESS różni się w stosunku do projektu rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. zgłoszonego do notyfikacji. W związku z tym przy udzielaniu odpowiedzi uwzględniono wymagania zawarte w projekcie z dnia 6 sierpnia 2026 r.

Ad 1.

Projektowane wymagania dotyczące instalowania magazynów energii elektrycznej (BESS) zostały sformułowane, przy ścisłej współpracy z przedstawicielami m.in. Instytutu Techniki Budowlanej, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej czy też Centrum Naukowo Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej – Państwowego Instytutu Badawczego, z uwzględnieniem krajowych i zagranicznych regulacji prawnych, wiedzy technicznej wynikającej ze standardów (norm) technicznych oraz analizy dostępnych wyników badań ogniowych i informacji o pożarach, a także rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania oraz uzgodnień międzyresortowych w procesie legislacyjnym.

W tym zakresie bazowano w szczególności na następujących dokumentach i informacjach:

- 1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1542 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie baterii i zużytych baterii, zmieniające dyrektywę 2008/98/WE i rozporządzenie (UE) 2019/1020 oraz uchylające dyrektywę 2006/66/WE (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 191, str. 1 z późn. zm.),

- 2) Polska Norma PN-EN-IEC-62933-5-2:2020-07 Systemy magazynowania energii elektrycznej (EES) – Część 5-2: Wymagania w zakresie bezpieczeństwa dotyczące zintegrowanych z siecią systemów EES – Systemy elektrochemiczne,
- 3) Polska Norma PN-EN IEC 62485-5:2021-08 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa baterii wtórnych i instalacji baterii – Część 5: Bezpieczeństwo eksploatacji stacjonarnych baterii litowo-jonowych,
- 4) Polska Norma PN-EN 14994:2009 Systemy zabezpieczające przez odciążenie wybuchu gazu;
- 5) PAS 63100:2024 Electrical installations – Protection against fire of battery energy storage systems for use in dwellings – Specification,
- 6) NFPA 855, Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Systems: 2026,
- 7) NFPA 68 Standard on Explosion Protection by Deflagration Venting,
- 8) FM Property Loss Prevention Data Sheets 5-33, LITHIUM-ION BATTERY ENERGY STORAGE SYSTEMS,
- 9) VDE-AR-E 2510-50:2017-05 Stationary battery energy storage systems with lithium batteries-Safety requirements,
- 10) DIN VDE V 0126-95:2025-12 – Steckersolargeräte für Netzparallelbetrieb – Teil 95: Sicherheitsanforderungen und Prüfungen,
- 11) PGS 37-1: Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS), Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen,
- 12) APPENDIX C – Brandteknisk Vägledning för Batterienergilagrar med Litiumjonbatterier, Detta dokument är en bilaga till RISE Report 2023:117, Guidelines for the fire protection of battery energy storage systems, 2023, RISE,
- 13) Fachkommission Bauaufsicht der Bauministerkonferenz Muster einer Verordnung über den Bau von Betriebsräumen für elektrische Anlagen (MEltBauV) Stand Januar 2009, zuletzt geändert durch Beschluss der Fachkommission Bauaufsicht vom 22.02.2022,
- 14) Extra remiss – Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader, Processnummer: 3.2.1, Diarienummer: 31/2022, Boverket, februari, 2024,
- 15) Guidelines on Safety Best Practices for Battery Energy Storage Systems, Energy Storage Europe Association Safety for Energy Storage Systems Task Force, May 2025,
- 16) BEIS Research Paper Number 2020/037 Domestic Battery Energy Storage Systems A review of safety risks,
- 17) Benjamin Ditch and Dong Zeng, FM Global, Fire Hazard of Lithium-ion Battery Energy Storage Systems: 1. Module to Rack-scale Fire Tests,
- 18) Raport „Considerations for Fire Service Response to Residential Battery Energy Storage System Incidents” przygotowany przez „International Association of Fire Fighters (IAFF)” przez „UL Fire Safety Research Institute” przy wsparciu „U.S. Department of Energy”,
- 19) Code Of Practice For Fire Precautions in Buildings 2023 (Singapore Civil Defence Force),
- 20) Publiczna baza danych EPRI (Electric Power Research Institute),

- 21) Pożar magazynu energii elektrycznej Jimei Dahongmen o pojemności 25 MWh w Pekinie (Chiny) z 2021 r., w wyniku którego zginęły 3 osoby (w tym 2 strażaków) oraz ranny został strażak (źródło: Dokument RISE wskazany w Ad 1 pkt 12),
- 22) Pożar magazynu energii elektrycznej APS McMicken Energy Storage Facility o pojemności 2 MWh w Surprise (Arizona, USA) z 2019 r., w wyniku którego rannych zostało 8 strażaków (źródło: Dokument RISE wskazany w Ad 1 pkt 12),
- 23) Pożar kontenerowego magazynu energii elektrycznej o pojemności 1,5 MWh w Bautzen (Saksonia, Niemcy) z 2026 r., w wyniku którego konieczna była ewakuacja 42 osób z najbliższego otoczenia, a w działaniach uczestniczyło około 250 strażaków (źródło: Publiczna baza danych EPRI wskazana w Ad 1 pkt 20),
- 24) Pożar kontenerowego magazynu energii o pojemności 2 MWh, do którego doszło 7 maja 2026 r. w miejscowości Czajków (woj. wielkopolskie), w wyniku którego ewakuowano 65 osób z terenu zakładu oraz sąsiednich budynków, a w działaniach uczestniczyło ponad 70 strażaków (źródło: dane ewidencyjne PSP).

Przy ustalaniu omawianych progów pojemnościowych dla magazynów energii elektrycznej (BESS) stosowanych w budynkach oraz przy budynkach brano pod uwagę przede wszystkim rodzaje zagrożeń oraz skutki ich wystąpienia w przypadku pożaru, wybuchu, ucieczki termicznej lub innej awarii technicznej magazynu energii, na bezpieczeństwo użytkowników budynku oraz ekipy ratownicze. W tym aspekcie zwracano m.in. uwagę na:

- charakterystykę pożaru, w tym możliwość wielokrotnego wznawiania procesu spalania w akumulatorach,
- możliwość powstawania atmosfer wybuchowych w pomieszczeniach z magazynami energii lub ich akumulatorami,
- toksyczność produktów spalania podczas pożaru lub produktów ucieczki termicznej (występowanie w szczególności cyjanowodoru, fluorowodoru oraz lotnych związków organicznych),
- możliwość i warunki prowadzenia skutecznych działań ratowniczych podczas pożarów magazynów energii elektrycznej.

Uwzględniając zależność zagrożeń oraz poziom skutków od pojemności akumulatorów w magazynach energii oraz ich technologii, jak również warunków stosowania, jako podstawowe kryteria do stosowania określonych rozwiązań wynikających z warunków technicznych przyjęto wielkość „łącznej nominalnej pojemności magazynu energii elektrycznej BESS”.

Progi pojemnościowe 30 kWh, 60 kWh, 120 kWh, 300 kWh oraz 600 kWh służą zatem odpowiedniemu zdefiniowaniu warunków technicznych w celu zapewnienia adekwatnych rozwiązań projektowych z zakresu bezpieczeństwa pożarowego budynków, które zgodnie z podstawowymi wymaganiami dotyczącymi obiektów budowlanych obejmują zarówno bezpieczeństwo osób przebywających w budynku (użytkowników) jak i ekip ratowniczych (zob. Załącznik I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3110 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych zasad wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylecia rozporządzenia (UE) nr 305/2011 (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 3110)).

Przedmiotowe zagadnienie dotyczące zarówno progów pojemnościowych, jak i pozostałych warunków zawartych w rozdziale 12 działu VI projektu rozporządzenia było przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Zespołu doradczego do spraw przepisów

techniczno-budowlanych dla budynków¹, zwanego dalej „Zespołem”. Zespół został powołany m.in. w celu analizy przepisów techniczno-budowlanych dla budynków oraz opracowania propozycji rozwiązań systemowych w tym zakresie. Powołani członkowie Zespołu reprezentują szerokie spektrum interesariuszy i ekspertów w dziedzinie szeroko pojętego procesu budowlanego. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele m.in. Instytutu Techniki Budowlanej, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa czy też Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpowodzi – Państwowego Instytutu Badawczego. Dodatkowo na poszczególne posiedzenia Zespołu poświęcone tematyce magazynowania energii i fotowoltaiki zaproszeni zostali przedstawiciele organizacji branżowych reprezentujących ten sektor. Dlatego też warto w tym miejscu zaznaczyć, że przyjęte w projekcie rozporządzenia progi pojemnościowe zostały zmienione (w stosunku do wersji projektu przekazanej w 2025 r. do konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień) ze względu na zgłaszane przez przedstawicieli producentów podczas posiedzeń Zespołu problemy technologiczne przy produkcji magazynów. Ponadto przyjęte w projekcie rozporządzenia progi pojemnościowe odpowiadają także progom przewidzianym w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb”.

Nadmieniam, że określając warunki techniczne dla instalowania magazynów energii elektrycznej uwzględniono również, że aktualnie dla wyrobów nie zostały ustanowione normy zharmonizowane wyrobu, które określałyby wymagania zgodności i weryfikacji zgodności baterii dostarczających energię elektryczną wytwarzaną przez bezpośrednie przetwarzanie energii chemicznej z wymogami bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

Ad 2.

Tutejszy resort nie dysponuje taką analizą, niemniej w toku prac nad projektowanymi wymaganiami wzięto pod uwagę rozwiązania i doświadczenia państw członkowskich Unii Europejskiej m.in. rozwiązania funkcjonujące w Niemczech, zawarte w VDE-AR-E 2510-50:2017-05 *Stationary battery energy storage systems with lithium batteries-Safety requirements*.

Jednocześnie, z uwagi na istotne różnice w krajowych uwarunkowaniach prawnych, technicznych i pożarowych, w szczególności w zakresie wymagań dotyczących instalacji elektrycznych, bezpieczeństwa pożarowego oraz zasad przyłączania mikroinstalacji do sieci, rozwiązania funkcjonujące w poszczególnych państwach nie mogą być przeniesione bezpośrednio do krajowego porządku prawnego.

Dlatego też uwzględniono ogólne kierunki rozwoju regulacji europejskich oraz potrzebę zapewnienia proporcjonalności projektowanych wymagań do charakteru i skali instalowanych urządzeń.

Ad 3.

Określony w § 313 ust. 1 projektu rozporządzenia warunek nieprzekroczenia pojemności 600 kWh przez akumulatory zainstalowane w jednej strefie pożarowej budynku dotyczy tylko magazynów energii instalowanych w budynkach nieprzeznaczonych wyłącznie na magazyn energii BESS. Natomiast wymaganie to nie dotyczy przypadku wykonywania magazynów energii elektrycznej w budynkach przeznaczonych wyłącznie do tego celu, jak również ich realizacji jako obiektów budowlanych wolno stojących. Ponadto wskazuje się,

¹ Zespół doradczy do spraw przepisów techniczno-budowlanych dla budynków powołany na mocy Zarządzenia Nr 19 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie powołania Zespołu doradczego do spraw przepisów techniczno-budowlanych dla budynków (Dz.U. MRiit poz. 21)

że przedmiotowy przepis nie ogranicza możliwości realizacji więcej niż jednej strefy pożarowej z magazynem energii elektrycznej o pojemności do 600 kWh w budynkach, które nie są przeznaczone wyłącznie do tego celu.

Takie ukształtowanie wymagań w sposób kompromisowy uwzględnia potrzeby związane z zapewnieniem bezpieczeństwa obywateli przebywających w budynkach (ochrony życia) oraz nie stanowi bariery dla realizacji większych magazynów energii.

Wartość 600 kWh jako kryterium dla określenia szczególnych wymagań bezpieczeństwa pożarowego występuje m.in. w standardach NFPA 855 i PGS 37-1, wskazanych w Ad 1.

Ad 4.

Kryterium łącznej pojemności akumulatorów magazynów energii w jednej strefie pożarowej budynku nieprzeznaczonego wyłącznie na magazyn energii do 600 kWh nie ogranicza możliwości instalowania magazynów energii w przedsiębiorstwach, zakładach przemysłowych, gospodarstwach rolnych oraz obiektach użyteczności publicznej, co wyjaśniono szerzej w Ad 3.

Ad 5-7.

Projektowane warunki dla instalowania magazynów energii elektrycznej w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych czy innych budynkach uległy zmianie w stosunku do projektu skierowanego do konsultacji publicznych w połowie 2025 r. W projekcie rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. nie określono całkowitego zakazu dla instalowania magazynów energii elektrycznej w lokalach mieszkalnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz na balkonach, loggiach i tarasach przynależnych do tych lokali. W projektowanym § 318 określono warunki techniczne dla instalowania tzw. domowych magazynów energii elektrycznej.

Ad 8.

Warunek dotyczący minimalnej wydajności awaryjnej wentylacji wywiewnej (co najmniej 10 wymian powietrza na godzinę) określono na podstawie wiedzy technicznej wynikającej z szeregu standardów (norm) technicznych. Uwzględnia to sytuacje, w których w przypadku niektórych technologii akumulatorowych podczas uszkodzenia lub ucieczki termicznej może dochodzić do wydzielania gazów palnych i par cieczy palnych, w szczególności wodoru, charakteryzującego się bardzo szerokim zakresem wybuchowości (dolna granica wybuchowości 4,4% objętości w powietrzu, górna granica wybuchowości 77% objętości w powietrzu).

Według standardu Code Of Practice For Fire Precautions in Buildings 2023 (Singapore Civil Defence Force) dla każdego wydzielonego pomieszczenia z magazynem energii BESS należy przewidzieć system zapewniający wymianę powietrza co najmniej 9 razy na godzinę, przy uwzględnieniu najbardziej niekorzystnego scenariusza. Natomiast według standardu IS 12332:1988 (wersja z 2023 r.) Code of practice for ventilation in petrochemical plants and refineries (Indie) w pomieszczeniu akumulatorowni (battery room) zaleca się co najmniej 12 wymian powietrza na godzinę lub takie zaprojektowanie układu wentylacji, aby utrzymywane było stężenie wodoru poniżej 1% w celu uniknięcia ryzyka wybuchu.

Wymaganie pozostaje spójne z zasadami stosowanymi w normach dotyczących instalacji akumulatorowych, w szczególności serii IEC 62485, zgodnie z którymi wentylacja powinna zapewniać skuteczne rozcieńczanie wydzielających się gazów i utrzymywanie ich stężenia poniżej poziomów niebezpiecznych.

Jednocześnie należy podkreślić, że wartość 10 wymian powietrza na godzinę stanowi poziom minimalny. Szczegółowe wymagania dotyczące wydajności wentylacji dla konkretnego magazynu energii powinny być ustalane indywidualnie na podstawie oceny zagrożeń i analizy ryzyka, z uwzględnieniem zastosowanej technologii akumulatorów, charakterystyki możliwych emisji gazów oraz warunków eksploatacji obiektu.

Podkreślić należy, że stosowanie zabezpieczeń, o których mowa w § 316 projektu rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. będzie wymagane wyłącznie dla pomieszczenia z akumulatorami magazynu energii BESS o łącznej pojemności większej niż 60 kWh, w którym podczas awarii lub nieprawidłowego stanu pracy może wydzielać się gaz palny lub pary cieczy palnej, w szczególności na skutek ucieczki termicznej, mogące wytworzyć mieszaninę wybuchową.

Ad 9.

Minimalna łączna powierzchnia urządzeń odciażających wynosząca 0,065 m²/m³ została przyjęta na bazie wymagań i praktyki z funkcjonowania od wielu lat tej wielkości w krajowych przepisach, odnoszących się do pomieszczeń zagrożonych wybuchem (zob. § 221 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.)). Celem tego wymagania jest ograniczenie skutków potencjalnego wybuchu poprzez zapewnienie kontrolowanego odprowadzenia nadciśnienia powstającego w pomieszczeniu.

Należy przy tym wskazać, że normy dotyczące odciażania wybuchu, w tym NFPA 68 *Standard on Explosion Protection by Deflagration Venting* oraz PN-EN 14994 *Systemy zabezpieczające przez odciążenie wybuchu gazu* przewidują możliwość indywidualnego wyznaczania wymaganej powierzchni odciażającej w przypadku, gdy znane są parametry zagrożenia wybuchowego, właściwości gazów, dopuszczalnego ciśnienia zredukowanego oraz geometrii chronionej przestrzeni. Te parametry nie są jednak powszechnie udostępniane i deklarowane w ramach oceny zgodności przez producentów magazynów energii BESS.

Z tego względu w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia katastrofy budowlanej lub częściowego zawalenia konstrukcji budynku lub jego elementów (ścian, stropów dachów) określono wymaganie w zakresie minimalnej powierzchni odciażającej. Przy tym wyjaśnia się, że stosowanie tego zabezpieczenia będzie wymagane tylko w przypadku tych magazynów energii BESS o łącznej pojemności większej niż 60 kWh, w których podczas awarii lub nieprawidłowego stanu pracy może wydzielać się gaz palny lub pary cieczy palnej, w szczególności na skutek ucieczki termicznej.

Podkreślić należy, że stosowanie zabezpieczeń, o których mowa w § 316 projektu rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. będzie wymagane wyłącznie dla pomieszczenia z akumulatorami magazynu energii BESS o łącznej pojemności większej niż 60 kWh, w którym podczas awarii lub nieprawidłowego stanu pracy może wydzielać się gaz palny lub pary cieczy palnej, w szczególności na skutek ucieczki termicznej, mogące wytworzyć mieszaninę wybuchową.

Ad 10.

Wskazane w projekcie rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. wartości i wymagania zostały zweryfikowane dla wszystkich powszechnie dostępnych obecnie technologii magazynowania energii elektrycznej, w tym również magazynów energii wykorzystujących ogniwa litowo-żelazowo-fosforanowe (LFP).

Zgodnie z NFPA 855:2026 poziom bezpieczeństwa magazynu energii nie wynika wyłącznie z zastosowanej chemii ogniw akumulatorów, lecz musi zostać wykazany poprzez analizę zagrożeń (Hazard Mitigation Analysis), badania takie jak UL 9540A oraz ocenę skuteczności zastosowanych środków bezpieczeństwa. W konsekwencji nieprawdziwymi są generalne stwierdzenia, że technologia LFP magazynowania energii jest bezpieczniejsza od wszystkich pozostałych.

Potwierdzeniem powyższego jest pożar magazynu energii, do którego doszło w miejscowości Czajków, którego ogniu były wykonane jako litowo-żelazowo-fosforanowe (LFP). Mimo szybkiego podjęcia działań gaśniczych temperatura wewnątrz kontenera z magazynem energii stale rosła, co doprowadziło do rozwoju pożaru i konieczności ewakuacji 65 osób z terenu zakładu oraz sąsiednich budynków. W akcji uczestniczyły liczne siły Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych, specjalistyczne grupy ratownictwa chemicznego, robot gaśniczy oraz drony termowizyjne. Zdarzenie to potwierdza, że nawet przy zastosowaniu nowoczesnych systemów magazynowania energii elektrycznej skala potencjalnych skutków pożaru może wymagać prowadzenia długotrwałych i złożonych działań ratowniczych oraz stosowania środków ochronnych wobec narażonych osób z uwagi na emisję dymów i gazów pożarowych.

Powyższe przykłady wskazują, że sama charakterystyka ogniw, w tym zastosowanie technologii LFP, nie eliminuje ryzyka wystąpienia pożaru ani jego potencjalnie poważnych konsekwencji dla ludzi, ratowników i otoczenia. Z tego względu projektowane wymagania odnoszą się do poziomu bezpieczeństwa całej instalacji magazynowania energii, a nie wyłącznie do rodzaju zastosowanych ogniw akumulatorowych.

Jednocześnie wskazuje się, że projektowany § 319 projektu rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. przewiduje złagodzenia warunków dla magazynów energii elektrycznej, w których energia elektryczna jest magazynowana w akumulatorach z elektrolitem wodnym lub w akumulatorach przepływowymi. W przypadku takich akumulatorów nie stosuje się wymagań dotyczących m.in. wyposażenia w system zarządzania akumulatorami (BMS), niektórych ograniczeń w lokalizacji w budynku w zależności od ich pojemności, wyposażenia w urządzenia detekcyjne dymu i tlenku węgla, stałych urządzeń gaśniczych, a także stosowania wymaganych odległości pomiędzy grupami akumulatorów.

Ad 11-14.

W toku prac nad projektowanymi regulacjami nie przeprowadzono odrębnych szczegółowych analiz w zakresie, o którym mowa w pytaniach, ponieważ kwestie te są uzależnione od indywidualnych uwarunkowań każdej inwestycji, w szczególności od jej lokalizacji, parametrów technicznych, zastosowanej technologii, pojemności magazynu oraz przyjętych rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zatem każda inwestycja charakteryzuje się odmiennymi uwarunkowaniami i wymaga indywidualnego podejścia oraz dostosowania zakresu analizy do jej specyfiki. Ponadto warto wskazać, że projektowane przepisy nie nakładają obowiązku montażu magazynu energii. W przypadku podjęcia decyzji o montażu magazynu energii, koszty związane z zastosowaniem rozwiązań zapewniających wymagany poziom bezpieczeństwa nie powinny być traktowane jako dodatkowe obciążenie inwestora, lecz jako element odpowiedzialnego procesu projektowania i realizacji inwestycji, wynikających z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników, budynku oraz jego otoczenia. Wymagania te powinny być zatem oceniane w kontekście proporcjonalności do poziomu ryzyka oraz specyfiki danego rozwiązania technicznego. Zatem koszty poniesione dla zapewnienia bezpiecznej eksploatacji magazynu energii czy też własnego bezpieczeństwa nie powinny być uważane za barierę dla rozwoju rynku czy hamowania lub ograniczania inwestycji. Ponadto przy opracowywaniu poszczególnych wymagań analizowano uwarunkowania wynikające

z funkcjonujących krajowych programów wsparcia i dofinansowania instalacji fotowoltaicznych oraz magazynów energii, w zakresie w jakim pozostają one związane z wymaganiami techniczno-budowlanymi.

Ad 15.

Projekt rozporządzenia był przedmiotem szerokich konsultacji publicznych i opiniowania z udziałem przedstawicieli branży magazynowania energii, w tym Polskiego Stowarzyszenia Magazynowania Energii (PSME) oraz Polskiej Izby Magazynowania Energii i Elektromobilności (PIME), środowiska naukowego, ekspertów ochrony przeciwpożarowej, a także uzgodnień. Uwagi poszczególnych podmiotów wraz z raportem z konsultacji publicznych i opiniowania zostały zamieszczone na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji². Dodatkowo jak już wyżej wspomniano projektowane regulacje w zakresie instalowania magazynów energii elektrycznej były przedmiotem posiedzeń Zespołu, podczas których udział brali przedstawiciele branży.

Jednym z głównych rezultatów powyższego było odejście od pierwotnie zdefiniowanych niższych wartości progów pojemnościowych (zob. projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 9 czerwca 2025 r. dostępny pod poniższym linkiem:

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398903/katalog/13135626#13135626>).

Ad 16.

Zaznaczyć należy, że projekt rozporządzenia przeszedł bardzo szerokie konsultacje publiczne. Przeanalizowano i rozpatrzono wszystkie uwagi zgłoszone przez przedstawicieli branży magazynowania energii elektrycznej. W związku z uwagami jakie wpłynęły do resortu poszczególne przepisy zostały poddane ponownej analizie i odpowiednie zmiany zostały wprowadzone. Dodatkowo przedstawiciele producentów magazynów energii mieli możliwość wypowiedzenia się w zakresie projektowanych rozwiązań podczas posiedzeń Zespołu.

Z pełną treścią projektu rozporządzenia, wniesionymi uwagami, jak i sposobem ich rozpatrzenia można zapoznać się na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji:

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398903> oraz

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12412604>.

Ad 17.

Resort nie posiada takich informacji.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. przepisy działów I–XI (w tym warunki instalowania magazynów energii elektrycznej o pojemności nominalnej większej niż 2 kW) stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynku lub jego części, zgodnie z ich przeznaczeniem, oraz budowli nadziemnej i podziemnej spełniających funkcje użytkowe budynku, a także do związanego z nimi urządzenia budowlanego.

Ad 18.

Projekt rozporządzenia był analizowany pod kątem zgodności z prawem Unii Europejskiej. Wskazując, że rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża:

² <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398903>

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1275 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 2024/1309 z 08.05.2024, z późn. zm.),
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniającą dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylającą dyrektywę Rady (UE) 2015/652 (Dz. U. UE L 2023/2413 z 31.10.2023),

oraz służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1309 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania gigabitowych sieci łączności elektronicznej, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2015/2120 i uchylającego dyrektywę 2014/61/UE (akt w sprawie infrastruktury gigabitowej) (Dz. Urz. UE L 2024/1309 z 08.05.2024, z późn. zm.).

Dodatkowo warto zaznaczyć, że dyrektywa (UE) 2024/1275 w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (EPBD) w motywie 11 wskazuje, że środki służące dalszej poprawie charakterystyki energetycznej budynków nie powinny wpływać negatywnie na inne wymagania dotyczące budynków, takie jak dostępność, bezpieczeństwo pożarowe i bezpieczeństwo sejsmiczne oraz zamierzone użytkowanie budynku. Jednocześnie motyw 36 tej samej dyrektywy wskazuje, że elektryfikacja budynków, poprzez instalowanie m.in. pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, magazynów energii i infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych, powoduje zmianę ryzyka pożarowego i kwestie te muszą być uwzględnione przez państwa członkowskie, co zostało uwzględnione przy tworzeniu omawianego projektu rozporządzenia.

Ponadto w tym miejscu pragnę podkreślić, że projekt rozporządzenia z uwagi na to, że zawiera przepisy o charakterze technicznym, został poddany procedurze notyfikacji technicznej. Celem przeprowadzenia tej procedury jest umożliwienie Komisji Europejskiej oraz państwom członkowskim Unii Europejskiej oceny projektowanych rozwiązań pod kątem ich zgodności z prawem Unii Europejskiej. Obowiązek notyfikowania projektów aktów prawnych, które zawierają przepisy techniczne, wynika z dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241/1 z 17.09.2015).

Ad 19.

Odniesienie jak w Ad 17.

Ad 20.

Projekt rozporządzenia z dnia 6 sierpnia 2026 r. w brzmieniu skierowanym do notyfikacji technicznej umożliwia instalowanie domowych magazynów energii BESS w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych:

- w lokalach mieszkalnych, na warunkach określonych w projektowanych przepisach § 318,
- na balkonach, loggiach i tarasach przynależnych do tych lokali, na warunkach określonych w projektowanych przepisach § 318,
- a także w innych lokalizacjach (np. na stropodachu, w pomieszczeniu technicznym, na zewnątrz budynku), przy spełnieniu odpowiednich wymagań określonych w rozdziale 12 działu VI projektowanego rozporządzenia.

Odnosząc się do kwestii limitu 600 kWh, uprzejmie informuję, że, uwzględniając przewidziane rozwiązania wyjaśnione szerzej w Ad 3., obecnie nie dostrzega się potrzeb zmiany progu pojemności magazynu energii wynoszącego 600 kWh w jednej strefie pożarowej w budynku nieprzeznaczonym wyłącznie do celu magazynowania energii elektrycznej. Bowiem zgodnie z założeniem projektu rozporządzenia wielkoskalowe magazyny energii elektrycznej o pojemności powyżej 600 kWh mogą być realizowane bez limitu pojemności:

- w strefie pożarowej w budynku przeznaczonym wyłącznie do tego celu,
- na zewnątrz budynku przy zachowaniu odległości, o których mowa w § 283 ust. 16 oraz § 317 ust. 3 projektu rozporządzenia,
- w budynku nieprzeznaczonym wyłącznie do tego celu, pod warunkiem, że w każdej strefie pożarowej, w której instalowane są magazyny, nie przekracza się łącznej pojemności akumulatorów magazynów energii BESS 600 kWh.

Jednocześnie informuję, że mamy świadomość, że technologie magazynowania energii rozwijają się bardzo dynamicznie, a zdobywane doświadczenia będą w najbliższych latach stanowiły cenne źródło wiedzy dla dalszego doskonalenia przepisów. Z tego względu projektowane regulacje traktujemy jako pierwszy etap tworzenia kompleksowych ram prawnych dla tego obszaru. W miarę rozwoju technologii, pojawiania się nowych rozwiązań technicznych oraz zdobywania doświadczeń eksploatacyjnych przewidujemy możliwość ich aktualizacji i dostosowywania do zmieniających się uwarunkowań.

Dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy Pb w przypadkach szczególnie uzasadnionych istnieje możliwość uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych. W przypadku odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dla budynków dotyczących bezpieczeństwa pożarowego wniosek do ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa powinien zawierać ekspertyzę rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz - w odpowiednich przypadkach - postanowienie wyrażające zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 188 ze zm.)³.

Ad 21.

Biorąc pod uwagę zależność poziomu zagrożenia pożarowego i możliwych skutków awarii od pojemności magazynu energii elektrycznej, zastosowanej technologii akumulatorów oraz warunków jego lokalizacji i eksploatacji, podstawowe wymagania określone dla magazynów energii elektrycznej (BESS) uzależniono od ich pojemności. Analiza ryzyka może stanowić narzędzie uzupełniające przy określaniu środków bezpieczeństwa w obszarach nieuregulowanych w projekcie rozporządzenia, a także przy wykazywaniu równoważnego poziomu bezpieczeństwa na potrzeby postępowań dotyczących odstępstw, o których mowa w Ad 20.

Biorąc pod uwagę, że aktualnie dla wyrobów w postaci magazynów energii nie zostały ustanowione normy zharmonizowane wyrobu, które określałyby wymagania techniczne, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, aktualnie nie jest zasadne odchodzenie od progów pojemnościowych akumulatorów, które są wprowadzone wyłącznie na potrzeby odpowiedniego określania zabezpieczeń z zakresu bezpieczeństwa pożarowego.

Ad 22.

³ Art. 9 ust. 3 pkt 5 ustawy Pb

Pragnę zauważyć, że konsultacje publiczne, opiniowanie oraz uzgodnienia międzyresortowe odbyły się na przełomie czerwca i lipca 2025 r., zatem ten etap legislacyjny został zakończony.

Projekt rozporządzenia został 7 sierpnia br. notyfikowany KE, która wyraziła zgodę na zastosowanie wobec niego trybu pilnego. Aktualne informacje dotyczące stosowania przepisów techniczno-budowlanych dla budynków od 20 września br. oraz prac nad projektem rozporządzenia zostały zawarte w komunikacie na stronie MRiT:

<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/komunikat-ministerstwa-rozwoju-i-technologii-dotyczacy-prac-nad-rozporzadzeniem-w-sprawie-warunkow-technicznych-jakim-powinny-odpowiadac-budynki-i-ich-usytuowanie-oraz-warunkow-technicznych-uzytowania-budynkow-mieszkalnych>.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii