



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.440.2026
Warszawa, 12 października 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr **19255** Pana Posła Dariusza Mateckiego w sprawie *odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zamówień z wykorzystaniem cudzych danych, szkód wyrządzanych przedsiębiorcom oraz potrzeby ujednolicenia praktyki organów ścigania*, uprzejmie wskazuję, że interpelacja w zasadniczej części odnosi się do konkretnego śledztwa, które, jak wynika ze wstępnej części interpelacji, jest prowadzone przez Prokuraturę Okręgową w Szczecinie.

W przypadku wdrożenia stosownego postępowania karnego - publiczne zajmowanie stanowiska przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego co do zasadności konkretnej kwalifikacji prawnej, mogłoby godzić w kluczowe zasady postępowania karnego (m.in. w zasadę obiektywizmu, zasadę swobodnej oceny dowodów przez organ postępowania) oraz w zasadę niezależności prokuratora przy podejmowaniu decyzji. Kwestie związane z zastosowaniem znamion typu czynu zabronionego z kodeksu karnego powinny być rozwiązywane indywidualnie w każdej tego rodzaju sprawie, w zależności od ustalonego w sprawie stanu faktycznego. Tego rodzaju ocen nie dokonuje się *in abstracto*, w oderwaniu od realiów i znajomości materiału dowodowego zgromadzonego w konkretnym postępowaniu.

Podkreślić także należy, że zasady dostępu do informacji zawartych w aktach toczących się, jak i zakończonych postępowań przygotowawczych, uregulowane zostały w art. 156 k.p.k. i dostęp do nich możliwy jest wyłącznie za zgodą prokuratora – referenta konkretnej sprawy.

W zakresie prac legislacyjnych dotyczących zmiany art. 286 § 1 k.k. uprzejmie wskazuję, że Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi ani nie planuje prac legislacyjnych w tym przedmiocie. Dostrzega natomiast potrzebę działań legislacyjnych w zakresie rozszerzenia karalności czynu polegającego na podszywaniu się pod inną osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nie mającą osobowości prawnej, a następnie wyrządzenia tym podmiotom szkody majątkowej (nowelizacja art. 190a k.k.). Działania w zakresie opracowania stosownego projektu ustawy zostały już podjęte w resorcie.

Wskazuję również, że Prokuratura Krajowa nie posiada danych statystycznych pozostających w zainteresowaniu Pana Posła - z systemu teleinformatycznego „PROKSYS” nie można ich wygenerować zgodnie z kryterium „fikcyjnych zamówień towarów, posiłków lub usług”.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/