



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Podsekretarz Stanu  
Dariusz Mazur

BK-VII.0520.457.2026  
Warszawa, 12 października 2026 r.

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **19458** grupy posłów, w sprawie *sytuacji prawnej i finansowej Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o., terminowości składania sprawozdań finansowych oraz działań sądu rejestrowego i organów ścigania.*

Wyjaśniam, że resort nie jest uprawniony do weryfikacji i oceny merytorycznej sprawozdań finansowych składanych do Repozytorium Dokumentów Finansowych, ani działań sądu rejestrowego. Zakres danych ujawnianych w KRS oraz zasady i tryb dostępu do informacji na temat podmiotów wpisanych do KRS, zarówno co do danych ujawnionych w rejestrze, jak i informacji znajdujących się w aktach rejestrowych reguluje szczegółowo *ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2025 r. Poz. 869 ze zm.).*

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o KRS każdy ma prawo przeglądania akt rejestrowych podmiotów wpisanych do Rejestru oraz zbioru dokumentów, o którym mowa w art. 9 ust. 6, chyba że ustawa stanowi inaczej. Stosowanie do art. 10 ust. 1a akta rejestrowe prowadzone w systemie teleinformatycznym udostępnia się za pośrednictwem ogólnodostępnych sieci teleinformatycznych oraz w siedzibie sądu rejestrowego, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. Ponadto zgodnie z art. 9a ustawy KRS każdy ma prawo przeglądania repozytorium dokumentów finansowych podmiotów obowiązanych do składania dokumentów finansowych.

Link do Przeglądarki dokumentów finansowych: <https://rdf-przegladarka.ms.gov.pl/wyszukaj-podmiot>

Link do Przeglądarki akt rejestrowych <https://rar.ms.gov.pl/>

W przypadku stwierdzenia, nieprawidłowości w informacjach zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym, a odnoszących się do konkretnych podmiotów, w szczególności dotyczące ujawnionych danych, zastrzeżenia i uwagi należy zgłaszać do sądu rejonowego (sądu gospodarczego), właściwego ze względu na wpisaną w rejestrze siedzibę podmiotu, do którego należy merytoryczna ocena poprawności składanych wniosków i rozstrzygnięcie w danej sprawie.

Minister Sprawiedliwości nie jest umocowany do oceny decyzji orzeczniczych sądów, ponieważ żadna regulacja ustawowa nie przyznaje Ministrowi Sprawiedliwości kompetencji do dokonywania tego rodzaju czynności. Minister Sprawiedliwości nie jest również uprawniony do dokonywania wiążącej interpretacji obowiązującego prawa, w tym przepisów materialnych czy procesowych związanych z prawidłowym tokiem postępowania sądowego, zakresem prowadzonego przez sąd postępowania dowodowego i związanych z tym obowiązków stron. Minister Sprawiedliwości nie ma także uprawnień do dokonywania oraz badania wykładni przepisów prawa stosowanych przez sądy powszechne, w tym sądy rejestrowe w toku rozpoznawania konkretnych spraw. Zewnętrzny nadzór administracyjny Ministra Sprawiedliwości, podobnie jak wewnętrzny nadzór administracyjny, sprawowany przez prezesów sądów, nie może wkraczać w dziedzinę, w której sądy są niezależne a sędziowie są niezwiśli, a zatem nie może rozciągać się na sferę orzekania i wykładni prawa (art. 9b *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, dalej: u.s.p.*). To samo odnosi się do referendarzy sądowych, którzy w zakresie wykonywanych obowiązków co do treści wydawanych orzeczeń i zarządzeń określonych w ustawach są niezależni (art. 151 § 1. u.s.p.). Działalność orzecznicza sądów powszechnych podlega wyłącznie kontroli instancyjnej, sprawowanej przez sądy wyższego rzędu w ramach rozpatrywania środków odwoławczych oraz środków zaskarżenia, a więc z wykorzystaniem instrumentów przewidzianych w prawie procesowym.

#### **Ad. 1**

Sprawozdanie finansowe Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o. za 2023 zostało zatwierdzone przez jedynego wspólnika spółki uchwałą nr 416/2024 podjętą na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników w dniu 20 grudnia 2024 r. Protokół zawierający ww. uchwałę został podpisany przez protokolanta i Przewodniczącego Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza.

W Repozytorium Dokumentów Finansowych nie widnieją uchwały w przedmiocie zatwierdzenia sprawozdań finansowych Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o. za 2024 i 2025 r.

#### **Ad. 2**

Dokumenty finansowe za 2023 r. zostały zatwierdzone i w Krajowym Rejestrze Sądowym ujawniono o tym wzmiankę 8 stycznia 2025 r. (sygn. akt RDF/692449/25/438). W Krajowym Rejestrze Sądowym nie figurują wzmianki o zatwierdzeniu dokumentów finansowych za 2024 r. i 2025 r., a w Repozytorium Dokumentów Finansowych nie zgłoszono stosownych dokumentów.

#### **Ad. 3**

Resort nie posiada informacji o przyczynie zgłoszenia sprawozdania finansowego za 2023 r. w dniu 8 stycznia 2025 r. W Repozytorium Dokumentów Finansowych widnieje zarządzenie Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku wydane w dniu 14 marca 2025 r. pod sygn. Gd VIII Ns-Rej. KRS 5222/25/018 o treści: „Na podstawie aktualnego odpisu z rejestru referendarz ustalił, że uczestnik SZPITAL MIEJSKI W MIASTKU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ złożył sprawozdanie finansowe za 2023 r. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego udostępnionego do tego celu przez Ministra Sprawiedliwości, które zostało wpisane do rejestru w dniu 08.012025 r.” W związku ze zgłoszeniem dokumentów finansowych w dacie wydania zarządzenia, tj. 3 marca 2025 r. nie było podstaw do kontynuowania postępowania przymuszającego do zgłoszenia dokumentów finansowych za 2023 r.

**Ad. 4**

Sprawozdanie finansowe za 2024 r. zostało zgłoszone do Repozytorium Dokumentów Finansowych 4 grudnia 2025 r. (sygn. akt RDF/811260/25/442). Resort nie posiada informacji o przyczynach zgłoszenia sprawozdania finansowego za 2024 r. w grudniu 2025 r. Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku postanowieniem z dnia 13 listopada 2025 r. wydanym pod sygn. Gd VIII Ns-Rej. KRS 21894/25/403 wszczął postępowanie przymuszające do zgłoszenia dokumentów finansowych za 2024 r. pod rygorem nałożenia na zarząd grzywny. Postanowieniem ww. sądu rejestrowego z dnia 1 grudnia 2025 r. nałożono na zarząd Szpitala Miejskiego w Miastku spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością grzywnę w wysokości 2 500 zł.

**Ad. 5**

Sprawozdanie finansowe za 2025 r. nie zostało zgłoszone do Repozytorium Dokumentów Finansowych. Wedle powszechnie dostępnych źródeł, tzn. Repozytorium Akt Rejestrowych oraz Repozytorium Dokumentów Finansowych do chwili obecnej Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku nie wszczął postępowania przymuszającego do zgłoszenia dokumentów finansowych za 2025 r. W tej sprawie została w Ministerstwie Sprawiedliwości założona sprawa nadzorcza w ramach zewnętrznego nadzoru administracyjnego sprawowanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości nad sądami powszechnymi. W ww. sprawie skierowano pismo nadzorcze do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w trybie art. 37g § 1 pkt 3 *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 9 lutego 2024 r. Dz.U. z 2024 r. Poz. 334)* z pytaniem dot. wszczęcia stosownego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (tj. z dnia 26 czerwca 2025 r. Dz.U. z 2025 r. Poz. 869)*.

**Ad. 6**

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku postanowieniem z dnia 13 listopada 2025 r. wydanym pod sygn. Gd VIII Ns-Rej. KRS 21894/25/403 wszczął postępowanie przymuszające do zgłoszenia dokumentów finansowych za 2024 r. pod rygorem nałożenia na zarząd grzywny. Postanowieniem ww. sądu rejestrowego z dnia 1 grudnia 2025 r.

nałożono na zarząd Szpitala Miejskiego w Miastku spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością grzywnę w wysokości 2 500 zł.

**Ad. 7**

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku postanowieniem z dnia 13 listopada 2025 r. wydanym pod sygn. Gd VIII Ns-Rej. KRS 21894/25/403 wszczął postępowanie przymuszające do zgłoszenia dokumentów finansowych za 2024 r. pod rygorem nałożenia na zarząd grzywny. Postanowieniem ww. sądu rejestrowego z dnia 1 grudnia 2025 r. nałożono na zarząd Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o. o. grzywnę w wysokości 2 500 zł. Postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku wydanym pod sygn. Gd VIII Ns-Rej. KRS 21894/25/403 w dniu 9 grudnia 2025 r. umorzono prowadzone postępowanie przymuszające. Ponadto zarządzeniami Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku z dnia 3 kwietnia 2023 r. oraz 3 marca 2025 r. nadawano sygnatury na wszczęcie postępowań przymuszających do zgłoszenia dokumentów finansowych odpowiednio za 2021 r. i 2023 r. (Gd VIII Ns-Rej. KRS 7056/23/519, Gd VIII Ns-Rej. KRS 5222/25/018). Wyżej wymienione postępowania nie były kontynuowane, gdyż dokumenty finansowe do których złożenia wszczęto postępowania przymuszającego zostały już zgłoszone.

**Ad. 8-10**

Resort nie posiada informacji czy sprawozdania finansowe za 2024 r. i 2025 r. zostały poddane badaniu przez biegłego rewidenta. W piśmie nadzorczym kierowanym do Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku wystąpiono o udzielenie odpowiedzi, czy ww. sąd rejestrowy prowadzi postępowanie przymuszające do zgłoszenia tych dokumentów.

**Ad. 11**

Resort nie posiada informacji w kwestii działań Burmistrza Miasta dotyczących Szpitala Miejskiego w Miastku.

**Ad. 12-13**

W resorcie brak jest spraw dotyczących ewentualnych postępowań karnych związanych z działalnością Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o.

**Ad. 14-21**

Z informacji dostępnych w portalu publicznym Krajowego Rejestru Zadłużonych wynika, że w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku toczy się postępowanie o ogłoszenie upadłości Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o. Postępowanie prowadzone jest pod sygnaturą GD1G/GU/1439/2026. Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2026 r. sąd dokonał zabezpieczenia majątku dłużnika i ustanowił tymczasowego nadzorcę sądowego w osobie Dominiki Bączek (nr licencji 921). Postępowanie jest w toku.

Wobec spółki toczyło się także postępowanie o ogłoszenie upadłości w 2024 r., które zakończyło się prawomocnym zwrotem wniosku dłużnika w dniu 12 września 2024 r.

W pozostałym zakresie resort nie ma wiedzy pozwalającej na odpowiedź na powyższe pytania.

**Ad. 22-24**

Z odpisu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o.o. wynika, iż opinie biegłego z badania sprawozdania finansowego zostały zgłoszone do Repozytorium Dokumentów Finansowych za lata 2014 – 2017 oraz 2019 – 2023. Dokumenty finansowe za lata 2014 – 2020 oraz 2022 r. były składane w terminach wynikających z ustawy o rachunkowości, natomiast za lata 2021, 2023 i 2024 były składane po upływie terminów wynikających z ustawy o rachunkowości. Resort nie dysponuje informacjami, czy sąd rejestrowy odnotował zmiany w zakresie realizacji obowiązków sprawozdawczych, a także czy problemy z terminowym składaniem dokumentów finansowych pojawiły się w okresie sprawowania funkcji przez obecnego burmistrza Miastka.

MS nie posiada informacji o motywacji sądu rejestrowego i jego aktywności w zależności od osoby, która sprawuje funkcje Burmistrza Miastka.

**Ad. 25-28**

Resort nie posiada informacji o tym, kto świadczył zabiegi lub świadczenia na rzecz Szpitala w Miastku, a tym samym nie może odpowiedzieć na pytanie, czy wobec określonych nieznanych podmiotów były wszczynane postępowania z urzędu przez sąd rejestrowy. Konieczne byłoby doprecyzowanie pytania.

**Ad. 29-31**

MS zwróciło się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w trybie zewnętrznego nadzoru administracyjnego o informacje w zakresie wszczynanych wobec Szpitala Miejskiego w Miastku sp. z o. o. postępowań z urzędu w okresie ostatnich 4 lat, w tym o ich sygnatury, przedmiot, zastosowane środki i sposób zakończenia. Resort zapytał także o zawiadomienia kierowane do organów ścigania. Po nadesłaniu odpowiedzi w zależności od przekazanych informacji, rozważone zostaną ewentualne dalsze działania. MS nie posiada informacji o tym, jaki podmiot świadczył zabiegi lub świadczenia na rzecz Szpitala w Miastku.

Odniesienie się do kwestii ewentualnej odpowiedzialności za niedopełnienia obowiązków przez osoby odpowiedzialne za prowadzenie i nadzorowanie działalności spółki, pozostaje poza zakresem właściwości MS.

Zdaniem resortu, skoro wystąpienie skierowane w trybie interpelacji poselskiej koncentruje się wyłącznie na jednym podmiocie – Szpitalu Miejskim w Miastku, nie poruszając kwestii polityki państwa czy działań rządu jako takich, nie wyczerpuje definicji interpelacji, która powinna dotyczyć spraw o zasadniczym charakterze, związanych z polityką państwa i działaniem rządu. Wystąpienie polegające na podjęciu konkretnej sprawy obywatela, instytucji lub innego podmiotu powinno przybrać postać interwencji poselskiej (lub zapytania poselskiego), a nie interpelacji. Pozwoliłoby to przy braku terminu wyznaczonego dla interpelacji, wystąpić do Prezesów Sądów ze stosownymi pytaniami w trybie zewnętrznego nadzoru administracyjnego, następnie ewentualnie podjąć stosowne działania zgodnie z uzyskanymi informacjami i udzielić możliwie wyczerpującej odpowiedzi.

**Poniżej odpowiedź Prokuratury Krajowej**

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. Poz.907) oraz art. 191 ust. 1 i art. 192 ust. 1 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2026 r. Poz. 573), interpelacje mogą być kierowane do członków Rady Ministrów w sprawach o zasadniczym charakterze i odnoszących się do problemów związanych z polityką państwa.

O ile adresat niniejszej interpelacji - Minister Sprawiedliwości - został określony prawidłowo, to już jej przedmiot wykracza poza zakres określony w przywołanym wyżej Regulaminie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotowa interpelacja dotyczy sprawy o charakterze jednostkowym –ewentualnych postępowań karnych związanych z działalnością określonej spółki, jej sytuacją finansową lub niewykonywaniem obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Szeroko pojęta działalność Szpitala Miejskiego w Miastku jest przedmiotem 4 postępowań zarejestrowanych:

- w Prokuraturze Okręgowej w Słupsku pod sygn. 3009-1.Ds.8.2026;
- w Prokuraturze Rejonowej w Miastku pod sygn. 4068-0.Ds.346.2026 i 4068-0.Ds.626.2026;
- w Prokuraturze Okręgowej w Bydgoszczy pod sygn. 3009-1.Ds.37.2022.

Zasady dostępu do informacji zawartych w aktach toczących się, jak i zakończonych postępowań przygotowawczych, uregulowane zostały w art. 156 k.p.k. i dostęp do nich możliwy jest wyłącznie za zgodą prokuratora referenta konkretnej sprawy.

Z uwagi na powyższe, zdaniem PK brak jest podstaw do udzielenia wkładu do powyższej interpelacji.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Mazur  
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/