



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.85.2026.Wł
4570644.18962699.15283286
Warszawa, 10-10-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posłanki Joanny Muchy (znak: K10INT19881)

Temat: w sprawie konieczności pilnego uregulowania zasad lokalizacji i parametrów środowiskowych centrów danych (data centres) w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT19881 Posłanki Joanny Muchy przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

1. Czy Ministerstwo Cyfryzacji oraz Ministerstwo Klimatu i Środowiska monitorują skalę konfliktów społecznych wywołanych lokalizacją centrów danych w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych (w tym w Piasecznie)?
2. Czy w strukturach resortów trwają obecnie lub są planowane prace legislacyjne mające na celu wydzielenie „centrów danych” w prawie budowlanym oraz ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako odrębnej kategorii obiektów o charakterze przemysłowo-technologicznym, zamiast ogólnej kategorii „usług”?
3. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska planuje nowelizację przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tak aby uwzględniały one specyfikę centrów danych – w tym obligatoryjne badanie emisji dźwięków o niskiej częstotliwości (hałasu niskoczęstotliwościowego) oraz infradźwięków w procedurach wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

W odpowiedzi na pytania 1-3 informuję, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: u.o.o.ś)¹, w przypadku hałasu, organ ochrony środowiska weryfikuje czy przedsięwzięcie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku². Poziomy te są poziomami ciśnienia akustycznego skorygowanego według charakterystyki częstotliwościowej A, tj. filtra odzwierciedlającego zakres słyszalności ludzkiego ucha. Jeżeli dźwięki wskazane w interpelacji (tj. infradźwięki i dźwięki o niskiej częstotliwości) mieszczą się w granicach charakterystyki

¹ Dz.U. z 2026 r. poz. 670

² Dz. U. z 2014 r. poz. 112

częstotliwościowej A, to pośrednio są uwzględnione w ocenie wpływu hałasu pochodzącego z planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ustawodawca wyraźnie wskazał w ww. rozporządzeniu wartości i typ hałasu, jaki należy poddać ocenie pod kątem przestrzegania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach występuje, gdy mamy do czynienia z zamierzeniem inwestycyjnym, kwalifikującym się jako przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dalej: r.o.o.ś)³. Kwalifikacja centrów danych do inwestycji wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może mieć miejsce w przypadku spełnienia kryteriów, określonych w § 3 ust. 1 pkt 57 r.o.o.ś⁴, gdzie wymieniona została zabudowa usługowa.

Za taką klasyfikacją przemawia umieszczenie centrów danych według PKD w sekcji K (działalność usługowa w zakresie telekomunikacji, programowania komputerowego, doradztwa, infrastruktury obliczeniowej oraz pozostała działalność usługowa w zakresie informacji), dział 63 (Działalność usługowa w zakresie infrastruktury obliczeniowej, przetwarzania danych, zarządzania stronami internetowymi (hosting) i pozostała działalność usługowa w zakresie informacji).

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska i regionalni dyrektorzy ochrony środowiska nie prowadzą postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tzw. centrów danych. Organem ochrony środowiska właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, który w ramach prowadzonego postępowania jest zobowiązany do uzyskania wymaganych prawem opinii i uzgodnień, m.in. od właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Opinia w przeciwieństwie do uzgodnienia nie ma charakteru wiążącego dla organu ochrony środowiska prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że wójt, burmistrz, prezydent miasta nie mają obowiązku uwzględnienia opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska o przeprowadzeniu, bądź nieprzeprowadzeniu, oceny oddziaływania na środowisko, ani uwzględnienia wskazanych przez niego warunków realizacji przedsięwzięcia. W niektórych przypadkach opinia przybiera formę uzgodnienia. Dzieje się to w przypadkach wskazanych

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 1839

⁴ § 3 ust. 1 pkt 57 r.o.o.ś. zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze;

w art. 64 ust. 1b u.o.o.ś.⁵ oraz 64 ust. 1d u.o.o.ś.⁶. Wówczas wójt, burmistrz, prezydent miasta są zobowiązani do uwzględnienia stanowiska regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko obowiązkowym elementem dokumentacji (raportu) jest przeprowadzenie analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, jak i umożliwienie społeczeństwu wzięcie udziału w tym postępowaniu. Nadmienić trzeba, że niezależnie od przeprowadzenia lub nieprzeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wójt, burmistrz, prezydent miasta, w przypadku wystąpienia przekroczeń standardów ochrony środowiska lub wystąpienia szerokorozumianych uciążliwości, mają obowiązek i możliwość nałożenia środków minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

4. W jaki sposób Polska zamierza wdrożyć unijne wymogi dotyczące raportowania efektywności energetycznej i wpływu centrów danych na środowisko, i czy przepisy te będą chronić społeczności lokalne przed uciążliwościami akustycznymi oraz nadmiernym drenażem lokalnych sieci wodociągowych i energetycznych?

Obowiązki w tym zakresie wynikają z obowiązującego bezpośrednio rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2024/1364 w sprawie pierwszego etapu ustanawiania wspólnego unijnego systemu oceny centrów przetwarzania danych⁷.

Rozporządzenie 2024/1364 nakłada na operatorów i właścicieli centrów przetwarzania danych, o zapotrzebowaniu zainstalowanej infrastruktury informatycznej na energię elektryczną wynoszącym co najmniej 500 kW, wymóg raportowania do unijnej bazy danych określonych informacji i kluczowych wskaźników efektywności. Na stronie Komisji Europejskiej publicznie dostępne są dane krajowe w zakresie zagregowanych wskaźników dotyczących centrów przetwarzania danych na poziomie europejskim jak poszczególnych krajów UE, zgodnie z rozporządzeniem 2024/1364.

W Polsce nie został ustanowiony odrębny krajowy system sprawozdawczości, w związku z tym zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2024/1364 operatorzy centrów przetwarzania danych powinni raportować wymagane informacje oraz kluczowe wskaźniki efektywności bezpośrednio do unijnej bazy danych.

Podstawowymi wskaźnikami zrównoważonego charakteru centrum przetwarzania danych obliczanymi na podstawie informacji i kluczowych danych przekazywanych do unijnej bazy danych dotyczącej centrów przetwarzania danych są:

- efektywność zużycia energii;
- efektywność zużycia wody;
- współczynnik wykorzystania ciepła odpadowego;
- współczynnik wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

⁵ art. 64 ust. 1b u.o.o.ś. W przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

⁶ art. 64 ust. 1d u.o.o.ś. W przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252), regionalny dyrektor ochrony środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.

⁷ Dz. U. UE Seria L, 2024/1364

Departament Innowacji i Efektywności Energetycznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska uwierzytelnia centra wprowadzające dane do unijnej bazy, ocenia jakość danych (w razie potrzeby wyjaśnień kontaktuje się z poszczególnymi centrami), a następnie przedkłada ww. dane, w określonym terminie do KE. Wymagania w zakresie wskaźników efektywności centrów przetwarzania danych nie zostały jeszcze określone na poziomie UE. Niemniej jednak KE przygotowuje rozporządzenie określające wymogi minimalne dla centrów (KE planuje przyjęcie aktu w II kw. 2027) – kompetencja Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Natomiast budowa centrów wymaga spełnienia określonych przepisów budowlanych i środowiskowych, obowiązujących w danym państwie członkowskim.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Urszula Zielińska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM