



Minister Energii

BM-WPR.0510.276.2026.MK

Warszawa, 11.10.2026

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Kancelaria Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację postów Jarosława Krajewskiego i Małgorzaty Wassermann nr 19588 w sprawie *nieprawidłowości w zabezpieczeniu usług kluczowych w sektorach energii, transportu i zaopatrzenia w wodę przed cyberatakami*, poniżej przedstawiam odpowiedź w zakresie właściwości Ministra Energii. Uprzejmie informuję, że kwestie dotyczące transportu oraz zaopatrzenia w wodę pitną pozostają we właściwości Ministra Infrastruktury, do którego również przedmiotowa interpelacja została skierowana.

Na wstępie należy wskazać, że ustalenia NIK odnoszą się do poprzedniego stanu prawnego, opartego na dyrektywie NIS1 i modelu operatorów usług kluczowych. Kontrola nie obejmowała obecnego modelu, opartego na dyrektywie NIS2, funkcjonującego po nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa z dnia 3 kwietnia 2026 r. Ustalenia NIK mają znaczenie jako ocena poprzedniego systemu, jednak część z nich nie znajduje bezpośredniego zastosowania do obecnych warunków prawnych i organizacyjnych. Nowelizacja zmieniła zakres podmiotów objętych ustawą, sposób ich identyfikowania, katalog i terminy realizacji obowiązków oraz zmodyfikowała instrumenty nadzoru. Wniosków odnoszących się do poprzedniego modelu nie należy więc automatycznie przenosić na ocenę systemu, który nie był przedmiotem kontroli NIK i nadal znajduje się w okresie wdrażania.

Przywołane w pytaniach dane wymagają również doprecyzowania. Spośród 71 operatorów usług kluczowych sektora energii NIK skontrolowała bezpośrednio trzech. Szczegółową analizą objęto 23 ze 136 przekazanych sprawozdań z audytów, dotyczących 14 operatorów. Liczba 27 operatorów wskazana w Informacji obejmuje łącznie podmioty nadzorowane przez Ministra Energii i Ministra Infrastruktury. Natomiast niemal 273 tys. incydentów obsługiwanych przez krajowe zespoły CSIRT dotyczy całej polskiej cyberprzestrzeni i nie stanowi liczby incydentów dotyczących sektora energii ani operatorów objętych kontrolą. Informacja NIK wskazuje na ryzyko zakłócenia świadczenia usług, nie dokumentuje jednak przypadku, w którym opisane uchybienia doprowadziły do przerwania dostaw usług z sektora energii lub negatywnych skutków dla odbiorców.

Według stanu na dzień 5 października 2026 r. do Wykazu KSC w sektorze energii wpisano 1145 podmiotów kluczowych i ważnych. Dane te nie mają jeszcze charakteru ostatecznego. Termin zgłaszania się podmiotów, które spełniały przesłanki ustawowe w dniu wejścia w życie nowelizacji, upłynął dnia 3 października 2026 r. Po tym terminie wpisanie podmiotu do Wykazu KSC nadal jest możliwe, jednak jego niezgłoszenie lub zgłoszenie nieterminowe, w przypadku spełniania ww. przesłanek, może skutkować nałożeniem kary administracyjnej.

Wejście w życie nowelizacji rozpoczęło proces wdrażania nowego modelu nadzoru oraz realizacji nowych zadań organu właściwego. W pierwszej kolejności działania Ministra Energii skoncentrowano na identyfikacji podmiotów oraz weryfikacji wpisów do Wykazu

KSC. Ustalenie pełnego kręgu nadzorowanych podmiotów jest niezbędne do przeprowadzenia oceny ryzyka, określenia priorytetów i przygotowania planu kontroli.

Ocena liczby kontroli musi uwzględniać ustawowe okresy dostosowawcze. Termin wdrożenia przez nowe podmioty obowiązków określonych w rozdziale 3 ustawy upływa co do zasady w dniu 3 kwietnia 2027 r., natomiast termin na przeprowadzenie pierwszego audytu przez nowe podmioty kluczowe – w dniu 3 kwietnia 2028 r. Nie można obecnie stwierdzić naruszenia obowiązku, którego termin wykonania jeszcze nie upłynął. Nie wyłącza to nadzoru nad dotychczasowymi operatorami usług kluczowych, a co za tym idzie do końca 2026 r. planowane jest wszczęcie kontroli wobec spółki, która była objęta poprzednią wersją ustawy. Niezależnie od jej przygotowania prowadzone są czynności związane z identyfikacją podmiotów, weryfikacją ich danych oraz monitorowaniem wykonywania obowiązków wynikających z ustawy, które w obecnym stanie prawnym mają priorytet.

Po otrzymaniu Informacji NIK rozpoczęto weryfikację spraw wskazanych przez Izbę, w szczególności dotyczących terminowości audytów oraz reakcji na ustalenia zawarte w sprawozdaniach z audytów. Wyniki będą uwzględniane przy planowaniu działań nadzorczych oraz ocenie zasadności wszczęcia postępowań w indywidualnych sprawach.

Równolegle prowadzone są prace nad wdrożeniem wewnętrznego narzędzia wspierającego ewidencję podmiotów, analizę sprawozdań z audytów, monitorowanie terminów oraz tworzenie rankingu ryzyka i planów kontroli. Celem jest zapewnienie spójnego i udokumentowanego sposobu kwalifikowania ustaleń oraz podejmowania dalszych działań.

Obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości obejmowania wszystkich podmiotów kontrolą, bez uprzedniego uwzględnienia ryzyka i informacji wskazujących na możliwość naruszenia prawa. Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, kontrole planuje się i przeprowadza po dokonaniu analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa. Analiza ta powinna prowadzić do wskazania obszarów podmiotowych i przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia przepisów jest największe. Sam fakt wpisania podmiotu do Wykazu KSC nie stanowi zatem wystarczającej przesłanki do objęcia go kontrolą.

Istotnym źródłem informacji wykorzystywanych przy tej analizie będą wyniki audytów przeprowadzanych przez podmioty zgodnie z ww. ustawą. Obecnie trwa okres wdrażania nowych obowiązków, a terminy na przeprowadzenie pierwszych audytów przez nowe podmioty jeszcze nie upłynęły. Dopiero ich wyniki, uzupełnione informacjami o incydentach, podatnościach, terminowości wykonywania obowiązków oraz sposobie usuwania stwierdzonych niezgodności, pozwolą na pełniejsze określenie profilu ryzyka i wybór poszczególnych podmiotów do przeprowadzenia kontroli.

Należy wskazać, że zasadnicza część ustaleń NIK dotyczy działań, dokumentacji i stanu organizacyjnego z lat 2021–2024. W tym okresie zadania organu właściwego do spraw cyberbezpieczeństwa dla sektora energii wykonywał Minister Klimatu i Środowiska. Minister Energii przejął tę funkcję w dniu 24 lipca 2025 r.

Należy także wskazać, że kontrola i nakładanie kar pieniężnych nie były jedynymi instrumentami nadzoru. Organ analizował sprawozdania z audytów, występował do operatorów o informacje i wyjaśnienia, wskazywał konieczność podjęcia działań naprawczych oraz monitorował ich realizację. W zależności od charakteru stwierdzonego problemu umożliwienie operatorowi usunięcia uchybienia mogło prowadzić do szybszego osiągnięcia celu nadzorczego niż natychmiastowe wszczęcie postępowania.

W związku z wdrożeniem dyrektywy NIS2 po stronie Ministerstwa Energii podstawowym kierunkiem działań będą zmiany organizacyjne służące wdrożeniu spójnego i opartego na analizie ryzyka modelu nadzoru. Obejmą one w szczególności: opracowanie metodyki sprawowania nadzoru nad podmiotami kluczowymi i ważnymi, uwzględniającej odmienny zakres nadzoru nad tymi kategoriami podmiotów, określenie kryteriów oceny ryzyka oraz wyboru podmiotów do kontroli, przygotowywanie planów kontroli na podstawie wyników analizy ryzyka, wdrożenie narzędzia wspierającego ewidencję podmiotów, monitorowanie terminów, analizę audytów i tworzenie rankingów ryzyka czy utworzenie CSIRT sektorowego dla sektora energii.

Wiodącą rolę w zakresie systemowych zmian legislacyjnych dotyczących krajowego systemu cyberbezpieczeństwa pełni minister właściwy do spraw informatyzacji. Minister Energii uczestniczy w pracach legislacyjnych i może przedstawiać propozycje wynikające ze specyfiki sektora energii.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra

Piotr Masłowski
Sekretarz stanu
11.10.2026

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
2. Ministerstwo Infrastruktury