



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 12 października 2026 r.
znak sprawy: DŻW.ppw.058.10.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 19855 w sprawie działań podjętych po otrzymaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa mazowieckiego

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19855 Pana Posła Krzysztofa Cieciorę w sprawie działań podjętych po otrzymaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa mazowieckiego, przekazuję poniższe informacje.

Interpelacja wskazuje obszary możliwych nieprawidłowości, nie identyfikuje jednak konkretnych materiałów przekazanych Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi ani poszczególnych zgłoszeń, do których odnoszą się zawarte w niej pytania. W związku z tym poniższe informacje dotyczą czynności, podjętych w związku z problemami, do których odnosi się Pan Poseł.

- 1. Jakie działania podjęto po otrzymaniu przez Ministerstwo wskazanych materiałów? Czy wszczęto kontrole lub postępowania wyjaśniające, komu powierzono ich prowadzenie, jaki jest ich obecny status oraz czy Ministerstwo posiada już ustalenia dotyczące przedstawionych zarzutów?**
- 2. Czy zweryfikowano prawidłowość decyzji dotyczących obsadzania stanowisk powiatowych lekarzy weterynarii w Sokołowie Podlaskim, Węgrowie i Siedlcach oraz zgłoszone informacje o możliwym wpływie powiązań rodzinnych, zawodowych**

lub osobistych na decyzje kadrowe? Czy badano w tym zakresie możliwość wystąpienia konfliktu interesów, nepotyzmu lub faworyzowania określonych osób?

3. Czy skontrolowano sposób przyznawania odpłatnych wyznaczeń lekarzom weterynarii, kryteria ich podziału oraz wysokość wypłacanych wynagrodzeń? Czy wyjaśniono znaczne różnice pomiędzy wynagrodzeniami poszczególnych lekarzy oraz sprawdzono, czy wskazane w dokumentacji czynności zostały rzeczywiście wykonane?

4. Czy zweryfikowano ewidencję czasu wykonywania odpłatnych czynności urzędowych i porównano ją z innymi miejscami zatrudnienia wskazanych osób, w tym z harmonogramami zajęć dydaktycznych, listami obecności i dokumentacją zakładów? Czy sprawdzono również prawidłowość oświadczeń dotyczących dodatkowego zatrudnienia oraz możliwość występowania kolizji czasowych?

5. Czy zbadano informacje dotyczące braków kadrowych w jednostkach Inspekcji Weterynaryjnej oraz możliwego wpływu tych braków na rzeczywiste wykonywanie badań i kontroli? Czy zweryfikowano podejrzenia dotyczące wykazywania badań mięsa lub innych czynności weterynaryjnych bez ich rzeczywistego wykonania oraz dokonano oceny bezpieczeństwa żywności pochodzącej z zakładów objętych tymi informacjami?

Obecnie Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Głównego Inspektoratu Weterynarii prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia popełnienia przez byłego Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii (odwołanego ze stanowiska z dniem 21 września 2026 r.) czynów stanowiących naruszenie obowiązków członka korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej¹.

Postępowanie wyjaśniające dotyczy sposobu wykonywania przez byłego Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii obowiązków związanych z nadzorem nad działalnością jednostek Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa mazowieckiego oraz reagowaniem na informacje o możliwych nieprawidłowościach. W szczególności weryfikowane są okoliczności dotyczące

¹ tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 590

reakcji na sygnały o możliwych kolizjach czasowych przy wykonywaniu odpłatnych czynności urzędowych, sprawowania nadzoru nad wykonywaniem czynności urzędowych w zakładzie drobiarskim, zapewnienia ciągłości kierowania powiatowym inspektorem po odwołaniu powiatowego lekarza weterynarii, a także okoliczności odwołania powiatowego lekarza weterynarii w Węgrowie oraz działań podejmowanych wobec powiatowego lekarza weterynarii w Sokołowie Podlaskim. Badane jest również, czy w związku z tymi sprawami podjęto działania adekwatne do uzyskanych informacji i obowiązków służbowych. Wskazane okoliczności są przedmiotem trwających czynności wyjaśniających i nie przesądzają o potwierdzeniu nieprawidłowości ani odpowiedzialności konkretnych osób.

Z uwagi na to, że na obecnym etapie postępowania trwają czynności wyjaśniające, nie jest możliwe udzielenie szczegółowych odpowiedzi na zadane pytania.

Ad 6. Czy przeprowadzono kontrolę działań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych drobiu, obejmującą sposób wyznaczania stref, likwidację ognisk, uśmiercanie zwierząt, przestrzeganie zasad bioasekuracji oraz przemieszczanie zwierząt, pasz i innych materiałów z gospodarstw objętych ograniczeniami? Czy stwierdzono przypadki naruszenia obowiązujących procedur lub działania, które mogły zwiększyć ryzyko dalszego rozprzestrzeniania chorób?

W latach 2024-2026 Ministerstwo ani Główny Inspektorat Weterynarii nie prowadziły na terenie województwa mazowieckiego kontroli w trybie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² w takim zakresie.

Ad 7. Czy zbadano sposób wyboru podmiotów zajmujących się utylizacją zwierząt i materiałów pochodzenia zwierzęcego, stosowane stawki oraz zasadność ponoszonych ze środków publicznych wydatków? Czy zweryfikowano zgłoszone informacje dotyczące możliwych powiązań osobowych lub biznesowych oraz porównano stosowane ceny ze wstawkami obowiązującymi w innych powiatach lub województwach?

Nie prowadzono odrębnych czynności mających na celu zbadanie sposobu wyboru podmiotów zajmujących się utylizacją zwierząt i materiałów pochodzenia

² tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

zwierzęcego na terenie województwa mazowieckiego, stosowanych przez te podmioty stawek, zasadności ponoszonych ze środków publicznych wydatków, ani możliwych powiązań osobowych lub biznesowych. Nie porównywano również stosowanych cen ze stawkami obowiązującymi w innych powiatach lub województwach.

W Głównym Inspektoracie Weterynarii jest natomiast na bieżąco prowadzona analiza zdolności systemu utylizacyjnego w zakresie posiadanych możliwości przerobowych zakładów sektora utylizacyjnego, uprawnionych do unieszkodliwienia martwych zwierząt gospodarskich, w tym powstałych w wyniku zwalczania ognisk chorób zakaźnych. W tym celu zbierane są dane o dobowych mocach przerobowych ww. zakładów (faktycznie wykorzystywanych oraz maksymalnie zaprojektowanych), jak również dane o ilościach zakładowych środków transportu (pojazdy i pojazdy z przyczepami) służących do przewozu padłych zwierząt oraz o całkowitej jednoczesnej maksymalnej zdolności transportowej dostępnych w zakładzie pojazdów oraz pojazdów z przyczepami. Ww. dane są aktualizowane na bieżąco.

Po każdej aktualizacji ww. dane są przekazywane podległym organom Inspekcji Weterynaryjnej za pośrednictwem Wojewódzkich Inspektoratów Weterynarii.

Ad 8. Czy zweryfikowano sposób ustalania wartości zwierząt i wysokości odszkodowań wypłacanych hodowcom, przyczyny ewentualnych znaczących różnic w wycenach oraz informacje dotyczące opóźnień w wypłacie odszkodowań i przedłużającego się utrzymywania ograniczeń wobec gospodarstw? Ilu hodowców dotyczyły takie przypadki i czy ustalono odpowiedzialność za ewentualną przewlekłość postępowań?

Główny Lekarz Weterynarii zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o przeprowadzenie kontroli prawidłowości gospodarowania środkami finansowymi przekazanymi na realizację zadań objętych rezerwami celowymi. Potrzeba przeprowadzenia kontroli wynikała w szczególności z powstałych zobowiązań finansowych terenowych jednostek Inspekcji Weterynaryjnej województwa mazowieckiego oraz konieczności zweryfikowania, czy środki przekazane z rezerw celowych zostały wykorzystane zgodnie z celem, na jaki zostały przyznane, a także

czy zobowiązania związane z realizacją tych zadań były prawidłowo i terminowo regulowane.

Aktualnie trwa oczekiwanie na odpowiedź Wojewody Mazowieckiego w tym zakresie.

W 2025 r., działając na podstawie art. 304 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego³, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazał do Prokuratury Krajowej zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w procesie szacowania wartości rynkowej zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, jaj wylęgowych, pasz oraz sprzętu, wykonanego w celu określenia wysokości odszkodowań, o których mowa w art. 49 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁴, wypłacanych przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt u drobiu w okresie od 1 października 2024 r. do 31 maja 2025 r., m. in. w województwie mazowieckim.

Po rozpoznaniu zawiadomienia postępowanie zakończyło się wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.

Ad 9. Czy wyjaśniono zgłoszone zastrzeżenia dotyczące działań Inspekcji Weterynaryjnej wobec schroniska dla zwierząt w Sobolewie, prawidłowości nadzoru sprawowanego przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii oraz możliwych konfliktów interesów związanych z podmiotami zainteresowanymi realizacją biogazowni rolniczych? Czy w wyniku wszystkich dotychczasowych czynności stwierdzono nieprawidłowości, wyciągnięto konsekwencje służbowe, dyscyplinarne, administracyjne lub finansowe albo skierowano sprawy do innych właściwych organów? Jeżeli postępowania nadal trwają, proszę o wskazanie ich zakresu oraz przewidywanego terminu zakończenia.

Główny Lekarz Weterynarii prowadzi kontrolę Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii dotyczącą koordynowania i kontrolowania powiatowych lekarzy weterynarii w zakresie sprawowania nadzoru nad schroniskami dla zwierząt. Kontrola prowadzona jest przy zastosowaniu kryteriów legalności i rzetelności. Działania

³ tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 490

⁴ tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1075, z późn. zm. – zastąpiona ustawą z dnia 21 listopada 2025 r. o zdrowiu zwierząt (Dz. U. poz. 1795)

kontrolne prowadzone przez Głównego Lekarza Weterynarii są na końcowym etapie sporządzania sprawozdania, dlatego nie można jeszcze udzielić informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach, wnioskach i ewentualnych konsekwencjach dyscyplinarnych.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.