



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.33.2026
Warszawa, 13 października 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18488 oraz nr 19632 Posła na Sejm RP, Pana Władysława Kurowskiego oraz grupy Posłów, przekazuję poniższe informacje.

Zgodnie ze stanowiskiem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej PGW Wody Polskie) informuję, że na rzekach Raba, Krzyworzeka, Stradomka oraz Skawinka na bieżąco są realizowane działania interwencyjne i prewencyjne przez pracowników PGW Wody Polskie, a także prace interwencyjne wykonywane przez firmy zewnętrzne wyłonione w postępowaniach przetargowych. W latach 2020-2026 na ww. ciekach wraz z dopływami zostały wykonane następujące zadania:

- Zasyw wyrw na prawym brzegu potoku Kasinczanka w km 3+700 – 3+730 w m. Kasinka Mała;
- Zasyw wyrw brzegowych na potoku Lipnik w km 4+600 – 6+000 w m. Lipnik;
- Zabezpieczenie prawego skrzydła stopnia na pot. Poniczanka w km 1+700 w m. Rabka-Zdrój;
- Stabilizacja dna oraz zasyw wyrw brzegowych na pot. Rolski w km 0+200 – 0+500 w m. Rabka-Zdrój;
- Odcinkowe udrożnienie koryta oraz zasyw wyrw brzegowych na pot. Kosicze w km 0+250 – 0+550 w m. Raba Wyżna;
- Udrożnienie koryta i zasyw wyrwy brzegowej na rzece Rabie w km 106+900 – 107+000 w m. Rabka-Zdrój;
- Zabezpieczenie dna i brzegów potoków bez nazwy w m. Kasina Wielka w km 0+045 0+240 os. Paluszki oraz w km 0+100 – 0+150 os. Wydry;
- Odcinkowe udrożnienie koryta oraz zasyw wyrw brzegowych na potoku Trzemiśnianka w km 6+600 – 9+400 w m. Poręba;
- Odcinkowe udrożnienie koryta oraz zasyw wyrw brzegowych na potoku Krzyworzeka w km 6+950 – 7+150 w m. Czaław;
- Zabezpieczenie dna i brzegów pot. San w km 0+900 – 3+177 w m. Myślenice;
- Zasyw wyrwy brzegowej na potoku Bysinka w km 4+130 – 4+400 w m. Myślenice;

- Udrożnienie i zasyp wyrw brzegowych na potoku Tenczynka km 2+300 – 3+100 w m. Tenczyn;
- Zasyp wyrw brzegowej na potoku Niedźwiadek km 1+075 – 1+175 w m. Węglówka;
- Zasyp wyrw brzegowej na rzece Raba w km 122+200 – 122+300 w m. Raba Wyżna;
- Udrożnienie i zasyp wyrwy brzegowej na potoku Lubieńka km 1+050 – 1+200 w m. Lubieńka;
- Odcinkowe udrożnienie koryta oraz zasyp wyrw brzegowych na potoku Krzyworzeka w km 5+300 – 6+250 w m. Czaław;
- Naprawa uszkodzeń na wale rzeki Skawinka w km 7+790-7+890 w m. Radziszów gm. Skawina;
- Wykonanie umocnień na wałach – lewym i prawym rzeki Skawinki, pod mostem obwodnicy w m. Skawina w km 2+000-2+050;
- Przebudowa śluzy wałowej na rzece Skawinka;
- Zasypanie wyrwy brzegowej kamieniem naturalnym, w ramach prac interwencyjnych wykonanych w 2024 r. na rzece Skawince na terenie gminy Sułkowice w m. Sułkowice.

Ponadto, aktualnie na terenie gminy Łapanów realizowane jest zadanie pn. „Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400”. Umowa na jego wykonanie została podpisana w dniu 23 marca 2026 r.

Odnosząc się do pytania dotyczącego budowy zbiorników przeciwpowodziowych w dorzeczu Stradomki informuję, że PGW Wody Polskie w 2022 r. opracowało „Koncepcję ochrony przed powodzią zlewni Stradomki”, obejmującą wariantowe analizy modelowe dla trzech zbiorników: Skrzydlna, Zegartowice i Lubomierz, w różnej konfiguracji i przy zmiennych parametrach technicznych. W koncepcji uwzględniono również ww. modernizację obwałowań na rzece Stradomce w Łapanowie, realizowaną obecnie przez PGW Wody Polskie. Zadania dotyczące budowy ww. zbiorników znajdują się w obowiązujących dokumentach planistycznych w gospodarce wodnej związanych z ochroną przed powodzią lub suszą, a także w planach inwestycyjnych PGW Wody Polskie, i będą mogły być realizowane po zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel.

W zakresie wykonywania przeglądu stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych na wskazanych w interpelacji ciekach informuję, że zgodnie ze stanowiskiem przekazanym przez PGW Wody Polskie wały przeciwpowodziowe rzek Stradomki i Raby oraz Potoku Babica i Rowu Buczkowskiego są poddawane wymaganym przeglądom technicznym dwa razy w roku. Przeprowadzone kontrole potwierdziły ich właściwy stan techniczny i pełną funkcjonalność. Jednocześnie stan wału przeciwpowodziowego rzeki Raba w km 59+600-61+200, km wału 0+700, którego administratorem jest PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Myślenicach, określono jako dostateczny. Urządzenie jest poddawane wymaganym przeglądom technicznym dwa razy w roku. W protokole okresowej kontroli stanu technicznego wału z dnia 14 kwietnia 2026 r. jego stan określono jako niezagrażający

bezpieczeństwu z uwagami. W kwestii stanu technicznego wałów Skawinki informuję, że podobnie jak w poprzednich przypadkach podlegają one przeglądowi korpusu wału oraz urządzeń towarzyszących dwa razy w roku. Przeprowadzone kontrole potwierdziły ich właściwy stan techniczny i pełną funkcjonalność.

Ponadto urządzenia hydrotechniczne podlegają dodatkowym kontrolom przeprowadzanym przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Centrum Technicznej Kontroli Zapór (dalej CTKZ). Badania i ocena stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych i budowli piętrzących wykonywana jest przez CTKZ okresowo co 5 lat. Ostatnia taka ocena została przeprowadzona w grudniu 2024 r. dla stopni i progów na rzece Skawinka na terenie gm. Sułkowice, a ich stan określono jako dobry gwarantujący pełną funkcjonalność.

W zakresie obszarów na terenie województwa małopolskiego objętych szczególnym nadzorem w ramach planów zarządzania ryzykiem powodziowym informuję, że w obowiązującym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (dalej PZRP), przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r., przewidziano szereg działań obejmujących m.in.: zwiększanie retencji dolin rzecznych, budowę i przebudowę wałów przeciwpowodziowych, utrzymanie funkcjonalności infrastruktury przeciwpowodziowej oraz opracowywanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej dla obszarów zagrożonych. Działania ujęte w planach zarządzania ryzykiem powodziowym obejmują m.in. następujące rzeki i potoki: Baranówka, Biała, Bogdanówka, Breń, Bystra, Choczenka, Cermianka, Dłubnia, Dopływ w Łęzkowicach, Drwina Długa, Drwinka, Dunajec, Garliczka, Grodna, Kamienica, Kleczanka, Krzczonówka, Krzyworzeka, Libuszanka, Lipnik, Łososina, Łowiczanka, Łubinka, Malinówka, Moszczanka, Muszynka, Nida, Nidzica, Niedziczanka, Niskówka, Paleczka, Podłęzanka, Poniczanka, Poprad, Porębianka, potok Biały Dunajec, potok Hucisko, Potok Królewski, Prądnik, Raba, Rudawa, Sanka, Serafa, Skawa, Skawica, Skawinka, Soła, Stradomka, Strusinka, Sudół Dominikański, Swoszowianka, Szreniawa, Tusznica, Uszwica, Wątoczek (Zimna Woda), Wątok, Wieprzówka, Wiśła, Wiśłoka, Zimna Woda, Zygodówka oraz Ropa, potok Cermianka, Bednarka oraz Sękówka w regionie wodnym Górnej Wschodniej Wisły.

Odnosząc się do pytania dotyczącego współpracy ze służbami ratowniczymi informuję, że mechanizm zarządzania kryzysowego na obszarze województwa małopolskiego w poszczególnych fazach zdarzeń kryzysowych reguluje Wojewódzki Plan Zarządzania Kryzysowego, który określa rodzaj służb (jednostek) biorących udział w zdarzeniach uznanych za kryzysowe oraz wskazuje pełnione przez nie role w poszczególnych przypadkach. Zgodnie z ww. dokumentem, w fazie reagowania jednostką wiodącą w czasie zdarzeń kryzysowych związanych z powodzią jest Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, a całość prowadzonych działań na obszarze województwa małopolskiego koordynuje Małopolski Urząd Wojewódzki. PGW Wody Polskie w tej fazie zarządzania kryzysowego jest jednostką wspomagającą działania prowadzone na obszarze

województwa. Jednocześnie Centrum Operacyjne Ochrony Przeciwpowodziowej działające w ramach PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (dalej RZGW Kraków), monitoruje sytuację hydrologiczną na ciekach regionu wodnego. Zadaniem Centrum jest również koordynowanie pracy zbiorników przeciwpowodziowych oraz działań podejmowanych przez służby PGW Wody Polskie, a także identyfikacja miejsc zagrożonych.

Istotną częścią działań prowadzonych w czasie powodzi jest również właściwa komunikacja i przekazywanie informacji o zdarzeniach. Z tego względu, w raportach przygotowywanych przez RZGW w Krakowie do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazywane są informacje o stanie zbiorników i możliwości retencjonowania wody w czasie powodzi. Podczas zwoływanych przez Wojewodę Małopolskiego posiedzeń Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, Dyrektor RZGW w Krakowie przekazuje raport o przebiegu powodzi, gospodarce wodnej prowadzonej na zbiornikach oraz podjętych działaniach.

Ponadto, w ramach przygotowania do wystąpienia zagrożeń powodziowych, przedstawiciele RZGW w Krakowie uczestniczą w posiedzeniach zespołów zarządzania kryzysowego również na szczeblu powiatowym i gminnym. Należy jednak zaznaczyć, że bezpośrednie prowadzenie i koordynowanie działań ratowniczych pozostaje w kompetencji właściwych służb i organów zarządzania kryzysowego, natomiast PGW Wody Polskie zapewnia współpracę i wsparcie w zakresie wynikającym z zadań związanych z gospodarowaniem wodami i ochroną przed powodzią.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu