



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 13 października 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 20101
Znak sprawy: FN6.054.11.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 20101 Pani Posłanki Pauliny Matysiak w sprawie „możliwości kontynuowania oszczędzania w PPK w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego”, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Pracownicze plany kapitałowe (PPK) to dobrowolny i powszechny system długoterminowego oszczędzania, który jest tworzony wspólnie przez pracowników, pracodawców oraz Państwo. Status uczestnika w PPK jest ściśle powiązany ze statusem pracownika, jako osoby zatrudnionej. Podstawą naliczenia wpłat do PPK jest wynagrodzenie uczestnika PPK.

Wynagrodzenie zaś, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 40 ustawy o PPK¹, stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe uczestnika PPK, o której mowa w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych², bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 tej ustawy, oraz z wyłączeniem podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób przebywających na urlopie wychowawczym oraz pobierających zasiłek macierzyński lub zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego. Tym samym pracodawca nie nalicza i nie odprowadza wpłat do PPK za okres pobierania tego zasiłku. Zasiłek macierzyński nie stanowi bowiem składnika wynagrodzenia, a jest świadczeniem pieniężnym wypłacanym z ubezpieczenia społecznego.

Podkreślenia wymaga, że osoba przebywająca na urlopie macierzyńskim nie traci statusu uczestnika PPK. Tym samym nie traci możliwości kontynuowania oszczędzania w tym programie. Jeżeli w trakcie urlopu macierzyńskiego pracownik otrzyma składnik wynagrodzenia, który podlega składkom na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (np. premia, nagroda lub tzw. „trzynastka”) wówczas pracodawca jest obowiązany do naliczenia i odprowadzenia wpłat do PPK.

Przedstawione w interpelacji propozycje mogą budzić wątpliwości, ponieważ ich ewentualne uwzględnienie doprowadziłoby do wyjątkowego traktowania jednej grupy uczestników PPK. Szczególnie dyskusyjna jest propozycja zakładająca współfinansowanie wpłat ze środków publicznych, pełniące w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego funkcję zbliżoną do wpłaty finansowanej przez pracodawcę. Skutkowałoby to swoistym zastępowaniem roli pracodawcy przez państwo oraz generowało dodatkowe koszty budżetowe.

Odnosząc się do pytań przedstawionych w przedmiotowej interpelacji informuję, że resort finansów nie prowadził i nie prowadzi analiz w zakresach w niej wskazanych, jak również w chwili obecnej nie planuje zmian legislacyjnych w tym obszarze.

Ponadto pragnę wskazać, że ocena dotychczasowego działania PPK zostanie dokonana w rządowym przeglądzie funkcjonowania PPK, który został nałożony na Radę Ministrów i wynika z normy zawartej w art. 143 ustawy o PPK¹. Przy piśmie z 5 października br. resort finansów skierował przygotowany projekt przeglądu funkcjonowania PPK do uzgodnień i konsultacji społecznych¹. Postulaty podniesione w przedmiotowej interpelacji nie były zgłaszane podczas prac nad opracowaniem tego przeglądu.

Podstawa Prawna

1. Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 192 i 989);
2. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 199).

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jurand Drop

podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów

¹ <https://www.gov.pl/web/finanse/mf-wyslal-do-uzgodnien-i-konsultacji-przeglاد-ppk-proponuje-zmiany-min-w-partycypacji-w-ppk>