



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.447.2026
Warszawa, 16 października 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **19414** Pana Posła Jarosława Krajewskiego w sprawie *funkcjonowania instytucji świadka koronnego oraz tzw. małego świadka koronnego w polskim systemie prawa karnego.*

Ad 1-4

Odpowiedź została przygotowana przez Prokuraturę Krajową, zgodnie z właściwością.

Prokuratura Krajowa nie posiada danych statystycznych dotyczących stosowania instytucji określonych w art. 60 § 3 i § 4 k.k.

W latach 2016-2026 przyznano status świadka koronnego – liczba osób:

2016 – 0; 2017 - 0; 2018 – 5; 2019 – 1; 2020 – 2; 2021 - 2; 2022 – 4; 2023 – 3; 2024 – 2;
2025 – 1; 2026 – 0.

Wszystkie wnioski prokuratorów o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka koronnego złożone w okresie objętym interpelacją zostały uwzględnione przez sądy.

Prawidłowość stosowania instytucji świadka koronnego podlega ocenie właściwych departamentów Prokuratury Krajowej w każdym wypadku opiniowania wniosku

o wyrażenie przez Prokuratora Generalnego zgody na wystąpienie do sądu o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka koronnego. Nadto, jej zasadność badana jest w ramach sprawowanego nadzoru instancyjnego i zwierzchniego nadzoru służbowego.

Oceny, w aspekcie istnienia przesłanek z art. 60 § 3 i § 4 k.k. dokonuje prokurator-referent konkretnej sprawy – indywidualnie w odniesieniu do każdej z osób.

Ad 3, 5

Ministerstwo Sprawiedliwości dokonało analizy wystąpień Rzecznika Praw Obywatelskich (z 4 września 2024 r. II.510.981.2018.MA oraz z 18 września 2025 r. II.510.981.2018.MA) pod kątem poruszonych tam wątpliwości, dotyczących funkcjonowania instytucji tzw. małego świadka koronnego. W szczególności zgodnie z propozycjami Rzecznika resort przeprowadził prace studyjne m.in. nad efektywnym egzekwowaniem współpracy przez tzw. małego świadka koronnego na etapie sądowym pod rygorem utraty statusu procesowego albo wznowienia postępowania na podstawie art. 540a k.p.k., wprowadzeniem negatywnych przesłanek uniemożliwiających uzyskanie statusu tzw. małego świadka koronnego, systemowym ujednoliceniem dobrodziejstw w zakresie odpowiedzialności karnej wobec tzw. małego świadka koronnego.

W Ministerstwie Sprawiedliwości zostały opracowane zmiany dotyczące art. 60 § 3 k.k. przez zniesienie wymogu złożenia wniosku przez prokuratora o nadzwyczajne złagodzenie kary przez sąd w razie spełnienia przesłanek w tym przepisie wskazanych.

Ustawa z dnia 27 lutego 2026 r., wprowadzająca tę zmianę została zawetowana przez Prezydenta RP.

Aktualnie został złożony poselski projekt uwzględniający nowelizację art. 60 § 3 k.k. w sposób tożsamy z zawetowaną zmianą.

Ministerstwo Sprawiedliwości opracowało również wstępny projekt zmian w zakresie m.in. art. 60 § 3 i 4 k.k. oraz k.p.k., który zmierza do większego sformalizowania instytucji

tw. małego świadka koronnego przez nałożenie na niego dodatkowych obowiązków oraz wzmocnienia gwarancji procesowych dla pozostałych uczestników postępowania. Projekt ten został następnie przedłożony 17 sierpnia 2026 r. Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego z prośbą o wyrażenie stanowiska odnośnie do konieczności dokonania zmian obowiązujących przepisów i zaproponowanej nowelizacji lub ewentualne opracowanie konkretnych rozwiązań normatywnych. Prace Komisji pozostają w toku.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/