Minister – Członek Rady Ministrów
Koordynator Służb Specjalnych

Tomasz Siemoniak

DKSS.WASSP.4510.49.2026
Warszawa, 16 października 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19917 Posła na Sejm RP Bartosza Kownackiego w sprawie *wykorzystywania autorytetu służb specjalnych w komunikacji politycznej*, przekazuję następujące informacje odnoszące się do kwestii pozostających we właściwości Ministra Koordynatora Służb Specjalnych.

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 pkt 4 oraz art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz.U.2026.937 t.j.) do zadań Agencji należy uzyskiwanie, analizowanie, przetwarzanie i przekazywanie właściwym organom informacji mogących mieć istotne znaczenie dla ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego. Natomiast art. 8 ust. 1 wskazuje, że Szefowie Agencji, każdy w zakresie swojej właściwości, w celu realizacji zadań Agencji mogą podejmować współdziałanie z właściwymi organami i służbami innych państw oraz z organizacjami międzynarodowymi. Art. 18 nakłada na Szefów Agencji obowiązek przekazywania informacji mogących mieć istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji Rzeczypospolitej Polskiej. Zwrócić należy przy tym uwagę na zapisy ust. 1 i 3 precyzujących, iż informacje dotyczące spraw objętych zakresem działania właściwego ministra, Szef Agencji przekazuje temu ministrowi, chyba że Prezes Rady Ministrów zdecyduje inaczej. Analogiczne zapisy, dotyczące uzyskiwania, gromadzenia, analizowania, przetwarzania i przekazywania właściwym organom informacji mogących mieć znaczenie dla obronności państwa, bezpieczeństwa lub zdolności bojowej SZ RP lub innych jednostek organizacyjnych MON przez Służbę Kontrwywiadu Wojskowego i Służbę Wywiadu Wojskowego, znajdują się w art. 5 ust. 1 pkt 4 oraz art. 6 ust. 1 pkt 1ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz.U.2026.157 t.j.). Także istotne informacje pozyskiwane w toku czynności i w obszarze właściwości CBA przedstawiane są Prezesowi Rady Ministrów (art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz.U.2025.712 t.j.). Kompetencje Prezesa Rady Ministrów wynikające między innymi z art. 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz.U.2025.780 t.j.) obejmują żądanie i uzyskiwanie informacji, dokumentów i sprawozdań dotyczących poszczególnej sprawy albo rodzaju spraw od ministra. Wspomniane przepisy nie precyzują, w jakiej formie winno odbywać się przekazywanie informacji.
Jednocześnie ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U.2025.1209) określa sposób i powody klasyfikowania informacji niejawnych z uwagi na ochronę takich wartości jak bezpieczeństwo wewnętrzne, porządek konstytucyjny, sojusze, pozycja międzynarodowa Rzeczypospolitej Polskiej i inne. W związku z wykonywaniem swoich zadań Agencje zapewniają także ochronę środków, form i metod

+48 (22) 694 75 54
smk@kprm.gov.pl
gov.pl/premier

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

realizacji zadań, zgromadzonych informacji oraz własnych obiektów i danych identyfikujących funkcjonariuszy tych Agencji (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu - Dz.U.2026.937 t.j.).
W świetle przywołanych wyżej przepisów nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na pytanie o źródło informacji na temat wysokiego prawdopodobieństwa przebywania Marcina Romanowskiego w Naddniestrzu.
Stosownie do treści art. 24 ust. 10 ustawy o ochronie informacji niejawnych ankieta bezpieczeństwa po wypełnieniu stanowi tajemnicę prawnie chronioną i podlega ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli „poufne" w przypadku poszerzonego postępowania sprawdzającego lub „zastrzeżone" w przypadku zwykłego postępowania sprawdzającego. Jeżeli zachodzi podejrzenie, że dane zawarte w ankiecie bezpieczeństwa zostały z naruszeniem ww. przepisów prawa ujawnione, okoliczność ta powinna stać się przedmiotem zawiadomienia skierowanego do właściwych miejscowo organów ścigania. Informacje na temat wyników ewentualnego, wszczętego na podstawie takiego zawiadomienia, postępowania karnego może przekazywać wyłącznie właściwa prokuratura. Organy władzy publicznej mają nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek przekazywania obywatelom informacji o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa, w tym o występujących zagrożeniach dla zewnętrznego i wewnętrznego bezpieczeństwa państwa. Wykorzystywanie w takim publicznym przekazie informacji pochodzących od polskich lub sojuszniczych służb specjalnych musi być uzasadnione powagą sytuacji, a także uwzględniać ograniczenia wynikające z przepisów o ochronie informacji niejawnych oraz regulacji nakładających obowiązek ochrony środków, form i metod realizacji przez służby specjalne ich zadań.

Z wyrazami szacunku

Tomasz Siemoniak
Minister - Członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych
/dokument podpisany elektronicznie/