Minister
Infrastruktury

Znak pisma: DGMiZS-5-1.054.5.2026
Warszawa, 19 października 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19049, Posłów na Sejm RP Pana Marka Gróbarczyka, Pana Czesława Hoca, Pana Dariusza Mateckiego, przesyłam poniżej stosowne wyjaśnienia.

Odnosząc się do pytania dotyczącego przesłanek oraz kryteriów decyzyjnych stanowiących podstawę utrzymywania się średnich różnic wynagrodzeń na poziomie 15–20% pomiędzy pracownikami Urzędu Morskiego w Gdyni a pracownikami Urzędu Morskiego w Szczecinie, należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami dyrektorzy urzędów morskich wykonują kompetencje pracodawcy i odpowiadają za kształtowanie polityki kadrowo-płacowej w kierowanych jednostkach, w granicach środków finansowych pozostających w ich dyspozycji. Oznacza to, że decyzje dotyczące poziomu wynagrodzeń, struktury zatrudnienia oraz sposobu gospodarowania funduszem wynagrodzeń są podejmowane z uwzględnieniem indywidualnej sytuacji organizacyjnej i finansowej danego urzędu.

W tym kontekście należy wskazać, że Urząd Morski w Gdyni w ostatnich latach zasadniczo utrzymywał stały poziom zatrudnienia w istniejących komórkach i jednostkach organizacyjnych. Odmienna sytuacja występowała natomiast w Urzędzie Morskim w Szczecinie, gdzie w ostatnich latach odnotowano spadek zatrudnienia, będący konsekwencją realizowanej przez Dyrektora polityki kadrowej w zakresie obsadzania wolnych stanowisk.

W związku z odejściami pracowników Urząd Morski w Szczecinie, w szczególności przechodzących na emeryturę, nie zatrudniano nowych osób na zwalniane stanowiska. Zadania i obowiązki były natomiast powierzane pracownikom pozostającym w zasobie kadrowym Urzędu, co pozwalało na zapewnienie ciągłości realizacji zadań przy jednoczesnym ograniczeniu poziomu zatrudnienia i wyższym wynagrodzeniu dla pozostających pracowników.

Fakt dochodzenia przez pracowników i organizacje związkowe informacji o wynagrodzeniach w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej nie wynikał z zamiaru ukrycia rzeczywistych różnic płacowych w stosunku do innych urzędów

morskich. Urząd Morski w Gdyni kierował się zasadą przestrzegania prawa i niejednoznacznym wówczas orzecznictwem w sprawie.

Przyczyną niewdrożenia w Urzędzie Morskim w Gdyni zakładowego regulaminu wynagradzania w pełnym zakresie jest brak prawnej możliwości jego ustanowienia na poziomie Urzędu. Zgodnie z art. 77^3 § 1 Kodeksu pracy, warunki wynagradzania pracowników zatrudnionych w państwowych jednostkach sfery budżetowej, nieobjętych układem zbiorowym pracy, są określane w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw pracy, na wniosek właściwego ministra. Zasada ta dotyczy również członków korpusu służby cywilnej, dla których - zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o układach zbiorowych pracy i porozumieniach zbiorowych - nie zawiera się zakładowego układu zbiorowego pracy.

W związku z powyższym kierownictwo Urzędu Morskiego w Gdyni nie ma prawnej możliwości ustalenia regulaminu wynagradzania, ponieważ obowiązujące ramy prawne jednoznacznie wykluczają tworzenie takiego dokumentu na szczeblu zakładowym, a jego wdrożenie w urzędzie byłoby sprzeczne z prawem.

Jednocześnie dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podjął działania zmierzające do wprowadzenia wewnętrznych, uzupełniających regulacji mających na celu doprecyzowanie zasad przyznawania dodatków zadaniowych w Urzędzie. Obecnie projekt tych regulacji znajduje się na etapie uzgodnień.

Należy również podkreślić, że obowiązujący w Urzędzie Morskim w Gdyni system przyznawania dodatków zadaniowych funkcjonuje w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz uwzględnia charakter i specyfikę dodatkowych zadań powierzanych pracownikom.

Podkreślić należy, że Ministerstwo Infrastruktury podejmuje działania ukierunkowane na zapewnienie urzędom morskim odpowiedniego poziomu finansowania, w szczególności środków przeznaczonych na wynagrodzenia pracowników.

Od 2023 roku fundusz wynagrodzeń Urzędów Morskich systematycznie się zwiększał; tj.:

- 2024 rok – o 25,30% w stosunku do 2023 roku;
- 2025 rok – o 7,85% w stosunku do 2024 roku;
- 2026 rok – o 5,25% w stosunku do 2025 roku.

W projekcie budżetu państwa na 2027 rok zaplanowano 3% waloryzację wynagrodzeń (wskaźnik 103%).

Tempo wzrostu funduszu płac w Urzędach Morskich było znacznie wyższe niż coroczna waloryzacja płac w jednostkach sektora finansów publicznych, wynikająca z kolejnych ustaw budżetowych. Na poziom funduszu wynagrodzeń w Urzędach Morskich w ostatnich latach, oprócz systemowej waloryzacji, miało wpływ indywidualne zwiększenie funduszu płac, przyznanie dodatkowych środków z budżetu państwa na utworzenie nowych etatów,

czy dodatki dla pracowników zaangażowanych w realizację projektów UE ze środków europejskich.

Jednocześnie należy podkreślić, że Ministerstwo Infrastruktury nie jest organem podejmującym ostateczne decyzje w zakresie wysokości środków budżetowych przyznawanych urzędom morskim. Wielkość dostępnych środków finansowych jest uzależniona od rozstrzygnięć podejmowanych w ramach procesu planowania i uchwalania budżetu państwa.

Na funkcjonowanie Urzędu Morskiego w Słupsku w 2026 r. zaplanowano dodatkowe środki w wysokości 6,3 mln zł, obejmujące koszty zatrudnienia nowych pracowników oraz koszty związane z utworzeniem i organizacją urzędu. Należy przy tym wskazać, że proces odtworzenia Urzędu Morskiego w Słupsku w znacznej mierze opiera się na przesunięciu środków finansowych oraz zasobów kadrowych z Urzędów Morskich w Gdyni i Szczecinie.

Wynagrodzenia pracowników Urzędu Morskiego w Słupsku zaplanowano na poziomie odpowiadającym poziomowi wynagrodzeń pracowników pozostałych urzędów morskich. Szczegółowa wysokość wynagrodzenia jest uzależniona od zajmowanego stanowiska, zakresu realizowanych zadań oraz posiadanych kwalifikacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wynagradzania pracowników służby cywilnej.

Odtworzenie Urzędu Morskiego w Słupsku wiąże się również z koniecznością zapewnienia odpowiednich zasobów rzeczowych i technicznych. W tym celu niezbędne jest m.in. zakupienie dodatkowego wyposażenia biurowego, sprzętu komputerowego i teleinformatycznego, a także zabezpieczenie środków na jego konserwację, utrzymanie oraz obsługę wykorzystywanych systemów.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że proces organizacyjnego, kadrowego i technicznego odtworzenia Urzędu Morskiego w Słupsku jest nadal w toku, na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie ostatecznej całkowitej kwoty kosztów związanych z przywróceniem jego funkcjonowania. Ostateczny koszt będzie możliwy do określenia po zakończeniu prowadzonych procesów organizacyjnych, kadrowych i technicznych.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Arkadiusz Marchewka

Sekretarz Stanu