Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Stefan Krajewski

Warszawa, 20 października 2026 r.
znak sprawy: BAF.wa.058.3.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 20024 w sprawie komercyjnego wynajęcia pomieszczeń Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zamknięty pokaz mody oraz zasad udostępniania budynku resortu podmiotom zewnętrznym posłanki Wioletty Marii Kulpy

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 20024 Pani Poseł Wioletty Marii Kulpy, na wstępie pragnę podkreślić, że kierowane przeze mnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi działa w myśl zasad nowoczesnego patriotyzmu gospodarczego oraz pełnego poszanowania środków publicznych. W przeciwieństwie do praktyk z lat 2015–2023, kiedy z budżetu resortu i funduszy celowych wydatkowano miliony złotych z kieszeni podatników na partyjne pikniki czy wydarzenia o wątpliwej celowości, obecne kierownictwo potrafi promować polską żywność całkowicie bezkosztowo dla budżetu państwa. Udostępnienie części przestrzeni reprezentacyjnej polskiej marce projektowej odbyło się na zasadach komercyjnych, przyniosło dodatni wynik finansowy dla Skarbu Państwa, a przede wszystkim pozwoliło – na koszt prywatnego organizatora – wypromować polskie produkty rolno-spożywcze. Jednocześnie zapewniam Panią Poseł, że każdego dnia pracujemy nad rozwiązaniem realnych problemów rolników, z których wiele, to bezpośredni skutek zaniedbań naszych poprzedników. Poniżej przedstawiam odpowiedzi na poszczególne pytania:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
+48 22 250 01 18

kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

1. *Kto wystąpił do Ministerstwa z wnioskiem o udostępnienie pomieszczeń na pokaz mody i w jakim dniu wniosek wpłynął?*

   Wniosek o udostępnienie przestrzeni podpisany przez Marcina Paprockiego i Mariusza Brzozowskiego został złożony w Ministerstwie w dniu 06.05.2026 r.
2. *Z jakim podmiotem została zawarta umowa najmu? Proszę podać jego pełną nazwę, formę prawną, numer KRS albo wpisu do CEIDG oraz wskazać, czy był to organizator pokazu, agencja eventowa, marka Paprocki&Brzozowski czy inny pośrednik.*

   Umowa najmu przestrzeni została zawarta ze spółką Paprocki & Brzozowski Designers Sp. z o.o. Sp. k (nr KRS 0000482614), jedynym formalnym i prawnym organizatorem wydarzenia.
3. *Kiedy zawarto umowę, kto ją podpisał w imieniu Ministerstwa i na podstawie jakiego upoważnienia?*

   Umowa najmu została podpisana w dniu 19.09.2026 r. przez zastępcę dyrektora Biura Administracyjno-Finansowego, na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18.09.2026 r.
4. *Proszę o przekazanie kopii umowy wraz ze wszystkimi załącznikami, aneksami, protokołami przekazania i odbioru pomieszczeń oraz dokumentami dotyczącymi ustalenia wysokości czynszu.*

   Dokumenty w załączeniu.
5. *Jaki był dokładny okres najmu, z uwzględnieniem czasu potrzebnego na montaż scenografii, prób, przygotowanie pokazu, samo wydarzenie, demontaż i sprzątanie?*

   Zgodnie z zapisem § 2 ust. 2 umowy najmu „Najemca może korzystać z Przestrzeni na potrzeby montażu w dniach 20-22 września 2026 r. zgodnie z harmonogramem określonym w załączniku nr 1 do umowy w celu przeprowadzenia Wydarzenia w dniu 22 września 2026 r., w godzinach od 20.00 do 00.00 oraz demontażu w dniu 23 września 2026 r. do godziny 22.00.”.
6. *Które pomieszczenia, hole, korytarze, klatki schodowe, wejścia, dziedzińce lub inne części budynku oddano do dyspozycji najemcy? Jaka była łączna powierzchnia udostępnionej przestrzeni?*

   Zgodnie z umową najemca miał udostępnioną przestrzeń obejmującą: sale konferencyjne nr 49 i 51, hol, część dziedzińca oraz kolumnadę.
7. *Czy udostępnienie obejmowało całe kondygnacje lub części budynku, w których znajdują się pomieszczenia biurowe, archiwa, kancelarie, serwerownie albo dokumenty służbowe?*

   Nie. Dla najemcy dostępna była wyłącznie przestrzeń określona w umowie, całkowicie oddzielona od strefy biurowej i serwerowni.

8. *Ile wyniósł czynsz należny za wynajem - w kwocie netto i brutto - oraz ile pieniędzy faktycznie wpłynęło już na rachunek Ministerstwa lub Skarbu Państwa?*

   Czynsz wyniósł 5 000 zł netto/ 6 150 zł brutto i cała kwota wpłynęła na rachunek Ministerstwa. Warto zaznaczyć, że kwota ta nie odbiega od stawek (a w wielu przypadkach jest od nich wyższa), za jakie w okresie rządów Prawa i Sprawiedliwości ten sam podmiot oraz inne firmy komercyjne wynajmowały przestrzenie w budynkach publicznych i instytucjach państwowych.

9. *Czy czynsz został zapłacony przed wydarzeniem? Jeżeli nie, jaki termin płatności określono w umowie i jakie ustanowiono zabezpieczenie należności?*

   Nie. Termin płatności określono na 14 dni od dnia doręczenia wystawionej przez Ministerstwo faktury.

10. *Na jakiej podstawie i według jakiej metody ustalono cenę najmu? Czy wykonano wycenę rynkową albo porównano stawki obowiązujące w komercyjnych obiektach eventowych w centrum Warszawy?*

    Stawkę ustalono z uwzględnieniem krótkotrwałego charakteru najmu oraz dotychczasowej praktyki udostępniania obiektów publicznych na wydarzenia kulturalne i pokazy tej samej marki w latach ubiegłych (w tym w okresie rządów poprzedniej koalicji, kiedy analogiczne wydarzenia w gmachach publicznych organizowano za podobne lub niższe kwoty). Co jednak kluczowe – w odróżnieniu od praktyk z lat 2015–2023 – obecne kierownictwo MRiRW poza samym czynszem zobowiązało najemcę do sfinansowania strefy promocji polskiej żywności. Łączna wartość tych świadczeń sprawiła, że bilans umowy był dla Skarbu Państwa jednoznacznie korzystny.

11. *Czy Ministerstwo posiada obowiązujący regulamin oraz cennik wynajmu powierzchni na wydarzenia komercyjne? Jeżeli tak, proszę o ich przekazanie i wskazanie miejsca publikacji. Jeżeli nie, kto i według jakich kryteriów ustalił cenę dla organizatora pokazu?*

    Ministerstwo nie posiada regulaminu ani cennika wynajmu powierzchni na wydarzenia komercyjne. Dysponowanie powierzchnią Ministerstwa opiera się na indywidualnej analizie każdego wniosku pod kątem charakteru przedsięwzięcia i możliwości efektywnej promocji polskiej żywności, rolnictwa i spraw polskiej wsi. Warunki finansowe oraz zakres świadczeń wzajemnych określa każdorazowo dedykowana umowa cywilnoprawna, gwarantująca pełne zabezpieczenie interesu Skarbu Państwa.

12. *Czy możliwość wynajęcia pomieszczeń Ministerstwa była publicznie dostępna dla wszystkich zainteresowanych podmiotów? Czy zamieszczono ofertę, ogłoszenie albo zaproszenie do składania propozycji?*

    Ministerstwo nie zamieszcza takich informacji.

13. *Czy przed podpisaniem umowy analizowano oferty innych potencjalnych najemców lub możliwość uzyskania przez Skarb Państwa wyższego przychodu?*

    Nie było innych wniosków.

14. *Jaka była podstawa prawna komercyjnego udostępnienia części nieruchomości pozostającej w dyspozycji Ministerstwa?*

    Gmach Ministerstwa przy ulicy Wspólnej, a w szczególności monumentalna, zabytkowa kolumnada dwurzędowa, to jeden z najbardziej unikalnych i cenionych obiektów architektonicznych w Warszawie. Z tego względu budzi zainteresowanie twórców, filmowców czy fotografów. Udostępnianie tego typu przestrzeni na zasadach komercyjnych jest powszechną i w pełni przejrzystą praktyką racjonalnego zarządzania mieniem państwowym.

15. *Czy o zawarciu umowy zawiadomiono właściwy organ oraz organ nadzorujący zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami? Proszę wskazać daty i adresatów zawiadomień oraz przekazać ich kopie.*

    Nie. Zgodnie z zapisami art. 60 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2026 poz. 399 t.j.) Ministerstwo musi wystąpić o zgodę, jeżeli udostępnienie nieruchomości następuje na okres powyżej 90 dni.

16. *Czy Ministerstwo poniosło jakiekolwiek koszty związane z pokazem, w szczególności koszty energii elektrycznej, wody, ogrzewania lub klimatyzacji, sprzątania, wywozu odpadów, pracy ochrony, obsługi technicznej, pracy urzędników, nadgodzin, zabezpieczenia przeciwpożarowego albo przywrócenia pomieszczeń do stanu pierwotnego?*

    Ministerstwo nie poniosło żadnych dodatkowych kosztów związanych z organizacją wydarzenia. Zgodnie z zapisami umowy, wszelkie wydatki związane z realizacją wydarzenia – w tym ochrona mienia, zabezpieczenie budynku, zużycie mediów, obsługa techniczna oraz pełne doprowadzenie przestrzeni do stanu pierwotnego – zostały w pełni sfinansowane przez najemcę.

17. *Jeżeli Ministerstwo poniosło takie koszty, jaka była ich łączna wysokość i czy zostały one w całości zrefundowane przez najemcę?*
    Ministerstwo nie poniosło żadnych dodatkowych kosztów związanych z organizacją wydarzenia.
18. *Czy najemca wpłacił kaucję, posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej oraz odpowiadał za ewentualne uszkodzenia budynku, wyposażenia lub mienia państwowego?*
    Najemca ponosił pełną odpowiedzialność za ewentualne szkody na mocy zapisów umowy oraz posiadał polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co w pełni zabezpieczało mienie państwowe bez konieczności ustalania kaucji.
19. *Jakie wyposażenie Ministerstwo udostępniło organizatorowi w szczególności meble, oświetlenie, nagłośnienie, instalacje elektryczne, zaplecze sanitarne, szatnie, pomieszczenia socjalne, sprzęt multimedialny lub miejsca parkingowe?*
    Ministerstwo umożliwiło organizatorowi wydarzenia skorzystać z instalacji elektrycznej, zaplecza sanitarnego oraz szatni.
20. *Czy organizator mógł korzystać z nazwy, oznaczeń, logotypu lub wizerunku gmachu Ministerstwa w celach promocyjnych? Czy Ministerstwo otrzymało z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie?*
    Nie.
21. *Ilu uczestników, pracowników organizatora, modelek, stylistów, techników, fotografów, dziennikarzy, ochroniarzy i innych osób weszło do budynku w związku z wydarzeniem?*
    Przy przygotowywaniu wydarzenia (w tym montażu i demontażu) uczestniczyło 236 osób, natomiast liczba gości wyniosła 300 osób.
22. *Czy Ministerstwo otrzymało wcześniej imienną listę wszystkich osób dopuszczonych do budynku? Kto dokonywał ich weryfikacji i wydawał przepustki?*
    Tak. Weryfikacji tożsamości dokonywała ochrona.
23. *Kto odpowiadał za ochronę wydarzenia: służby Ministerstwa, zewnętrzna firma ochroniarska, ochrona organizatora czy funkcjonariusze służb państwowych?*
    Za ochronę wydarzenia odpowiadała ochrona organizatora.
24. *Czy koszty dodatkowej ochrony zostały pokryte przez najemcę? Jeśli tak, w jakiej wysokości?*
    Tak. Ministerstwo nie dysponuje taką wiedzą.
25. *Czy budynek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest objęty ochroną Służby Ochrony Państwa na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw wewnętrznych? Jeżeli tak, czy SOP została poinformowana o wydarzeniu i uczestniczyła w przygotowaniu zabezpieczenia?*
    Nie.

26. *Czy SOP, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo inne właściwe służby wydały opinię, zalecenia lub zastrzeżenia dotyczące organizacji komercyjnego wydarzenia w budynku Ministerstwa?*

    Nie.

27. *Jak zabezpieczono dokumenty, kancelarie, archiwa, dane osobowe, systemy teleinformatyczne, urządzenia sieciowe oraz inne informacje prawnie chronione?*

    Wszystkie pomieszczenia w budynku Ministerstwa zamykane są na klucz, klucze przechowywane są w elektronicznych dyspozytorach kluczy (lub u ochrony budynku), a osoby nieuprawnione nie mają do nich dostępu. Ciągi komunikacyjne zostały zabezpieczone, dzięki czemu osoby nieuprawnione nie miały żadnego dostępu do stref biurowych, archiwów, kancelarii ani systemów teleinformatycznych.

28. *Czy przed wydarzeniem przeprowadzono analizę ryzyka, kontrolę kontrwywiadowczą lub ocenę zagrożeń związanych z wniesieniem do budynku zewnętrznego sprzętu elektronicznego, kamer, komputerów, urządzeń transmisyjnych i elementów scenografii?*

    Nadzór nad bezpieczeństwem sprawowały właściwe komórki administracyjne i ochrona obiektu. Z uwagi na fizyczne odseparowanie strefy wydarzenia od pomieszczeń biurowych oraz brak dostępu najemcy do wewnętrznych sieci teleinformatycznych resortu, standardowe procedury ochronne w pełni zabezpieczały interes urzędu.

29. *Czy podczas wydarzenia doszło do naruszenia stref chronionych, zasad kontroli dostępu, incydentów bezpieczeństwa, uszkodzenia mienia albo prób wejścia do pomieszczeń nieobjętych najmem?*

    Nie doszło do żadnych takich incydentów.

30. *Czy podczas wydarzenia podawano alkohol? Jeżeli tak, kto odpowiadał za jego sprzedaż lub serwowanie i na jakiej podstawie odbywało się to w budynku centralnego urzędu administracji rządowej?*

    Zgodnie z zapisami umowy, najemca był wyłącznym organizatorem wydarzenia i na nim ciążył obowiązek uzyskania wszelkich wymaganych prawem zgód, zezwoleń, uzgodnień i zabezpieczeń związanych z organizacją wydarzenia.

31. *Kto pokrył koszt strefy promocji polskiej żywności, jaka była jej wartość, kto wybrał prezentowane produkty i ich dostawców oraz na podstawie jakich kryteriów dokonano tego wyboru?*

    Zgodnie z obowiązkiem nałożonym w umowie przez Ministerstwo, pełen koszt organizacji strefy promocji polskiej żywności oraz dobór dostawców leżały w gestii najemcy.

32. *Czy producenci jabłek, serów i miodów otrzymali wynagrodzenie za przekazane produkty, czy też zostali poproszeni o ich nieodpłatne dostarczenie?*

    Powyższe ustalenia pozostawały w gestii najemcy.

33. *Jak Ministerstwo zmierzyło albo zamierza zmierzyć efekty promocji polskiej żywności podczas zamkniętego pokazu? Ilu potencjalnych kontrahentów, importerów, przedstawicieli sieci handlowych lub branży rolno-spożywczej uczestniczyło w wydarzeniu?*

    Nowoczesny patriotyzm gospodarczy polega na łączeniu potencjału polskich marek projektowych z promocją polskiego rolnictwa i przetwórstwa. Prezentacja polskiej żywności przed grupą 300 przedstawicieli świata mediów, kultury i biznesu zapewniła szerokie dotarcie w mediach tradycyjnych i społecznościowych przy zerowym koszcie dla podatnika.

34. *Czy Ministerstwo dysponuje prawami do materiałów fotograficznych i filmowych z wydarzenia, aby wykorzystać je do rzeczywistej promocji polskich produktów? Jeśli nie, na czym konkretnie miał polegać promocyjny efekt umowy?*

    Efekt promocyjny został zrealizowany poprzez bezpośrednią ekspozycję polskich produktów wysokiej jakości (m.in. jabłek, serów, miodów) wśród liderów opinii i dziennikarzy uczestniczących w pokazie, co przełożyło się na liczne, organiczne publikacje i budowanie mody na polskie produkty spożywcze.

35. *Czy wcześniej w budynku Ministerstwa organizowano odpłatne wydarzenia komercyjne niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadań resortu? Proszę przedstawić ich wykaz za lata 20242026 wraz z nazwami najemców, przedmiotem wydarzenia i wysokością przychodów.*

    W latach 2024–2026 nie organizowano innych pokazów czy wydarzeń o takim charakterze. Należy jednak zaznaczyć, że zabytkowy gmach Ministerstwa był w przeszłości udostępniany podmiotom zewnętrznym, np. na potrzeby realizacji nagrań filmowych.

36. *Jakie wydarzenia komercyjne są obecnie planowane w budynku Ministerstwa? Proszę przedstawić harmonogram zawartych i planowanych umów, z podaniem charakteru wydarzeń oraz przewidywanych wpływów.*

    Ministerstwo nie prowadzi działalności eventowej i nie tworzy harmonogramu wydarzeń komercyjnych. W chwili obecnej nie są zawarte ani procedowane żadne inne umowy tego typu, a ewentualne przyszłe wnioski (np. dotyczące udostępnienia przestrzeni na potrzeby produkcji filmowych czy projektów promujących polską kulturę i żywność) będą rozpatrywane indywidualnie.

37. *Czy Ministerstwo dopuszcza organizowanie w swojej siedzibie kolejnych pokazów mody, imprez promocyjnych, bankietów, gal, wydarzeń firmowych, jubileuszy albo uroczystości urodzinowych?*

    Nie. W budynku Ministerstwa nie są organizowane przyjęcia/imprezy okolicznościowe.

38. *Czy każda osoba lub firma może wynająć pomieszczenia Ministerstwa na prywatne wydarzenie? Gdzie zainteresowany podmiot może znaleźć ofertę, cennik, warunki najmu i formularz zgłoszeniowy np. urodziny, imieniny, rocznice?*

    Nie. W budynku Ministerstwa nie są organizowane prywatne przyjęcia okolicznościowe.

39. *Czy możliwe jest wynajęcie całego budynku Ministerstwa, jego kolumnady, dziedzińca albo całej kondygnacji? Jeżeli tak, jakie obowiązują ceny i ograniczenia?*

    Ministerstwo nie wynajmuje budynku lub całych kondygnacji na cele komercyjne.

40. *Czy Ministerstwo planuje stworzenie stałej działalności polegającej na komercyjnym wynajmowaniu swojej siedziby, a jeżeli tak, czy podobną możliwość zaoferuje organizacjom rolniczym na spotkania, protesty, debaty i prezentację problemów polskiej wsi?*

    Ministerstwo nie planuje prowadzenia takiej działalności. Jednocześnie pragnę przypomnieć Pani Poseł jasną zasadę obowiązującą w MRiRW pod moim kierownictwem: podmioty komercyjne za udostępnienie przestrzeni płacą, natomiast dla rolników, izb rolniczych i organizacji branżowych drzwi Ministerstwa są zawsze otwarte całkowicie bezpłatnie. W przeciwieństwie do czasów rządów Prawa i Sprawiedliwości, dziś przed polskimi rolnikami nikt bram resortu nie zamyka.

41. *Czy według Pana Ministra siedziba centralnego urzędu administracji rządowej, w której przechowywane są dokumenty i przetwarzane dane związane z bezpieczeństwem żywnościowym państwa, jest właściwym miejscem do organizowania zamkniętych pokazów mody i innych komercyjnych imprez dla celebrytów?*

    Siedziba Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest przede wszystkim miejscem codziennej, ciężkiej pracy na rzecz polskich rolników, rozwoju wsi oraz zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego państwa – i to jest absolutnym priorytetem mojego urzędowania. Należy jednak odróżnić ściśle chronioną strefę biurową, w której przetwarzane są dokumenty państwowe, od otwartej, zabytkowej przestrzeni kolumnady i dziedzińca. Jednorazowe udostępnienie tej części reprezentacyjnej polskiej marce – poza godzinami pracy urzędu, przy pełnym zachowaniu rygorów bezpieczeństwa, z dodatnim wynikiem finansowym dla Skarbu Państwa oraz obowiązkiem promocji polskiej żywności – w żaden sposób nie zagroziło bezpieczeństwu urzędu ani nie uchybiło jego powadze. Znacznie większym powodem do troski dla posłów opozycji powinien być rachunek sumienia za lata 2015–2023, kiedy za zamkniętymi drzwiami gabinetów rządowych podejmowano decyzje, które doprowadziły do destabilizacji rynków rolnych, a publiczne miliony przeznaczano na partyjną propagandę zamiast na realne wsparcie polskiego rolnika.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Stefan Krajewski
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. skan umowy z załącznikami zanonimizowany (bez dokumentów wewnętrznych MRiRW)

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów