Minister
Klimatu i Środowiska

DIŚ-I.0500.11.2026.RC
4590539.18986469.15369639
Warszawa, 23-10-2026

Dotyczy: odpowiedzi na Interpelację Posła Marka Asta (znak: K10INT20107)

Temat: w sprawie możliwej bezczynności oraz przewlekłego prowadzenia postępowań przez lubuskiego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w Zielonej Górze

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT20107 posła Marka Asta, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska oraz w części odpowiedzi pozyskanej z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pytanie 1. Jakie konkretne działania egzekucyjne podjął Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w celu wykonania ostatecznej decyzji z dnia 27 czerwca 2024 r. (znak: WI.7060.7.2024.MMR) o wstrzymaniu użytkowania instalacji fermy bydła w Wyszanowie?

Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (dalej: „Lubuski WIOŚ") decyzją z dnia 27 czerwca 2024 r.[1] wstrzymał użytkowanie przez Agro-Inwest Sp. z o. o., Baszków 123, 63-760 Zduny, instalacji do chowu i hodowli bydła w miejscowości Wyszanów zlokalizowanej pod adresem: Wyszanów 1, 67-407 Wyszanów, na działkach o numerach ewidencyjnych: 91, 92 i 302 o. 0008 Wyszanów, gmina Szlichtyngowa. oraz określił termin wstrzymania użytkowania na miesiąc od dnia doręczenia decyzji. Powodem tej decyzji było ujawnienie, że Spółka nie spełnia wymagań ochrony środowiska, o których mowa w art. 76 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w postaci obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez instalację chowu i hodowli bydła w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP w sytuacji, gdy inwestor nie poinformował Lubuskiego WIOŚ o fakcie oddawania do eksploatacji tej instalacji.

Po rozpoznaniu odwołania Agro-Inwest Sp. z o.o. w Baszkowie 123, 63-700 Zduny, od ww. decyzji Lubuskiego WIOŚ, Główny Inspektor Ochrony Środowiska (dalej: „GIOŚ") decyzją z dnia 21 marca 2025 r. [2]:

1) uchylił zaskarżoną decyzję w części, tj. w zakresie pkt 2 dotyczącego terminu wstrzymania użytkowania instalacji i wyznaczył nowy termin wstrzymania użytkowania instalacji do dnia 30 czerwca 2025 r.,

2) utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję w pozostałej części.

[1] znak: WI.7060.7.2024.MMR
[2] znak: DI-PPA.401.38.2024.ip; DI.401.1421.2024

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

W wyniku skargi Spółki na ww. decyzję GIOŚ w przedmiocie wstrzymania użytkowania instalacji, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2025 r.[3], wstrzymał wykonanie zaskarżonej decyzji. Następnie, wyrokiem z dnia 25 listopada 2025 r.[4], skargę oddalono.

Agro-Inwest Sp. z o.o. wniosła skargę kasacyjną z dnia 21 stycznia 2026 r. od powyższego wyroku. Sprawa oczekuje na rozpatrzenie przez Naczelny Sąd Administracyjny, a GIOŚ nie został dotychczas poinformowany o terminie jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi[5] (dalej: „p.p.s.a."), postanowienia w sprawie wstrzymania aktu lub czynności wydane na podstawie § 2 i 3, sąd może zmienić lub uchylić w każdym czasie w razie zmiany okoliczności.

Zgodnie z art. 61 § 6 pkt 2 p.p.s.a. wstrzymanie wykonania aktu lub czynności traci moc z dniem uprawomocnienia się orzeczenia oddalającego skargę. Wynika z tego, że postanowienie wstrzymujące Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie pozostaje w mocy do czasu rozpatrzenia sprawy przez Naczelny Sąd Administracyjny, co uniemożliwia prowadzenie postępowania egzekucyjnego przez Lubuskiego WIOŚ.

Informację w powyższym zakresie Lubuski WIOŚ przekazał Burmistrzowi Miasta i Gminy Szlichtyngowa w odrębnej korespondencji[6].

Pytanie 2. Z jakich przyczyn oraz na podstawie jakich przepisów prawnych do dnia dzisiejszego nie doprowadzono do faktycznego zaprzestania eksploatacji przedmiotowej instalacji?

Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie 1, zgodnie z art. 61 § 6 pkt 2 p.p.s.a. wstrzymanie wykonania aktu lub czynności traci moc z dniem uprawomocnienia się orzeczenia oddalającego skargę. Wynika z tego, że postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wstrzymujące wykonanie decyzji, pozostaje w mocy do czasu rozpatrzenia sprawy przez Naczelny Sąd Administracyjny, co uniemożliwia prowadzenie postępowania egzekucyjnego przez Lubuskiego WIOŚ.

Pytanie 3. Czy Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi lub planuje przeprowadzenie postępowania kontrolnego bądź nadzorczego w sprawie sposobu i tempa prowadzenia czynności przez LWIOŚ w Zielonej Górze w odniesieniu do podmiotu Agro-Inwest Sp. z o.o.?

W ocenie GIOŚ, działania podejmowane dotychczas przez Lubuskiego WIOŚ są adekwatne do zaistniałej sytuacji oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W konsekwencji brak jest podstaw do wszczęcia w niniejszej sprawie postępowania kontrolnego lub nadzorczego w zakresie sposobu i tempa jej prowadzenia.

W dniu 10 września 2026 r. Lubuski WIOŚ rozpoczął kontrolę interwencyjną wobec podmiotu Agro-Inwest Sp. z o. o. prowadzącego fermę bydła w Wyszanowie. Kontrola została wszczęta bez zawiadamiania przedsiębiorcy i prowadzona jest z zakresu przestrzegania warunków dotyczących ilości pobieranej wody, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych, sposobu magazynowania i postępowania z nawozami naturalnymi oraz z zakresu gospodarki odpadami. Celem kontroli jest:

---

[3] sygn. akt: IV SA/Wa 1313/25
[4] sygn. akt: IV SA/Wa 1313/25
[5] Ustawa dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143)
[6] pismo z dnia 15 maja 2026 r. znak: WI.021.1.40.2025.MMR/MA

- kontrola przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach[7], w zakresie realizacji obowiązków podmiotów gospodarujących odpadami (wytwórców, zbierających, przetwarzających, transportujących, pośredników w obrocie odpadami i sprzedawców odpadów),
- kontrola przestrzegania warunków dotyczących ilości pobieranej wody, określonych, w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych,
- kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są przechowywane nawozy naturalne lub stosowane nawozy, w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Pytanie 4. Czy Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz WIOŚ przeprowadziły kontrole ujęć głębinowych, poziomu poboru wód oraz gospodarki ściekowej i odpadowej na terenie zakładu pod adresem Wyszanów 1, a jeśli tak – jakie były ich ustalenia?

Lubuski WIOŚ przeprowadził w 2024 r. kontrolę w Agro-Inwest Sp. z o. o. prowadzącej fermę bydła w miejscowości Wyszanów.

W związku z ww. kontrolą, Lubuski WIOŚ uzyskał informację od Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie pismem z dnia 9 września 2024 r. w odpowiedzi na pismo z 21 marca 2024 r.[8], że firma Agro-Inwest Sp. z o. o. nie wystąpiła do Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie z wnioskiem o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na budowę, przebudowę i użytkowanie urządzeń wodnych na terenie prowadzonej działalności. Następnie pismem z dnia 12 sierpnia 2026 r.[9] Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie przekazało do Lubuskiego WIOŚ informacje, w odpowiedzi na pismo z 6 sierpnia 2026 r.[10], że Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie nie wydał pozwolenia wodnoprawnego w ww. zakresie. W związku z powyższym pismem z dnia 21 sierpnia 2026 r.[11] Lubuski WIOŚ przekazał do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu informacje, że Agro-Inwest Sp. z o. o. eksploatuje ujęcia wody bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska nie wpłynęła informacja w sprawie uzyskania przez podmiot wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

Lubuski WIOŚ nie ma właściwości do prowadzenia kontroli w zakresie wskazanym w pytaniu Pana Posła. Zgodnie z art 335 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Prawo Wodne[12], Lubuski WIOŚ prowadzi kontrole gospodarowania wodami jedynie w zakresie określonym w art. 334 pkt 2 i 3 ustawy. Natomiast kontrole ujęć wody w przypadku braku pozwolenia wodnoprawnego wykonuje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

W dniu 8 września 2026 r. upoważnieni pracownicy PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu rozpoczęli kontrolę gospodarowania wodami na terenie fermy bydła w Wyszanowie gm. Szlichtyngowa. Podczas dotychczas podjętych czynności ustalono, że na terenie fermy znajdują się dwie studnie głębinowe, z których jest pobierana woda do pojenia zwierząt. Przeprowadzono pomiary parametrów technicznych obu studni, obejmujące poziom lustra wody oraz głębokość ujęć. Ponadto przy współudziale pracowników z Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wielkopolskim pobrano próbkę wody z jednej ze studni (w najbliższym możliwym punkcie

[7] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2026 r. poz. 1328)
[8] znak: WI.7023.233.2024.MMR
[9] znak: VS.ZZI.0144.108.2026.OS
[10] Znak WI.7024.2.110.2026.MG2
[11] znak: WI.7024.2.110.2026.MG2
[12] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2026 r. poz. 1335)

poboru) w celu wykonania badań w zakresie mikrobiologicznym. Pobór próbek do badań z drugiej studni nie był technicznie możliwy z uwagi na zepsutą pompę.

Obecnie czynności kontrolne w zakresie określonym w art. 334 ust 1 ustawy Prawo wodne, tj. korzystania z wód i ochrony zasobów wodnych, są w toku.

Pytanie 5. Czy w związku ze zgłoszeniami Starosty Wschowskiego dotyczącymi stanu wód podziemnych na terenie gminy Szlichtyngowa zostały zaplanowane lub wykonane badania pobranych próbek wód i gleby na działkach sąsiadujących z terenem fermy?

W dniu 25 sierpnia 2026 r. do Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Oddziału w Zielonej Górze (dalej: „CLB Oddział w Zielonej Górze") wpłynęło zlecenie[13] z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, dotyczące poboru próbek gleby z terenu gminy Szlichtingowa i wykonania badań w zakresie: pH, fosforu, potasu, magnezu, zawartości substancji organicznej, azotu azotanowego oraz azotu mineralnego dla dwóch warstw profilu glebowego (0-30 cm oraz 30-60 cm). Zlecenie obejmowało również pobór próbek i wykonanie badań odcieków z płyty obornikowej w zakresie: pH, temperatury, przewodnictwa elektrycznego właściwego, tlenu rozpuszczonego, BZT_5, azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu azotynowego, azotu ogólnego, azotu ogólnego Kjeldahla, fosforu ogólnego, fosforanów oraz ChZTCr.

W wyniku przeglądu zlecenia przeprowadzonego przez CLB Oddział w Zielonej Górze wspólnie z Klientem ustalono, że z uwagi na brak możliwości wykonania badań gleby w pełnym zakresie określonym w zleceniu, pobór próbek oraz realizacja badań zostaną ograniczone wyłącznie do odcieku. CLB Oddział w Zielonej Górze w dniu 10 września 2026 r. przeprowadziło pobór próbek, udokumentowany protokołem poboru próbek, a następnie wykonało badania odcieków i sporządziło sprawozdanie z badań.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM

[13] nr 58/CLB-ZG/ZG/2026