Minister
Finansów i Gospodarki

Warszawa, 2 listopada 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 20395 Poseł Jarosław Krajewski
Znak sprawy: PM7.054.6.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Interpelacja nr 20395 P. Posła Jarosława Krajewskiego w sprawie ryzyka przekroczenia ustawowego progu ostrożnościowego długu publicznego

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 20395 Posła na Sejm Pana Jarosława Krajewskiego, przekazuję poniższe informacje.

1. Jakie są aktualne prognozy Ministerstwa dotyczące relacji państwowego długu publicznego do PKB, relacji skorygowanej zgodnie z art. 38a ustawy o finansach publicznych oraz zadłużenia według metodologii unijnej w poszczególnych latach 2027–2030?

Prognozy długu publicznego, zarówno według definicji krajowej, jak i unijnej, znajdują się w *Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2027-2030* przyjętej przez Radę Ministrów i przekazanej do Sejmu RP we wrześniu br. Tekst *Strategii* dostępny jest na stronie internetowej Ministerstwa Finansów pod adresem: https://www.gov.pl/attachment/99a02028-d183-4111-8a59-ba9115e1cd5c.

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Poniższa tabela przestawia prognozy długu publicznego zawarte w *Strategii*:

Wyszczególnienie	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	wykonanie	prognozowane				
1. Dług Skarbu Państwa						
a) w mld zł	1 951,9	2 341,9	2 520,7	2 777,1	2 946,6	3 040,8
b) w relacji do PKB	49,9%	56,4%	57,3%	60,0%	60,7%	59,9%
2. Państwowy dług publiczny						
a) w mld zł	1 913,5	2 299,6	2 459,0	2 713,0	2 875,6	2 960,7
b) w relacji do PKB	48,9%	55,3%	55,9%	58,6%	59,2%	58,3%
3. Kwota, o której mowa w art. 38a pkt 3 ustawy o finansach publicznych						
a) w mld zł	1 783,2	2 155,2	2 408,7	2 658,4	2 820,3	2 910,2
b) w relacji do PKB	45,6%	51,9%	54,7%	57,4%	58,1%	57,3%
4. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych						
a) w mld zł	2 335,1	2 808,6	3 047,5	3 386,3	3 673,0	3 884,5
b) w relacji do PKB	59,7%	67,6%	69,3%	73,1%	75,7%	76,6%

4. Jakie mechanizmy stosuje Ministerstwo w celu monitorowania zadłużenia i kosztów obsługi zobowiązań podmiotów realizujących zadania publiczne poza budżetem państwa, w szczególności funduszy prowadzonych przez Bank Gospodarstwa Krajowego?

Statystyki oraz analizy państwowego długu publicznego (PDP, wg definicji krajowej) oraz długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (dług EDP wg definicji unijnej) prezentowane są w kwartalnej informacji Dług publiczny, publikowanej na stronie internetowej MF: https://www.gov.pl/web/finanse/zadluzenie-sektora-finansow-publicznych.

Publikacja uwzględnia szczegółowe kwartalne rozliczenie różnic pomiędzy PDP a długiem EDP, w tym m.in. dług funduszy zarządzanych przez BGK i zadłużenie z tytułu obligacji wyemitowanych przez PFR na sfinansowanie Tarczy Finansowej. Dane dostępne są również w formie szeregów czasowych: https://www.gov.pl/web/finanse/szeregiczasowe.

Średnioterminowe prognozy długu publicznego wg definicji krajowej i unijnej sporządzane są co roku na potrzeby Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych. W Strategii prezentowane są różnice pomiędzy prognozowanym długiem EDP i PDP analogicznie jak w kwartalnej informacji statystycznej, w tym m.in. zadłużenie poszczególnych funduszy w BGK w horyzoncie 4-letnim.

Począwszy od 2024 roku, na stronie BGK publikowane są aktualne plany finansowe oraz dane sprawozdawcze (kwartalne) funduszy umiejscowionych w BGK.

Ustawa z dnia 28 czerwca 2024 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2024 poz. 1089) ujednoliciła terminy, tryb oraz zakres sprawozdawczości dla niektórych funduszy BGK. Na mocy przepisów ww. ustawy Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom sprawującym nadzór nad danym funduszem, w terminach określonych w przepisach dotyczących sprawozdawczości budżetowej państwowych funduszy celowych, sprawozdania miesięczne z realizacji planów finansowych funduszy, narastająco za kolejne miesiące roku budżetowego, w szczegółowości nie mniejszej niż wynikające z ich planów.

W ustawie o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw z dnia 27 lutego 2026 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 426), wprowadzono prawny wymóg, zgodnie z którym, w ramach sprawozdawczości rocznej, prezentuje się wykonanie planów finansowych funduszy BGK. Pomimo, iż zgodnie z ww. ustawą, przepis dodany w art. 182 ust.4 pkt 6b stosuje się po raz pierwszy do sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za 2027 rok, Ministerstwo Finansów, kontynuując inicjatywę zapoczątkowaną w roku 2024, w formie załącznika do omówienia, przedstawia informację o wykonaniu planów finansowych funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych Bankowi Gospodarstwa Krajowego na podstawie odrębnych ustaw.

2. Czy Ministerstwo potwierdza przedstawiony publicznie przez zastępcę przewodniczącego Rady Fiskalnej szacunek, zgodnie z którym niezbędne dostosowanie fiskalne w latach 2029–2030 może osiągnąć około 140 mld zł? Jeżeli nie, jaka jest szacowana przez Ministerstwo skala działań dostosowawczych niezbędnych do wykonania obowiązków wynikających z art. 86 ustawy o finansach publicznych oraz ograniczenia przyrostu zadłużenia?

3. Jakie konkretne działania podjęły dotychczas Rada Ministrów oraz Ministerstwo w celu rozpoczęcia stopniowej konsolidacji finansów publicznych przed ewentualnym uruchomieniem procedur ostrożnościowych? Czy opracowano wariantowy plan ograniczania deficytu w latach 2027–2029, umożliwiający rozłożenie działań dostosowawczych na kilka lat zamiast ich kumulowania w 2030 roku, a jeżeli tak, jakie przedsięwzięcia obejmuje ten plan, jaka jest szacowana wartość oszczędności lub dodatkowych dochodów oraz jakie terminy ich realizacji przewidziano?

5. Czy Rada Ministrów zamierza przygotować i przedstawić Sejmowi wieloletni program stopniowej konsolidacji finansów publicznych na lata 2027–2030, obejmujący mierzalne cele redukcji deficytu, przegląd efektywności wydatków publicznych, ocenę skutków powszechnych programów wsparcia oraz działania zwiększające trwałość dochodów budżetowych?

Sytuacja budżetowa w Polsce w ostatnich latach to efekt decyzji rządu o koniecznych, znaczących inwestycjach w zwiększenie zdolności obronnych Polski, zgodnie z zaleceniami Rady UE[1], a także konsekwencja trendów w gospodarce. Oprócz niższego niż oczekiwano spadku inflacji wpływającego na dochody podatkowe, po stronie wydatkowej takim czynnikiem są rosnące koszty obsługi długu. Jednocześnie rząd przestrzega zaleconej przez Radę UE, w ramach procedury nadmiernego deficytu, ścieżki wydatków netto, korzystając z przyznanej przez Radę UE elastyczności w ramach krajowej klauzuli wyjścia (NEC)[2].

[1] Por. *Zalecenia Rady UE w sprawie polityki gospodarczej, polityki społecznej, polityki zatrudnienia, polityki strukturalnej i polityki budżetowej Polski – lipiec 2026*
[2] *Zalecenie Rady UE zezwalające Polsce na odchylenie od maksymalnych stóp wzrostu wydatków netto ustalonych przez Radę na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1263*

Reforma zarządzania gospodarczego Unii Europejskiej z kwietnia 2024 r.[3] wprowadziła średniookresowe podejście w unijnym nadzorze budżetowym, koncentrujące się na zapewnieniu stabilizacji finansów publicznych i ograniczeniu nadmiernego zadłużenia w średnim okresie. Kluczowa jest zgodność polityki fiskalnej z rekomendowanym przez Radę UE tempem wzrostu wydatków.

Od lipca 2024 roku Polska jest, na podstawie decyzji Rady UE[4], objęta procedurą nadmiernego deficytu (*excessive deficit procedure* – EDP) z powodu deficytu znacznie przekraczającego wartość referencyjną w 2023 r. Rada UE przyjęła 21 stycznia 2025 r. *zalecenie dla Polski w ramach procedury nadmiernego deficytu*[5], zgodnie z którym dla zlikwidowania nadmiernego deficytu niezbędne jest przestrzeganie tempa wzrostu wydatków netto przedstawionego w *„Średniookresowym planie budżetowo-strukturalnym na lata 2025-2028”*[6], przyjętym przez rząd w październiku 2024 r.

Równocześnie, Rada zobowiązała Polskę do przedstawiania co pół roku, począwszy od kwietnia ubiegłego roku aż do skorygowania nadmiernego deficytu, informacji z postępów we wdrażaniu zalecenia Rady. Wiosną raportowanie odbywa się w ramach Sprawozdania *z wdrażania „Średniookresowego planu budżetowo-strukturalnego na lata 2025–2028”* a jesienią w *Informacji o działaniach podjętych przez Polskę w celu realizacji zalecenia Rady w ramach procedury nadmiernego deficytu*.

W lipcu 2025 r. Rada UE uruchomiła dla Polski krajową klauzulę wyjścia (NEC) na lata 2025-2028, która umożliwia odejście od zaleconej przez Radę UE ścieżki wydatków do wysokości przyrostu wydatków na obronność w stosunku do sytuacji przed wojną w Ukrainie (czyli w 2021 r.), jednak nie więcej niż 1,5% PKB rocznie.

Należy zauważyć, że pomimo uruchomienia krajowej klauzuli wyjścia, unijny nadzór budżetowy nadal funkcjonuje a jego zasady obowiązują. 3 czerwca 2026 r. Komisja opublikowała tzw. pakiet wiosenny[7], w którym przedstawiła ocenę działań budżetowych podejmowanych przez państwa członkowskie. W ocenie KE polska polityka budżetowa jest zgodna z wyznaczoną przez Radę ścieżką wydatków netto. Tym samym Komisja utrzymała zawieszenie EDP w przypadku Polski[8]. Komisja ponownie oceni sytuację w listopadzie br.

---

[3] 29 kwietnia 2024 r. Rada przyjęła pakiet aktów ustawodawczych reformujących unijne ramy zarządzania gospodarczego i fiskalnego, które weszły w życie 30 kwietnia 2024 r. Są to: *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie skutecznej koordynacji polityk gospodarczych i w sprawie wielostronnego nadzoru budżetowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1466/97* (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ:L_202401263), *Rozporządzenie Rady (UE) 2024/1264 z dnia 29 kwietnia 2024 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1467/97 w sprawie przyspieszenia i wyjaśnienia procedury nadmiernego deficytu* (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ:L_202401264) oraz *Dyrektywa Rady (UE) 2024/1265 z dnia 29 kwietnia 2024 r. zmieniająca dyrektywę 2011/85/UE w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich* (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ:L_202401265). Ogólnym celem reformy jest stopniowa, realistyczna, trwała i prowzrostowa redukcja wskaźników zadłużenia i deficytu, a jednocześnie ochrona reform i inwestycji w strategicznych dziedzinach, takich jak sektor cyfrowy, ekologia czy obrona.

[4] *Decyzja Rady UE w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Polsce*

[5] *Zalecenie Rady UE dotyczące likwidacji nadmiernego deficytu w Polsce*

[6] *Średniookresowy plan budżetowo-strukturalny na lata 2025-2028*

[7] Por. *Wiosenny pakiet KE – czerwiec 2026*

[8] Zawieszenie EDP oznacza, że na ten moment nie będą podejmowane dalsze kroki, ale procedura pozostaje otwarta (tzn. deficyt nie został trwale obniżony poniżej 3% PKB). Kraje, których EDP jest zawieszone pozostają zobowiązane do przestrzegania rekomendacji Rady.

Zgodnie z najnowszą *Informacją* przyjętą przez Radę Ministrów oraz opublikowaną[9] 6 października br. przewiduje się, że w latach 2024–2027, m.in. z uwagi na zwiększone wydatki obronne, tempo wzrostu wydatków netto sektora instytucji rządowych i samorządowych w ujęciu rocznym (za wyjątkiem 2026 r.), jak i skumulowanym, będzie wyższe od tempa zaleconego przez Radę, jednak odchylenie od ścieżki będzie niższe niż dopuszczalne w ramach NEC. Tym samym, uwzględniając elastyczność przyznaną w ramach NEC, zapewniona zostanie spójność z zaleceniami Rady UE (brak odchylenia od zaleconego skumulowanego tempa wzrostu wydatków w latach 2024-2027).

W 2027 roku rząd będzie kontynuował wzmacnianie strony dochodowej sektora finansów publicznych przy jednoczesnej kontroli wydatków zgodnie z wymogami reguł unijnych i krajowych. Łączny szacowany skutek istotnych dyskrecjonalnych działań dochodowych (DRM) zaplanowanych na 2027 r. wynosi około 1% PKB (ponad 40 mld zł) i będzie najwyższy od objęcia Polski procedurą nadmiernego deficytu. Na ten skutek składa się zarówno zaproponowany przez rząd pakiet reform podatkowych, które w przeważającej mierze mają charakter trwały, jak również działania niestanowiące DRM, a stanowiące pozytywny czynnik ryzyka dla prognozy ścieżki wydatków netto.

Ważnymi źródłami wzrostu dochodów budżetowych w 2027 r. będą VAT i podatek akcyzowy. W 2027 r. rząd zakłada m.in. wdrożenie systemu SENT[10] ukierunkowanego na uszczelnienie systemu podatkowego w obszarze obrotu betonem oraz podwyższenie stawki VAT na napoje bezalkoholowe zawierające w swoim składzie min. 20% soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego. Pozytywny efekt na wpływy z podatku VAT w 2027 r. przyniesie również brak jednorazowych efektów, które obniżają dochody z VAT i akcyzy w 2026 r., tj. programu CPN oraz skrócenia terminu zwrotów VAT dla podatników. W 2027 r. rząd planuje także podwyższenie stawek na napoje alkoholowe w akcyzie[11], tj. na piwo, wino, napoje fermentowane i wyroby pośrednie o ok. 15%, a na cydr i perry niskoalkoholowe o ok. 26%.

Odrębny pakiet działań stanowią zmiany w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych:

- w podatku PIT projektowane jest podwyższenie progu dochodowego, do którego stosowana będzie stawka 12%, ze 120 tys. zł do 130 tys. zł, przy jednoczesnym wprowadzeniu stawki 24% dla dochodów od 130 tys. zł do 150 tys. zł oraz podwyższeniu do 150 tys. zł progu wejścia w stawkę 32%[12];
- w podatku PIT obniżono limit przychodów warunkujący możliwość wyboru opodatkowania ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych z 2 mln EUR do 250 tys. EUR;
- w podatku CIT przewiduje się podniesienie z 19% do 22% podstawowej stawki dla podatkowych grup kapitałowych oraz podatników, których przychody w

[9] https://www.gov.pl/web/finanse/sredniookresowy-plan-budzetowo-strukturalny

[10] System Elektronicznego Nadzoru Transportu - państwowy, teleinformatyczny system KAS, monitorujący drogowy i kolejowy przewóz *„towarów wrażliwych”* (paliwa, alkohol, susz tytoniowy, odpady, odzież i obuwie); projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi oraz niektórych innych ustaw.

[11] *Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*

[12] *Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne*

poprzednim roku przekroczyły równowartość 50 mln EUR, z wyłączeniem banków oraz podatników posiadających koncesję na energię i gaz, którzy objęci są innymi przepisami podnoszącymi ten podatek;

— pakiet zmian w PIT i CIT uzupełnia podwyższenie stawki daniny solidarnościowej o 1 pkt. proc., tj. z 4% do 5% podstawy jej wymiaru;

— w latach 2027-2029 będzie obowiązywać również tzw. branżowy CIT[13], czyli okresowe podwyższenie obowiązującej stawki CIT z 19% do 30% podstawy opodatkowania (powrót do stawki 19% w 2030 r.).

W 2026 r. wprowadzono podatek od nadzwyczajnych zysków[14], tj. podatek od nadwyżki przychodów osiągniętych w 2026 r. w związku ze zbyciem paliw ciekłych, który dotyczy przedsiębiorców prowadzących w okresie od 1 marca 2026 r. do 31 marca 2027 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu działalność w zakresie wytwarzania paliw ciekłych, a także przedsiębiorców dokonujących zbycia na podstawie koncesji na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą paliw pochodzących z importu i lub wewnątrzwspólnotowego nabycia. Należy zauważyć, że wpływy z podatku od nadzwyczajnych zysków ze zbycia paliw ciekłych stanowić będą pokrycie ubytku dochodów związanych z programem CPN, co wpisuje się w odpowiedzialną politykę fiskalną rządu.

Ponadto, w 2027 r. rząd planuje:

— wprowadzenie podatku rekompensującego od niektórych usług (tzw. podatku cyfrowego)[15]. Podatek ten będzie dotyczył podmiotów lub skonsolidowanych grup generujących ponad 1 mld euro globalnego obrotu oraz co najmniej 25 mln zł obrotu w Polsce, a stawka podatku wyniesie 3%;

— uszczelnienie opłaty od środków spożywczych[16,17] oraz podwyższenie wysokości opłaty (w przeliczeniu na 1 litr napoju);

— wprowadzenie opłaty za zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi oraz za zezwolenie na wyprzedaż posiadanych zapasów napojów alkoholowych, w części dotyczącej opłaty za napoje alkoholowe w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej napoju nieprzekraczającej 300 ml[18];

— zmianę wysokości opłaty przedkoncesyjnej i opłaty koncesyjnej dla przedsiębiorstw energetycznych[19].

Realny, pozytywny czynnik ryzyka, którego materializacja będzie oddziaływać na korzyść finansów publicznych, stanowią także działania Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) przewidziane na lata 2027-2029. Działania te są ukierunkowane na wzrost efektywności administracji, a w konsekwencji na zwiększenie wpływów

---

[13] *Projekt ustawy o wsparciu przedsiębiorców sektorów energochłonnych z tytułu ponoszenia kosztów energii elektrycznej*

[14] *Ustawa z dnia 18 września 2026 r. o podatku od nadzwyczajnych zysków osiągniętych w okresie od marca 2026 r. do marca 2027 r. ze zbycia paliw ciekłych*

[15] *Projekt ustawy o podatku rekompensującym od niektórych usług*

[16] *Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym*

[17] Poprzez objęcie opłatą: 1) suplementów diety w opakowaniach o objętości powyżej 200 ml; 2) wszystkich koncentratów niezależnie od postaci (obecnie opłacie podlegają wyłącznie syropy); 3) napojów zawierających co najmniej 20% soku oraz do 5g cukrów, które jednocześnie zawierają substancje słodzące, kofeinę lub taurynę.

[18] *Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia przychodów Narodowemu Funduszowi Zdrowia*

[19] *Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne*

budżetowych. Działania te będą głównie polegały na zwiększeniu efektywności systemów IT oraz na rozbudowie zdolności analitycznych KAS.

Ewentualne weta Prezydenta RP wobec rządowych projektów ustaw zwiększających dochody sektora, skutkujące brakiem wejścia w życie procedowanych projektów mógłby nie tylko utrudnić przestrzeganie ścieżki wydatków netto, ale nawet procedur ostrożnościowych wynikających z ustawy o finansach publicznych, co wymusiłoby silniejsze dostosowania fiskalne w kolejnych latach, hamując tym samym dynamikę wzrostu gospodarczego.

W przypadku realizacji prognoz długu publicznego przedstawionych w *Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2027-2030* określony w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm., dalej ufp) próg ostrożnościowy długu publicznego na poziomie 55% PKB zostanie przekroczony w 2028 r. Warunkiem uruchomienia procedur ostrożnościowych określonych w ufp jest przekroczenie progu 55% zarówno przez relację do PKB państwowego długu publicznego, jak i przez kwotę, o której mowa w art. 38a pkt 3 ufp.

Konsekwencją przekroczenia progu 55% przez obydwie relacje w 2028 r. byłoby uruchomienie procedur ostrożnościowych określonych w art. 86 ufp, które skutkują następującymi działaniami:

- w uchwalonym przez Radę Ministrów projekcie ustawy budżetowej na rok 2030 przyjmuje się brak deficytu lub taką różnicę dochodów i wydatków budżetu państwa, która zapewni spadek relacji długu Skarbu Państwa do PKB w stosunku do relacji ogłoszonej dla roku 2028;

- deficyt budżetowy JST na rok 2030 pomniejszony o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych oraz wolne środki w uchwale budżetowej może wynikać jedynie z wydatków związanych z realizacją zadań współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA;

- w uchwalanym przez Radę Ministrów projekcie ustawy budżetowej na rok 2030:

  - nie przewiduje się wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej,

  - waloryzacja rent i emerytur nie może przekroczyć wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonego przez Główny Urząd Statystyczny za poprzedni rok budżetowy,

  - wprowadzony jest zakaz udzielania nowych pożyczek i kredytów z budżetu państwa,

  - wzrost wydatków Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Trybunału Konstytucyjnego, Najwyższej Izby Kontroli, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Rady Sądownictwa, sądownictwa powszechnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych, Rzecznika

Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Krajowego Biura Wyborczego, Państwowej Inspekcji Pracy i Biura Rady Fiskalnej nie może być wyższy niż w administracji rządowej;

- Rada Ministrów przeprowadza przegląd:
  - wydatków budżetu państwa finansowanych środkami pochodzącymi z kredytów zagranicznych,
  - programów wieloletnich;
- Rada Ministrów przedstawia program sanacyjny, mający zapewnić spadek relacji państwowego długu publicznego do PKB;
- Rada Ministrów dokonuje przeglądu obowiązujących przepisów w celu przedstawienia propozycji rozwiązań prawnych mających wpływ na poziom dochodów budżetu państwa, w tym dotyczących stosowania stawek podatku od towarów i usług;
- Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymuje dotację celową z budżetu państwa na realizację zadania dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych w wysokości do 30% środków zaplanowanych na realizację tego zadania na dany rok;
- organy administracji rządowej mogą zaciągać nowe zobowiązania na przygotowanie inwestycji, jeżeli mają zapewnione finansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, na maksymalnym dopuszczalnym poziomie określonym w przepisach lub procedurach dotyczących danego rodzaju inwestycji, nie mniejszym niż 50% całości kosztów, z tym że ograniczenia te nie dotyczą odbudowy lub przebudowy dróg krajowych w celu usunięcia zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, inwestycji w infrastrukturę przeciwpowodziową, systemu elektronicznego poboru opłat za korzystanie z dróg publicznych oraz odszkodowań za nieruchomości przejęte w związku z przygotowaniem i realizacją inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Prognozy długu publicznego przedstawione w *Strategii na lata 2027-2030* uwzględniają, zgodnie z wymogiem art. 86 ufp, że relacja długu Skarbu Państwa do PKB w roku 2030 będzie niższa niż w roku 2028 (odpowiednio 59,9% wobec 60,0%). W horyzoncie *Strategii* przewidziane jest utrzymanie relacji państwowego długu publicznego do PKB poniżej 60%.

W kolejnych ustawach budżetowych, sprawozdaniach z wdrażania planu średniookresowego oraz informacjach o działaniach podjętych w ramach procedury nadmiernego deficytu, w zależności od kształtowania się sytuacji budżetowej, wzrostu gospodarczego i faktycznych skutków już zaplanowanych działań, przedstawiane będą odpowiednie działania zapewniające spójność planów budżetowych z regułami budżetowymi, w tym z tymi dotyczącymi przestrzegania ścieżki wydatków netto, uwzględniając dodatkową elastyczność wynikającą z krajowej klauzuli wyjścia.

W 2028 roku przygotowany zostanie również nowy średniookresowy plan budżetowo-strukturalny, który określi strategię fiskalną Polski na kolejne lata. Kluczowym elementem dokumentu będzie wyznaczenie ścieżki wydatków przy ścisłym uwzględnieniu zaleceń i rekomendacji KE oraz Rady UE, co zapewni spójność krajowej polityki fiskalnej z wymogami unijnego zarządzania gospodarczego i długoterminową stabilnością finansów publicznych.

Należy równocześnie zauważyć, że ze względu na planowane zakończenie obowiązywania klauzuli wyjścia (NEC) w 2028 r. jesienią przewidziane jest rozpoczęcie dyskusji w UE o ścieżce wyjścia z EDP po 2028 r. Reforma ram zarządzania gospodarczego z 2024 r. wprowadziła bowiem podejście średniookresowe w nadzorze budżetowym, które nie koncentruje się już na konkretnym roku korekty nadmiernego deficytu - kluczowa jest zgodność z zaleconym przez Radę UE tempem wzrostu wydatków netto. W sytuacji gdy deficyt sektora w Polsce będzie pozostawał powyżej 3% PKB w roku korekty nadmiernego deficytu, wskazanym w zaleceniu Rady UE dotyczącym zlikwidowania nadmiernego deficytu, pomimo, że państwo podjęło skuteczne działania dla jego redukcji, Komisja zarekomenduje Radzie UE przyjęcie zrewidowanego zalecenia, które przedłużyłoby termin korekty nadmiernego deficytu[20].

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jurand Drop

podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów

[20] Por. *Wytyczne nt. wdrażania Paktu Stabilności i Wzrostu (Kodeks postępowania)*, przyjęte przez Radę UE w grudniu 2025 r.