Minister Funduszy
i Polityki Regionalnej

Warszawa, data: 4 listopada 2026 r.
znak sprawy: DKK-IVa.054.7.2026.MS

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 20420 Pani Poseł Olgi Semeniuk-Patkowskiej w sprawie zasad dostępu prywatnych przedsiębiorstw sektora obronnego do środków Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności oraz ryzyka uprzywilejowania spółek państwowych

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację przedstawiam następujące informacje zgodnie z właściwością Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

1. *Jakie kategorie podmiotów mogą ubiegać się o finansowanie ze środków Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności? Proszę wskazać, czy uprawnienie to obejmuje na równych zasadach spółki państwowe, przedsiębiorstwa prywatne oraz podmioty należące do grup kapitałowych, a także przedstawić podstawę prawną określającą krąg potencjalnych beneficjentów.*

W części pożyczkowej przewidziano trzy kategorie ostatecznych odbiorców wsparcia: podmioty sektora komunalnego, podmioty sektora kolejowego oraz pozostałe przedsiębiorstwa. Szczegółowe zasady naboru dla przedsiębiorców dopuszczają ubieganie się o finansowanie przez przedsiębiorcę bezpośrednio realizującego projekt, a także przez określony podmiot dominujący wobec przedsiębiorcy realizującego przedsięwzięcie.

Możliwość uzyskania finansowania przez przedsiębiorstwa państwowe, prywatne oraz podmioty należące do grup kapitałowych zależy od spełnienia warunków właściwych dla danego instrumentu.

tel. 22 273 70 10
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeeuropejskie.gov.pl
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

W części kapitałowej wsparcie może być kierowane do istniejących przedsiębiorstw, spółek wzrostowych, podmiotów o ugruntowanej pozycji rynkowej oraz nowo tworzonych spółek projektowych oraz spółek celowych.

Podstawę funkcjonowania Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności (dalej FBiO) stanowią w szczególności *ustawa z dnia 4 grudnia 2025 r. o szczególnych zasadach realizacji zadań związanych z inwestycją w zakresie bezpieczeństwa i obronności w ramach KPO (Dz. U. 2025 poz. 1846)*, a potencjalnych odbiorców określają priorytety inwestycyjne przyjęte przez Komitet Sterujący.

2. *Ile przedsiębiorstw prywatnych zgłosiło projekty do finansowania z Funduszu, jaka jest łączna wartość tych projektów oraz wnioskowanych kwot finansowania? Proszę o przedstawienie danych w podziale na przedsiębiorstwa niezależne, podmioty należące do prywatnych grup kapitałowych oraz spółki państwowe, według stanu na 15 października 2026 r.*

W ramach komponentu pożyczkowego w naborze dla przedsiębiorców wnioski złożyło 15 podmiotów na łączną kwotę 2,2 mld zł.

W odniesieniu do części kapitałowej dane o indywidualnych przedsięwzięciach pozostają w dyspozycji Chrobry S.A. i mogą obejmować informacje chronione tajemnicą przedsiębiorstwa.

3. *Ile projektów zgłoszonych przez przedsiębiorstwa prywatne zostało zaakceptowanych, ile odrzucono, ile pozostaje w trakcie oceny, a w ilu przypadkach zawarto umowy inwestycyjne? Proszę przedstawić dane porównawcze dotyczące spółek państwowych, w szczególności PGZS.A. i spółek z jej grupy kapitałowej.*

W ramach projektów zgłoszonych przez prywatne przedsiębiorstwa do czasu udzielenia odpowiedzi nie zawarto jeszcze żadnej umowy inwestycyjnej, trwa ocena wniosków.

W części kapitałowej Chrobry S.A. nie zawarł dotychczas umów inwestycyjnych.

4. *Czy dla przedsiębiorstw prywatnych i spółek państwowych obowiązują identyczne kryteria oceny projektów, wymogi dokumentacyjne oraz zasady ustalania warunków finansowania? Jeżeli występują różnice, proszę wskazać ich zakres, podstawę prawną i uzasadnienie merytoryczne.*

Dla przedsiębiorstw prywatnych i spółek z udziałem Skarbu Państwa stosowane są te same zasady dostępu i kryteria oceny w ramach właściwego instrumentu, zarówno w części kapitałowej jak i pożyczkowej.

5. *Czy w regulacjach dotyczących Funduszu przewidziano minimalny udział środków przeznaczonych na projekty przedsiębiorstw prywatnych lub inne mechanizmy zapewniające zróżnicowanie struktury beneficjentów? Jeżeli nie, proszę wyjaśnić, w jaki sposób zagwarantowano, że dostęp do finansowania nie zostanie faktycznie zdominowany przez największe grupy kapitałowe.*

Ustawa z dnia 4 grudnia 2025 r. o szczególnych zasadach realizacji zadań związanych z inwestycją w zakresie bezpieczeństwa i obronności w ramach KPO, Polityka inwestycyjna i przyjęte zasady naboru dotyczące pożyczek nie ustanawiają minimalnej alokacji środków przeznaczonej wyłącznie dla przedsiębiorstw prywatnych. Podział środków w komponencie pożyczkowym opiera się na wyodrębnieniu kategorii przedsięwzięć i odbiorców wsparcia, obejmujących sektor komunalny, kolejowy oraz pozostałych przedsiębiorców, a nie na podziale według struktury własnościowej. Zasady naboru dla przedsiębiorców nie przewidują preferencji dla przedsiębiorstw z udziałem Skarbu Państwa. Finansowanie jest uzależnione od spełnienia warunków instrumentu oraz pozytywnej oceny wniosku.

W części kapitałowej FBiO nie przewiduje się minimalnej puli środków zarezerwowanej dla przedsiębiorstw prywatnych. W celu ograniczenia ryzyka nadmiernej koncentracji finansowania wprowadzono natomiast limity zaangażowania w pojedyncze spółki, grupy kapitałowe i sektory działalności

6. *Czy przed utworzeniem Funduszu przeprowadzono analizę barier, które mogą utrudniać prywatnym przedsiębiorstwom sektora obronnego uzyskanie finansowania, w szczególności w zakresie zabezpieczeń, wymaganego wkładu własnego, skali przedsięwzięć, zdolności kredytowej oraz wymogów formalnych? Jeżeli tak, proszę przedstawić najważniejsze wnioski i wskazać działania podjęte w celu ograniczenia zidentyfikowanych barier.*

W procesie przygotowania rozwiązań dotyczących FBiO przewidziano możliwość zgłaszania uwag i postulatów w ramach konsultacji publicznych, stanowiących istotny element wypracowywania zasad funkcjonowania Funduszu oraz identyfikowania potrzeb potencjalnych odbiorców wsparcia.

7. *Czy przedsiębiorstwa prywatne mogą uzyskać bezpośrednie finansowanie swoich projektów, czy też w praktyce istotna część środków będzie trafiać do nich wyłącznie za pośrednictwem większych podmiotów, w tym spółek należących do PGZ S.A.? Proszę wskazać obowiązujące zasady oraz przedstawić dane dotyczące planowanego lub dotychczasowego udziału finansowania bezpośredniego i pośredniego.*

W przypadku pożyczek prowadzone nabory mają charakter otwarty, przejrzysty i zapewniają równy dostęp dla wszystkich uprawnionych podmiotów.

O wsparcie mogą ubiegać się wszystkie podmioty spełniające warunki określone w dokumentacji przyjętej na potrzeby poszczególnych naborów. Nie przewiduje się szczególnego traktowania lub preferencji w dostępie dla środków dla konkretnych podmiotów.

W części kapitałowej Chrobry S.A. ma na celu udzielanie finansowania bezpośredniego, poprzez nabywanie praw udziałowych w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność spełniającą warunki określone w Polityce inwestycyjnej. Zasady alokacji środków w ramach poszczególnych kategorii inwestycji opisane zostały w Polityce inwestycyjnej.

8. *Czy przy ocenie projektów uwzględnia się fakt, że wnioskodawca należy do grupy kapitałowej o ugruntowanej pozycji w państwowym sektorze obronnym? Jeżeli tak, proszę wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniany jest ten czynnik i jakie mechanizmy zapobiegają przyznawaniu pierwszeństwa wynikającego wyłącznie ze statusu właścicielskiego lub organizacyjnego.*

Przynależność do państwowej grupy kapitałowej nie stanowi samodzielnej przesłanki pierwszeństwa w dostępie do finansowania. W części pożyczkowej nabory są otwarte dla uprawnionych podmiotów na jednakowych zasadach. W części kapitałowej kryteria oceny projektów są elementem wewnętrznych regulacji spółki. Dane o indywidualnych przedsięwzięciach pozostają w dyspozycji Chrobry S.A. i mogą obejmować informacje chronione tajemnicą przedsiębiorstwa.

9. *Czy Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwo Aktywów Państwowych analizowały ryzyko, że koncentracja finansowania w PGZ S.A. i spółkach z jej grupy kapitałowej może ograniczyć możliwości rozwoju niezależnych przedsiębiorstw prywatnych, w tym dostawców komponentów, systemów elektronicznych, rozwiązań informatycznych i technologii podwójnego zastosowania? Jeżeli tak, proszę przedstawić wyniki tych analiz.*

Przyjęty model funkcjonowania FBiO zakłada możliwość ubiegania się o finansowanie przez wszystkie podmioty spełniające warunki określone dla poszczególnych instrumentów, niezależnie od struktury właścicielskiej. O przyznaniu finansowania decydować będzie przede wszystkim zgodność przedsięwzięcia z celami Funduszu oraz spełnienie właściwych kryteriów oceny.

10. *Czy w ramach Funduszu przewidziano instrumenty wspierające współpracę pomiędzy spółkami państwowymi i prywatnymi przedsiębiorstwami sektora obronnego, w szczególności w zakresie rozwoju technologii, zwiększania mocy produkcyjnych oraz dywersyfikacji*

łańcuchów dostaw? Jeżeli tak, proszę wskazać ich zakres i przewidywaną skalę finansowania.

W ramach FBiO nie wyodrębniono instrumentu przeznaczonego wyłącznie na współpracę przedsiębiorstw państwowych i prywatnych. Skala finansowania takich przedsięwzięć będzie uzależniona od liczby i wartości zgłaszanych projektów, ich zgodności z celami Funduszu, spełnienia kryteriów inwestycyjnych oraz dostępności środków w poszczególnych instrumentach finansowych.

11. *Czy przeprowadzono konsultacje z organizacjami reprezentującymi prywatny przemysł obronny dotyczące zasad funkcjonowania Funduszu i dostępu do jego środków? Jeżeli tak, proszę wskazać uczestniczące organizacje, terminy konsultacji, zgłoszone postulaty oraz sposób ich uwzględnienia w ostatecznych rozwiązaniach. Jeżeli nie, proszę wskazać przyczyny pominięcia tego etapu.*

Projekt ustawy dotyczącej FBiO został skierowany do konsultacji publicznych, umożliwiających zainteresowanym podmiotom, w tym organizacjom branżowym oraz przedstawicielom przedsiębiorstw sektora obronnego, zgłaszanie uwag i postulatów do projektowanych rozwiązań.

12. *Czy ministerstwa prowadzą monitoring struktury beneficjentów Funduszu według formy własności, wielkości przedsiębiorstwa oraz przynależności do grup kapitałowych? Jeżeli tak, proszę przedstawić aktualne dane. Jeżeli nie, proszę wyjaśnić, w jaki sposób oceniana jest dostępność instrumentu dla różnych kategorii przedsiębiorstw.*

W ramach funkcjonowania FBiO przewidziano mechanizmy monitorowania i wykorzystania środków, obejmujące zarówno instrument pożyczkowy, jak i kapitałowy.

Zakres gromadzonych danych obejmuje w szczególności informacje o podmiotach korzystających z finansowania, realizowanych przedsięwzięciach, wartości inwestycji, wysokości przyznanych i wypłaconych środków oraz ich przeznaczeniu na poszczególne obszary inwestycyjne Funduszu.

Gromadzone są również informacje dotyczące postępu finansowego realizacji instrumentów, w tym zwrotów i umorzeń pożyczek oraz dezinwestycji w przypadku instrumentu kapitałowego.

Pozyskiwane dane umożliwiają bieżące monitorowanie skali i struktury wykorzystania środków FBiO oraz ocenę postępów wdrażania poszczególnych instrumentów finansowych.

13. *Czy przewidziano procedurę umożliwiającą przedsiębiorcom kwestionowanie sposobu oceny ich projektów oraz uzyskanie informacji o przyczynach odmowy finansowania? Proszę wskazać obowiązujące rozwiązania, zakres uzasadnienia decyzji oraz dostępne środki weryfikacji prawidłowości postępowania.*

Przepisy regulujące wdrażanie pożyczek ze środków KPO nie przewidują odrębnego trybu odwoławczego od decyzji o finansowaniu. W przypadku części kapitałowej decyzje podejmowane są w ramach wewnętrznych procedur inwestycyjnych Chrobry S.A. Dane te pozostają w dyspozycji Chrobry S.A. i mogą obejmować informacje chronione tajemnicą przedsiębiorstwa.

14. *Czy ministrowie planują przeprowadzenie niezależnej oceny dostępności Funduszu dla prywatnych przedsiębiorstw sektora obronnego po zakończeniu pierwszego etapu naboru i oceny projektów? Jeżeli tak, proszę wskazać termin, zakres i podmiot odpowiedzialny za przeprowadzenie oceny.*

Przyjęty model funkcjonowania FBiO zakłada otwarty dostęp do finansowania dla wszystkich podmiotów spełniających warunki określone dla poszczególnych instrumentów, niezależnie od ich struktury właścicielskiej.

Z poważaniem

wz. Ministra

Jacek Karnowski

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/