Minister Funduszy
i Polityki Regionalnej

Warszawa, data: 7 listopada 2026 r.
znak sprawy: DRP-XI.054.2.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy odpowiedzi na interpelację nr 20532 Pana Posła Macieja Małeckiego w sprawie realizacji zaleceń pokontrolnych dotyczących obowiązków informacyjno-promocyjnych beneficjentów KPO

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację przedstawiam następujące informacje.

Według stanu na dzień 26 października 2026 r., przeprowadzono 872 kontroli na miejscu u przedsiębiorców w ramach inwestycji A1.2.1. Spośród istotnych ustaleń wobec przedsiębiorców, 6 dotyczyło między innymi działań informacyjno-promocyjnych:

- w przypadku 4 przedsiębiorców zastrzeżenia dotyczyły braku jakichkolwiek oznaczeń informacyjno-promocyjnych KPO, które towarzyszyły całkowitemu brakowi realizacji przedsięwzięcia, wobec czego rozwiązano te umowy,
- w jednym przypadku, w którym stwierdzone zostały nieprawidłowości dotyczące braku działań promocyjnych, w związku z faktem, że przedsiębiorca na skutek wydanych zaleceń pokontrolnych zintensyfikował promocję (fanpage na Facebooku i dedykowana strona) projekt został rozliczony pozytywnie,
- w przypadku jednego przedsiębiorcy ustalenie dotyczące sposobu realizacji działań informacyjno-promocyjnych obejmowało zalecenie odnoszące się do przyszłych projektów.

tel. 22 273 70 10
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeeuropejskie.gov.pl
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Ponadto, w kilku przypadkach zespoły kontrolne wykryły uchybienia dotyczące informacji i promocji nieskutkujące nałożeniem korekt (ustalenia z nieistotnymi zastrzeżeniami). Uchybienia dotyczyły w szczególności użycia niezgodnego ze wzorami określonymi w Księdze Identyfikacji Wizualnej KPO oznaczenia informacyjnego (naklejki) na sprzętach, tablicach informacyjnych, plakatach; błędnego oznaczenia projektowego na stronie internetowej lub w mediach społecznościowych. Wydane zostały odpowiednie zalecenia pokontrolne do realizacji i monitorowania.

Weryfikacji podlegało wykonanie każdego zalecenia pokontrolnego, a jej sposób zależał od treści konkretnego zalecenia. W wypadku braku realizacji zaleceń instytucja kontrolująca jest każdorazowo zobowiązana do wyciągnięcia odpowiednich konsekwencji przewidzianych umową, w tym o charakterze finansowym.

W wypadku zaleceń dotyczących informacji i promocji, nie wystąpiły przypadki skutkujące koniecznością zastosowania korekt finansowych.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), w ramach czynności kontrolnych przeprowadzonych u wszystkich Operatorów, poddała weryfikacji m.in. przygotowanie do ogłoszenia naborów na wybór przedsięwzięć MŚP do objęcia wsparciem, w tym promocję inwestycji i informacje mające na celu rekrutację przedsięwziąć MŚP. Jednym z pytań kontrolnych było to, czy podmiot kontrolowany realizuje działania informacyjno-promocyjne zgodnie z wymogami wynikającymi z umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem oraz z zapisów Strategii Informacji i Promocji KPO oraz Księgą Identyfikacji Wizualnej KPO.

W trakcie tych kontroli PARP nie stwierdziła istotnych nieprawidłowości w wyżej wymienionym zakresie u żadnego z Operatorów. W jednym przypadku ustalenia dotyczyły błędnych logotypów, ale miały charakter wyłącznie techniczny.

Z poważaniem

z up. Ministra

Jacek Karnowski

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/