Ministerstwo
Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu

Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.542.2026
Warszawa, 13 listopada 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **20632** Pana Posła Dariusza Mateckiego, w sprawie „konieczności zaostrzenia odpowiedzialności karnej za skrajnie niebezpieczną jazdę prowadzącą do śmierci".

Odpowiedź na **pyt. 1-2, 6** została przygotowana przez Prokuraturę Krajową, w ramach właściwości.

Ad. 1

Zgodnie z wyjaśnieniem Prokuratury Krajowej, w toku analizy wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie z dnia 21 października 2026 r. nie stwierdzono uchybień, które mogłyby stanowić podstawę do wywiedzenia apelacji, w szczególności zaś wystąpienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych określonych w art. 439 Kodeksu postępowania karnego (k.p.k.). Sąd uznał kwalifikację prawną przyjętą w akcie oskarżenia za prawidłową, wymierzył oskarżonemu karę w najwyższym, ustawowo dopuszczalnym wymiarze za przypisany mu czyn, zgodnie z wnioskiem prokuratora.

Także w zakresie pozostałych rozstrzygnięć wyrok odpowiadał wnioskom oskarżyciela publicznego.

Tym samym, wobec braku podstaw do kwestionowania orzeczenia, nie zaistniały przesłanki uzasadniające wystąpienie o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Stanowisko prokuratora uczestniczącego w rozprawie zostało zaakceptowane przez jego przełożonego.

Ad. 2

Zasady dostępu do informacji zawartych w aktach zakończonych postępowań przygotowawczych uregulowane zostały w art. 156 § 5b k.p.k. – dostęp jest możliwy wyłącznie za zgodą prokuratora - referenta konkretnej sprawy.

Ad. 6

Prokuratura Krajowa nie dysponuje informacjami o zamierzeniach Prokuratora Generalnego w zakresie objętym pytaniem.

Odpowiedzi w zakresie właściwości resortu

Ad. 3

Źródłem danych dotyczących liczby osób osądzonych w I instancji według przestępstw z art. 177 § 2 kk w sądach rejonowych w latach 2021 - 2025 oraz I półroczu 2026 jest *sprawozdanie MS-S6r w sprawie osób osądzonych w pierwszej instancji* (według właściwości rzeczowej)[1].

Ad. 4-5

W resorcie trwają prace nad projektem zmian w obszarze bezpieczeństwa ruchu drogowego – tj. projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (UD456). Projekt przewiduje szereg kolejnych zmian, mających poprawić bezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz wzmocnić bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego, pieszych, rowerzystów oraz użytkowników hulajnóg i innych urządzeń transportu osobistego:

https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy--kodeks-karny-oraz-niektorych-innych-ustaw5

Trzeba natomiast odnotować, że większość celów związanych z zaostrzeniem odpowiedzialności karnej za przestępstwa drogowe, do których zmierza interpelacja, została już uwzględniona w kompleksowej reformie przepisów przeprowadzonej na mocy przygotowanej wspólnie przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Infrastruktury *ustawy z dnia 4 grudnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (Dz. U. Poz. 1872).* Ustawa weszła w życie w dniu 29 stycznia 2026 r. (większość przepisów) i 30 marca 2026 r. (pozostała część):

- w ramach art. 178c k.k. wprowadzono odpowiedzialność karną za organizowanie, prowadzenie oraz uczestnictwo w nielegalnych wyścigach pojazdów mechanicznych (kara pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat), a także spenalizowano karą do 3 lat pozbawienia wolności przygotowanie do tego przestępstwa;

- w zakresie art. 178d k.k. skryminalizowano tzw. brawurową jazdę (połączenie rażącego przekroczenia prędkości z rażącym naruszeniem innych zasad bezpieczeństwa i stworzeniem bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia), zagrożoną karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności;

- zgodnie z art. 177 § 2a k.k., sprawca wypadku śmiertelnego lub powodującego ciężki uszczerbek na zdrowiu, działający w warunkach nielegalnego wyścigu, brawurowej jazdy lub łamiący zakaz prowadzenia pojazdów, podlega surowszej karze od roku do 10 lat pozbawienia wolności. W przypadku sprawców nietrzeźwych, odurzonych lub uciekających z miejsca zdarzenia, minimalny próg ustawowego zagrożenia wzrasta zgodnie z dyspozycją art. 178 § 1a k.k.;

- sprawcy, którzy dopuszczają się niestosowania do orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów (art. 244 k.k.), podlegają nie tylko karze pozbawienia wolności do lat 5, ale zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 42 k.k. sąd ma w takich

[1] https://isws.ms.gov.pl/pl/baza-statystyczna/opracowania-wieloletnie/

wypadkach obowiązek orzeczenia dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

- instytucja przepadku pojazdu mechanicznego (art. 44b k.k.) stanowi istotny element reakcji prawnokarnej. W przypadku kierowców prowadzących pojazd przy stężeniu alkoholu przekraczającym 1,5 promila orzeczenie przepadku (lub nawiązki w razie braku wyłącznej własności) ma charakter obligatoryjny, a uprawnienia Policji w zakresie tymczasowego zajęcia pojazdu mechanicznego (art. 295 § 1a k.p.k.) zapewniają zabezpieczenie mienia bezpośrednio na miejscu zdarzenia.

W aktualnym stanie prawnym tj. od dnia 29 stycznia 2026 r. w przypadku prowadzenia pojazdu w określonym stanie faktycznym[2] możliwe byłoby orzeczenie bardziej dolegliwej kary, gdyż – wspomniane powyżej - przepisy wprowadzone ustawą z dnia 4 grudnia 2025 r. przewidują wyższe zagrożenie karą pozbawienia wolności.

Ad. 7

Zgodnie z informacją podaną w odpowiedzi na pytanie szóste, Ministerstwo Sprawiedliwości opracowało projekt *ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw*, który został wprowadzony do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD456.

Termin przyjęcia projektu ustawy przez Radę Ministrów zaplanowano na I kwartał 2027 r. Po przyjęciu przez Radę Ministrów projekt zostanie przedstawiony Sejmowi.

Komórką merytoryczną odpowiedzialną za opracowanie projektu ustawy jest Departament Prawa Karnego.

W zakresie zawartego w końcowej części interpelacji żądania dołączenia dokumentów z akt sprawy oraz podania podstawy prawnej ograniczenia dostępu, wyjaśniam, że Minister Sprawiedliwości nie jest dysponentem akt sądowych toczącego się postępowania i nie jest uprawniony do udostępniania dokumentów procesowych zgromadzonych w aktach indywidualnych spraw karnych w trybie odpowiedzi na interpelację poselską (zasady i tryb udostępniania akt postępowania karnego reguluje art. 156 i n. k.p.k.).

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha

/podpisano elektronicznie/

[2] Art. 177 § 2a k.k.: „Jeśli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 2, uczestnicząc w nielegalnym wyścigu pojazdów mechanicznych albo w warunkach określonych w art. 178d, albo w czasie obowiązywania środka karnego, o którym mowa w art. 39 pkt 3, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10".