Minister
Finansów i Gospodarki

Warszawa, 17 listopada 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na Interpelację nr 20732
Znak sprawy: DD1.054.15.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 20732 złożoną przez Pana Posła Dariusza Mateckiego w sprawie *skutków planowanego podwyższenia CIT i aktualności wyliczeń finansujących reformę podatkową*, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

> 1. *Jaki zakres podwyżki CIT ministerstwo popiera na obecnym etapie prac parlamentarnych, z podaniem identyfikatora dokumentu oraz daty zatwierdzenia stanowiska?*

Stanowisko Ministerstwa Finansów w zakresie projektowanych rozwiązań jest wyrażone w opracowanym projekcie *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne* (druk sejmowy 3147). Dokumenty dostępne na stronie: https://sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/druk.xsp?nr=3147.

Ministerstwo Finansów nie sporządza odrębnych dokumentów zawierających samodzielne stanowisko wobec poszczególnych poprawek rozpatrywanych na etapie prac parlamentarnych, którym nadawany byłby odrębny identyfikator oraz data zatwierdzenia.

Należy wskazać, że projektowane zmiany w zakresie CIT stanowiły element szerszego pakietu reformy podatków dochodowych i były przedstawiane jako źródło dodatkowych dochodów sektora finansów publicznych związanych z wdrożeniem korzystnych zmian zaproponowanych dla podatników podatku dochodowego od osób fizycznych opodatkowanych według skali podatkowej.

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

> *2. Ilu podatników objąłby ten wariant i jakie dodatkowe zobowiązania oszacowano według sektorów oraz województw, z wyodrębnieniem województwa zachodniopomorskiego?*

Na wstępie pragnę zauważyć, że dane jednostkowe podatników podatku dochodowego od osób prawnych z przychodami powyżej 50 mln euro, w tym podatkowych grup kapitałowych (dalej PGK), są powszechnie dostępne pod adresem: https://www.gov.pl/web/finanse/indywidualne-dane-podatnikow-cit.

Podstawą tej publikacji jest art. 27b ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych[1], który stanowi, że minister właściwy do spraw finansów publicznych podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra corocznie, w terminie do dnia 30 września, indywidualne dane podatników zawarte w zeznaniu, o którym mowa w art. 27 ust. 1, złożonym za rok podatkowy.

Dane z zeznań podatkowych złożonych za 2025 r. stanowiły źródło do oszacowania skutków finansowych podwyższenia stawki podatku CIT z 19% do 22%, przewidywanego w projekcie *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne* (druk sejmowy 3147).

W zeznaniach złożonych za ten rok przychody powyżej 50 mln euro wykazało:

- 88 podatkowych grup kapitałowych (dalej PGK), w tym podatek należny wykazało 78 PGK (w tym 1 bank),
- 4 604 pozostałych podatników, w tym podatek należny wykazało 3 699 podatników (w tym 38 banków)

Szacując skutki podwyższenia stawki CIT, wyłączono podmioty sektora bankowego, do których ma już zastosowanie podwyższona stawka CIT.

OSR dostępny na stronie: https://sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/druk.xsp?nr=3147.

Poniżej przedstawiam liczbę podatników, którzy wykazują podatek należny (z wyłączeniem banków) i strukturę podatku według województw.

WOJEWÓDZTWO	Liczba podatników	Udział podatku w ogólnej kwocie podatku tej grupy
02 DOLNOŚLĄSKIE	242	3,0%
04 KUJAWSKO-POMORSKIE	113	1,5%
06 LUBELSKIE	81	3,0%
08 LUBUSKIE	59	0,6%
10 ŁÓDZKIE	143	2,9%
12 MAŁOPOLSKIE	241	6,0%
14 MAZOWIECKIE	1336	41,9%
16 OPOLSKIE	66	0,8%
18 PODKARPACKIE	107	2,3%
20 PODLASKIE	56	0,5%
22 POMORSKIE	223	5,5%
24 ŚLĄSKIE	443	16,6%
26 ŚWIĘTOKRZYSKIE	48	1,3%
28 WARMIŃSKO-MAZURSKIE	50	0,4%

[1] ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 554 z późn. zm.)

30 WIELKOPOLSKIE	403	12,1%
32 ZACHODNIOPOMORSKIE	**87**	**1,0%**

> 3. *Jakie dodatkowe wpływy z CIT prognozuje resort w latach 2027–2030 po uwzględnieniu reakcji podatników, z przekazaniem modelu, założeń i analizy wrażliwości?*

Jak wskazano w OSR dodatkowe wpływy z podwyższenia stawki podatku CIT z 19% do 22% dla podatników z przychodem przekraczającym 50 mln euro wyniosą:

TABELA. Szacowane skutki w poszczególnych latach

2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
w mln zł									
6 240	8 025	8 425	9 745	10 345	10 856	11 529	12 127	12 720	13 320

Źródło danych wraz z przyjętymi założeniami przedstawione są w OSR dostępnym na wskazanej w odpowiedzi na pkt 2 stronie Sejmu RP.

> 4. *Jak oceniono wpływ proponowanej podwyżki na inwestycje i zatrudnienie, z przekazaniem analizy wykorzystanej do przygotowania stanowiska rządu?*

Projektowana zmiana dotyczy wyłącznie podatników osiągających najwyższe przychody. Celem regulacji jest zwiększenie udziału największych podmiotów gospodarczych w finansowaniu wydatków publicznych. Trudno ocenić czy podwyższenie stawki podatku o 3 punkty procentowe dla wskazanej grupy podatników ograniczy istotnie możliwości inwestycyjne tych podmiotów lub wpłynie na poziom zatrudnienia. Zauważa się bowiem, że podstawę opodatkowania tym podatkiem stanowi nadwyżka przychodów nad jego kosztami, przy czym, do kosztów tych zaliczane są m.in. koszty pracy.

> 5. *Jaki jest aktualny bilans kosztów i źródeł finansowania całej reformy PIT i CIT po zmianach dokonanych w Sejmie, w tabeli według rozwiązania i roku?*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (wskazany wyżej druk sejmowy 3147), dotyczy kilku obszarów i przewiduje:

- zmianę parametrów skali podatkowej,
- podwyższenie stawki daniny solidarnościowej,
- podwyższenie stawki CIT dla podatników osiągających przychody powyżej 50 mln euro,
- obniżenie limitu przychodów warunkującego możliwość wyboru opodatkowana ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych.

Wpływ projektowanych zmian na poszczególne jednostki sektora finansów publicznych zostały zaprezentowane w części 6 OSR.

TABELA. Wpływ na sektor finansów publicznych *(kwoty w mln zł)*

	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	*Łącznie*
Saldo ogółem, **w tym:**	**2 640**	**4 918**	**4 220**	**4 685**	**4 977**	**5 198**	**5 575**	**5 881**	**6 164**	**6 446**	**50 706**
budżet państwa	444	434	-3 609	-3 768	-3 978	-4 238	-4 360	-4 554	-4 788	-5 040	-33 455
JST	0	0	2 994	3 246	3 424	3 607	3 797	3 986	4 183	4 387	29 624
NFZ	2 196	2 563	2 737	2 901	3 061	3 225	3 395	3 565	3 742	3 924	31 309
Fundusz Solidarnościowy	0	1 921	2 098	2 306	2 470	2 604	2 743	2 884	3 027	3 175	23 228

W części 6 OSR zaprezentowano także skutki w podziale na poszczególne rozwiązania (link do strony wskazany w odpowiedzi na pkt 2).

> *6. Kto odpowiada za aktualizację oceny skutków regulacji oraz kiedy zostanie opublikowana jej wersja odpowiadająca stanowisku przedstawianemu w Senacie?*

Za przygotowanie oceny skutków regulacji (OSR) odpowiada projektodawca ustawy, zgodnie z zasadami prowadzenia procesu legislacyjnego.

OSR sporządzany jest na etapie opracowywania projektu rządowego i stanowi część dokumentacji przekazywanej do dalszych prac legislacyjnych. W toku prac parlamentarnych obowiązujące przepisy nie przewidują sporządzania nowych wersji OSR odpowiadających każdej zmianie wprowadzanej przez Sejm lub Senat.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów