Minister
Finansów i Gospodarki

Warszawa, 18 listopada 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 20672
Znak sprawy: DC1.054.8.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczpospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 20672 z dnia 3 listopada 2026 r., złożoną przez Pana Posła Tomasza Piotra Nowaka, w sprawie możliwości odraczania odpraw celnych wyrobów stalowych w ramach unijnych kontyngentów taryfowych (TRQ) w Polsce, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Przemysł stalowy we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej (UE), odczuwa negatywne skutki wynikające ze zwiększenia globalnej strukturalnej nadwyżki mocy produkcyjnych. Globalne nadwyżki mocy produkcyjnych wpływają na unijny rynek wewnętrzny i rynki pozostałych państw trzecich bezpośrednio, poprzez przywóz z państw o nadmiernej zdolności produkcyjnej, albo pośrednio, w wyniku efektu wypierania. Skuteczne rozwiązanie problemu globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych wymagało podjęcia odpowiednich środków zaradczych.

Analiza dokonana przez Komisję Europejską już w 2019 r. wykazała, że przemysł stalowy UE znajdował się w sytuacji zagrożenia wystąpieniem poważnej szkody oraz że przy braku środków ochronnych sytuacja prawdopodobnie przekształci się w rzeczywistą poważną szkodę w dającej się przewidzieć przyszłości. Wobec powyższych wyników analizy, w dniu 31 stycznia 2019 r. zostało przyjęte rozporządzenie wykonawczego Komisji (UE) 2019/159 nakładające ostateczne środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali[1], ostatnio zmienione rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2026/846 z dnia 9 kwietnia 2026 r., którego postanowienia straciły jednak moc 30 czerwca 2026 r.

W celu zastosowania odpowiednich środków zaradczych po dacie wygaśnięcia ostatecznych środków ochronnych, została przyjęta nowa regulacja.

[1] Dz. Urz. L 031 z 1.2.2019

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/1384 z dnia 17 czerwca 2026 r. w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2020/2170[2] zostały otwarte niepreferencyjne roczne kontyngenty taryfowe (z rocznym okresem obowiązywania od 1 lipca danego roku do 30 czerwca następnego roku) na przywożone do UE niektóre wyroby ze stali z każdej kategorii produktów objętej niniejszym rozporządzeniem, wymienione w załączniku I, o określonych w załączniku II wielkościach kontyngentów taryfowych. Tymi kontyngentami taryfowymi zarządza się kwartalnie, zgodnie z chronologicznym porządkiem przyjmowania według dat przyjęcia zgłoszeń celnych do dopuszczenia do obrotu - zgodnie z art. 49 – 54 Rozporządzenia Wykonawczego UKC[3], to jest zgodnie z chronologicznym porządkiem przyjmowania według dat przyjęcia zgłoszeń celnych do dopuszczenia do obrotu.

Natomiast jeżeli stosowny kontyngent taryfowy zostanie wyczerpany, lub przywóz danych kategorii produktów nie zostanie objęty stosownym kontyngentem taryfowym, to przywóz kategorii produktów określonych w załączniku I podlega stawce celnej w wysokości 50% *ad valorem* obowiązującej poza kontyngentem, określonym w załączniku II.

Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2026/1457 z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie przydziału kontyngentów taryfowych otwartych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/1384 w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2020/2170 (Dz. Urz. UE serii L z dnia 30 czerwca 2026 r.) zostały doprecyzowane zasady zarządzania kontyngentami taryfowymi otwartymi na podstawie rozporządzenia (UE) 2026/1384 w odniesieniu do przywozu do Unii każdej z 26 kategorii produktów.

> 1. Jakie przepisy i praktyki administracyjne stosowane obecnie w Polsce regulują możliwość czasowego składowania wyrobów stalowych oraz odraczania ich zgłoszenia do dopuszczenia do obrotu w przypadku wyczerpania właściwego kontyngentu TRQ? Czy Ministerstwo Finansów analizowało w tym zakresie rozwiązania stosowane w Hiszpanii, Portugalii i we Włoszech, w szczególności możliwość przechowywania towarów przez okres do 90 dni?

W Polsce, podobnie jak w pozostałych państwach członkowskich UE, istnieje „możliwość dłuższego przechowywania towarów przed zgłoszeniem ich do dopuszczenia do obrotu, w niektórych przypadkach nawet przez okres do 90 dni.”.

Zezwala na to procedura czasowego składowania towarów nieunijnych w magazynie czasowego składowania. Zasady utworzenia takiego magazynu

[2] Dz. Urz. UE L z dnia 24 czerwca 2026 r.

[3] Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015; ostatnia zmiana opublikowana w Dz. Urz. UE L z 8.06.2026)

oraz korzystania z niego regulują przepisy Unijnego Kodeksu Celnego[4] oraz przepisy delegowane[5] i wykonawcze[6] do tego kodeksu.

Instytucja prawa unijnego, jaką jest magazyn czasowego składowania, została właśnie do tego powołana, żeby towary nieunijne, które nie zostały jeszcze objęte procedurą celną, np. procedurą dopuszczenia do obrotu, mogły być w tej tzw. lokalizacji, składowane – maksymalnie przez okres 90 dni. Czas ten jest potrzebny do tego, żeby przedsiębiorca np. przygotował odpowiednie dokumenty, które będą mu potrzebne do objęcia towaru nieunijnego procedurą celną lub do powrotnego wywozu.

W Polsce nie obowiązują żadne „przepisy i praktyki administracyjne" ograniczające możliwość korzystania z magazynu czasowego składowania przez polskie podmioty dokonujące obrotu wyrobami stalowymi na preferencyjnych warunkach taryfowych inne niż w innych państwach członkowskich.

W przepisach unijnego prawa celnego uregulowane jest także składowanie celne towarów nieunijnych w składzie celnym. Jedną z różnic pomiędzy magazynem czasowego składowania a składem celnym jest czas pozostawania towaru w tej lokalizacji. W składzie celnym towar może być składowany bezterminowo. Podobnie jak w magazynie – towar nieunijny objęty składowaniem celnym w składzie celnym nie podlega należnościom celnym ani podatkowym. Należności te są wymagane dopiero wtedy, gdy po zakończeniu składowania, towar zostanie objęty procedurą dopuszczenia do obrotu.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z funkcjonalnością przyjętą w Systemie AIS/IMPORT PLUS, po przyjęciu zgłoszenia celnego (tj. po nadaniu zgłoszeniu numeru MRN) o objęcie przywożonego towaru procedurą dopuszczenia do obrotu z zastosowaniem preferencyjnej stawki celnej w ramach kontyngentu taryfowego, wniosek o kontyngent taryfowy jest wysyłany do systemu QUOTA, zarządzającego kontyngentami taryfowymi w Komisji Europejskiej.

Zgłaszający może otrzymać więcej niż jeden komunikat ZCX10 do danej pozycji towarowej, ponieważ komunikat ten jest wysyłany zgodnie z aktualizacją statusu obsługi wniosku kontyngentowego, a nie tylko wtedy, gdy wniosek posiada status finalny (przyznany w pełni / przyznany częściowo / nieprzyznany). Opis statusów obsługi można znaleźć na stronie podatki.gov.pl w zakładce „Środki taryfowe". Zgłaszający jest informowany o statusach obsługi wniosku kontyngentowego z wykorzystaniem komunikatu w podzakładce „Retrospektywne wnioskowanie o kontyngent taryfowy w zgłoszeniu przywozowym".

Istotnym jest, że zgodnie z art. 51 ust. 2 Rozporządzenia Wykonawczego UKC proces zaliczania wnioskowanych ilości na poczet kontyngentu taryfowego

[4] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny z dnia 9 października 2013 r. (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str.1, z późn. zm.)

[5] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego z dnia 28 lipca 2015 r. (Dz. Urz. UE L Nr 343 z 29.12.2015, str. 1)

[6] Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. (Dz. Urz UE L Nr 343 z 29.12.2015, str. 558)

odbywa się nie wcześniej niż w drugim dniu roboczym po dacie przyjęcia zgłoszenia celnego, zawierającego wniosek o kontyngent taryfowy.

System AIS/IMPORT PLUS nie czeka jednak ze zwolnieniem towaru potwierdzonym komunikatem ZC429 (Poświadczone Zgłoszenie Celne) do czasu wygenerowania komunikatu ZCX10 zawierającego finalny status obsługi wniosku. Zgodnie z art. 153 Rozporządzenia Delegowanego UKC zwolnienie towaru do procedury, który jest przedmiotem wniosku o kontyngent taryfowy, który to kontyngent nie uważa się za krytyczny - nie jest uzależnione od złożenia zabezpieczenia.

Oznacza to, że zgłaszający może otrzymać komunikat ZCX10 z finalnym statusem obsługi wniosku o kontyngent (przyznany w pełni / przyznany częściowo / nieprzyznany) po zwolnieniu towaru do procedury, w szczególności jeżeli zostało wprowadzone zdarzenie „**Zablokowanie kontyngentu**" (na podstawie art. 51 ust. 5 Rozporządzenia Wykonawczego UKC) i jeśli **wnioskowana ilość towaru nie została zaliczona na poczet kontyngentu, lub została zaliczona częściowo**, to **poza AIS/IMPORT PLUS prowadzone jest postępowanie dotyczące prawidłowego określenia należności przywozowych**.

Zgodnie z art. 172 ust. 2 UKC, datą przyjęcia zgłoszenia celnego przez organy celne jest data, która będzie wykorzystywana do celów stosowania przepisów regulujących procedurę celną, do której towary są zgłaszane oraz do celów wszelkich innych formalności przywozowych lub wywozowych.

Podsumowując, zgłaszający w sytuacji, gdy uzyska wiedzę, już po zgłoszeniu przywiezionego towaru do objęcia procedurą dopuszczenia do obrotu przy zastosowaniu obniżonej stawki w ramach kontyngentu taryfowego, na podstawie zaktualizowanych informacji prezentowanych w Serwisie Informacyjnym Taryfy Celnej ISZTAR4, że dany kontyngent taryfowy jest bliski wyczerpania lub już uległ wyczerpaniu i tym samym uregulowanie statusu celnego przywożonych wyrobów poprzez objęcie ich procedurą dopuszczenia do obrotu będzie wiązało się z koniecznością uiszczenia dodatkowego cła w wysokości 50 % *ad valorem*, może podjąć decyzję, przed zwolnieniem towaru do wnioskowanej procedury, o przesłaniu komunikatu o unieważnieniu zgłoszenia (na podstawie art. 174 UKC) i złożenie kolejnego zgłoszenia o objęcie przywożonego towaru inną procedurą celną, lub złożenie deklaracji skrótowej (DSK) do czasowego składowania, w celu oczekiwania na otwarcie nowego niepreferencyjnego kontyngentu taryfowego obowiązującego w kolejnym kwartale.

> 2. Czy Ministerstwo Finansów planuje podjęcie działań organizacyjnych lub legislacyjnych, w granicach obowiązujących przepisów unijnych, w celu ułatwienia polskim importerom korzystania z czasowego składowania lub innych procedur celnych pozwalających odroczyć dopuszczenie wyrobów stalowych do obrotu do czasu ponownego udostępnienia kontyngentu?

Przepisy unijnego prawa celnego określają zasady tworzenia i korzystania z obu obiektów. Posiadacz pozwolenia na skład celny lub magazyn czasowego składowania tworzy je na określonej powierzchni wskazanej następnie w pozwoleniu, które wydaje organ celny. Jeżeli powierzchnia magazynu lub składu jest zbyt mała w stosunku do ilości towaru, który ma być na niej składowany, posiadacz pozwolenia może odmówić składowania towaru w danej lokalizacji.

Posiadacz pozwolenia na magazyn czasowego składowania lub skład celny obowiązany jest złożyć zabezpieczenie tzw. potencjalnego długu celnego. Zabezpieczenie obejmuje kwotę należności celnych przywozowych oraz inne należności należne w związku z przywozem. Posiadacz lokalizacji ma obowiązek nie tylko posiadać zabezpieczenie, ale także utrzymywać jego wysokość na takim poziomie, który pozwoli pokryć dług celny, gdyby taki powstał. Jeżeli w magazynie lub składzie ma być złożony towar, którego przywóz związany jest z wysokimi należnościami, a posiadacz pozwolenia na lokalizację, nie ma zabezpieczenia w tak wysokiej kwocie, może również odmówić przyjęcia towaru do magazynu, czy składu.

Magazyny czasowego składowania i składy celne są instytucjami unijnego prawa celnego. Jednocześnie są to obiekty prywatne, w tym znaczeniu, że to posiadacz magazynu lub składu decyduje o tym, czy towar przyjmie, czy nie. Organy celne nie mogą ingerować w te kwestie, gdyż są one objęte umową cywilnoprawną pomiędzy posiadaczem lokalizacji, a osobą, która chce tam składować swój towar. Organy celne włączone są dopiero na etapie składania dokumentu DSK (deklaracja czasowego składowania) lub złożenia zgłoszenia celnego, a także mają obowiązek monitorowania zabezpieczenia.

Przechodząc do sytuacji opisanej w interpelacji, przedsiębiorca, który dokonuje obrotu towarem w postaci wyrobów stalowych – nie płaci należności celnych i podatkowych w czasie, gdy towar ten jest składowany w magazynie lub składzie. Jednak „potencjalny dług" obejmuje najwyższe stawki celne przywozowe lub wywozowe mające zastosowanie do towarów, a nie kwotę liczoną wg stawki celnej wynikającej z kontyngentu, co wpływa na wysokość zabezpieczenia, które składa posiadacz lokalizacji.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż system obsługi wniosków o zastosowanie kontyngentów taryfowych, jak i procedury dotyczące funkcjonowania czasowego składowania i składów celnych są ściśle regulowane powołanymi przepisami prawa unijnego, i każde państwo członkowskie podlega w tym zakresie temu samemu reżimowi prawnemu.

Co do zasady, misja organów celnych państw członkowskich polega m.in. na dążeniu do osiągnięcia jednolitego wykonywania przepisów prawa celnego, w tym zharmonizowanych przepisów regulujących kwestię kontyngentów taryfowych. To pryncypialne założenie doznaje oczywiście pewnych wyjątków, lecz działania polegające na praktykach nierespektujących tych zasad podlegają instytucjonalnej kontroli zarówno Komisji Europejskiej, jak i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Organy te są wyposażone w kompetencje pozwalające na eliminowanie nieprawidłowości i działań sprzecznych z prawem. Kontrolowanie praktyki organów celnych innych państw członkowskich nie leży w domenie Krajowej Administracji Skarbowej .

Mając jednak na względzie opisany proceder związany z nieprzestrzeganiem przepisów prawa celnego lub ich odmienną interpretacją, deklaruję, iż przedstawiciele Rzeczypospolitej Polskiej podejmą próbę wyjaśnienia zgłoszonych kwestii na forum wyspecjalizowanej w tej dziedzinie instytucji Komisji Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki/

Zbigniew Stawicki
Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów