Uzasadnienie

Głównym celem projektowanej ustawy jest zmiana przepisów ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741), zwanej dalej „ustawą PS WPR”, oraz ustaw, które są z nią powiązane, tj. ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712) i ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1199, z późn. zm.).

Pozostałe zmiany i uzupełnienia przepisów ustawy PS WPR zaproponowane w projekcie wynikają z doświadczeń zdobytych w trakcie obowiązywania przepisów regulujących wdrożenie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.

Do projektu ustawy włączono zmianę:

1) ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, zwanej dalej „ustawą PIP”, w celu wdrożenia mechanizmu warunkowości społecznej oraz

2) ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „ustawą ARiMR”, w celu uproszczenia trybu, w jakim jest ustalana oraz odzyskiwana kwota nienależnie lub nadmiernie pobranych środków, której wysokość nie przekracza równowartości w złotych kwoty 100 euro (przeliczonej na złote według kursu euro).

Zgodnie z przepisami art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/2115”, państwa członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia od dnia 1 stycznia 2025 r. do krajowego porządku prawnego mechanizmu warunkowości społecznej. Mechanizm ten polega na uzależnieniu wysokości udzielanego wsparcia od przestrzegania wybranych przepisów z zakresu prawa pracy (m.in. poprawność zatrudnienia pracowników w gospodarstwie czy warunki BHP).

Zgodnie z przepisami art. 87 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/2116”, państwa członkowskie ustanawiają system przewidujący stosowanie kar administracyjnych wobec beneficjentów, o których mowa w art. 14 rozporządzenia 2021/2115, i którzy nie przestrzegają przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości społecznej wymienionych w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115. W tym celu państwa członkowskie wykorzystują swoje mające zastosowanie systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia oraz mające zastosowanie normy pracy, w celu zapewnienia, aby beneficjenci pomocy spełniali obowiązki, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115.

W załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115 zostały wymienione wybrane przepisy dyrektyw:

1) w obszarze: Zatrudnienie: dyrektywy (UE) 2019/1152,

2) w obszarze: Bezpieczeństwo i higiena pracy: dyrektywy 89/391/EWG oraz dyrektywy 2009/104/WE

– których wymogi podlegają kontrolom w ramach warunkowości społecznej, w kształcie, w jakim są one wdrożone w państwie członkowskim.

Wdrożenie mechanizmu warunkowości społecznej nie będzie zatem skutkować wprowadzeniem obowiązku „aby zatrudnienie w rolnictwie odbywało się na podstawie umowy o pracę”, jak został określony wymóg z art. 4 dyrektywy 2019/1152 wymieniony w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115. W rzeczywistości art. 4 dyrektywy 2019/1152 dotyczy obowiązku informowania o zatrudnieniu, zgodnie z którym państwa członkowskie zapewniają, aby pracodawcy mieli obowiązek informowania pracowników o zasadniczych aspektach zatrudnienia.

Ponadto kontrole warunkowości społecznej będą miały zastosowanie do osób zatrudnionych w rolnictwie niezależnie od tego, na jakiej podstawie nastąpiło to zatrudnienie. Projektowane przepisy nie wprowadzają ograniczeń w zakresie form zatrudnienia, natomiast wymagają, aby te formy były należycie udokumentowane – odpowiednio do formy, w jakiej to zatrudnienie zostało dokonane.

Z przytoczonych powyżej przepisów UE wynika, że państwa członkowskie są zobowiązane wykorzystać istniejące w tych państwach systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w dziedzinie prawa pracy i zasad BHP.

Zgodnie z przepisami art. 1 ustawy PIP, Państwowa Inspekcja Pracy (PIP) jest organem powołanym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a więc jest organem odpowiedzialnym za egzekwowanie prawodawstwa w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia oraz mających zastosowanie norm pracy, o którym mowa w przepisach rozporządzenia 2021/2116.

W projekcie ustawy proponuje się zatem, aby system kontroli w ramach warunkowości społecznej bazował na istniejącym w Polsce systemie kontroli prawa pracy i zasad BHP sprawowanym przez PIP. Za kontrole odpowiedzialna będzie PIP, a za przyznanie i wypłatę płatności (po uwzględnieniu wyników kontroli) – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), która pełni funkcje agencji płatniczej. Zakres podmiotowy kontroli PIP określa ustawa PIP.

Mając na uwadze powyższe, w art. 105a projektu ustawy proponuje się, aby co roku (do dnia 31 stycznia) ARiMR przekazywała Głównemu Inspektorowi Pracy wykaz rolników, którzy złożyli wnioski o przyznanie pomocy, o której mowa w art. 20 pkt 1, 3 i 4 ustawy PS WPR, w roku poprzednim, i którzy spełniają warunki podmiotowe, o których mowa w art. 13 pkt 1 ustawy PIP. Wykaz miałby zawierać dane osobowe rolnika. Dane rolników mają zostać wykorzystane przez PIP w kontrolach tych rolników.

Projektowany przepis art. 105a ust. 2 dotyczy przekazywania przez ARiMR danych osobowych rolników. Zgodnie z przepisami art. 6 ust. 3 w związku z ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – RODO) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, [str. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtgm2tsnrrguyts&refSource=hyp)) przetwarzanie jest zgodne z prawem, jeżeli jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, a podstawa przetwarzania jest określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej. Zawarte w projektowanym art. 105a ust. 2 wyrażenie „w celu umożliwienia kontroli” stanowi zatem wskazanie celu przetwarzania, a więc jest wypełnieniem obowiązku wynikającego wprost z cytowanych powyżej przepisów RODO.

Dane o rolnikach, którzy złożyli wnioski o przyznanie pomocy, o której mowa w art. 20 pkt 1, 3 i 4 ustawy PS WPR, ARiMR gromadzi jako agencja płatnicza. Natomiast informacje, czy dany rolnik jest pracodawcą albo, nie będąc pracodawcą, jest przedsiębiorcą albo inną jednostką organizacyjną, o których mowa w art. 13 pkt 1 ustawy PIP, ARiMR zbierze od rolników, na podstawie złożonych przez nich oświadczeń. Rolnik co roku będzie obowiązany złożyć oświadczenie dotyczące takich informacji, co wymaga zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty podstawowego wsparcia dochodów, płatności redystrybucyjnej, płatności dla młodych rolników, płatności związanych z produkcją do powierzchni upraw i płatności związanych z produkcją do zwierząt, płatności dla małych gospodarstw i przejściowego wsparcia krajowego w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. poz. 482, z późn. zm.).

W 2025 r. proponuje się, aby ARiMR przekazała Głównemu Inspektorowi Pracy dane rolników, których będzie dotyczyć warunkowość społeczna, nie później niż w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy (art. 4 projektu). Z uwagi na brak danych historycznych, w pierwszym roku wdrożenia warunkowości społecznej proponuje się, aby ARiMR przekazała Głównemu Inspektorowi Pracy dane rolników, którzy w 2024 r. złożyli wnioski o przyznanie pomocy, o której mowa w art. 20 pkt 1, 3 i 4 ustawy PS WPR, i którzy nie są osobami fizycznymi wpisanymi do ewidencji producentów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2023 r. poz. 885).

Zgodnie z przepisami UE mechanizmem warunkowości społecznej zostali objęci rolnicy, którzy wnioskują o przyznanie:

1) płatności bezpośrednich, w tym: podstawowego wsparcia dochodów, płatności redystrybucyjnej, płatności dla młodych rolników, płatności związanych z produkcją, płatności w ramach ekoschematów (w tym dobrostanowej) oraz płatności dla małych gospodarstw,

2) płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, płatności ekologicznych lub premii z tytułu zalesień, zadrzewień lub systemów rolno-leśnych,

3) płatności ONW.

PIP będzie dokonywała kontroli na podstawie historii kontroli tych podmiotów, wpływających skarg oraz priorytetów kontrolnych PIP przyjętych na dany rok – głównie przy uwzględnieniu ostatnich zmian legislacyjnych, a także powstających problemów na rynku pracy, w tym wzrostu poziomu zagrożeń zawodowych i wypadkowych. Dodatkowo zostaną wykorzystane dane zebrane przez agencję płatniczą.

Zgodnie z projektowanymi przepisami (art. 105a ust. 4 ustawy PS WPR), po przeprowadzeniu kontroli PIP przekaże ARiMR, nie później niż do dnia 31 października każdego roku, informacje (zwierające dane osobowe) o rolnikach, u których przeprowadzono kontrole, oraz o wynikach tych kontroli niezbędne do ustalenia wysokości kary administracyjnej. Pozwoli to ARiMR na załatwianie spraw o przyznanie płatności z uwzględnieniem wyników kontroli przeprowadzonych przez PIP.

W projekcie zaproponowano, aby ww. informacja przekazywana przez PIP dotyczyła m.in. stwierdzonych u danego rolnika niezgodności z wymogami warunkowości społecznej, jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli wymogów warunkowości społecznej orzeczono o nakazach lub zakazach w decyzjach, wymienionych w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy PIP. Zatem ARiMR otrzyma od PIP informacje o niezgodności z wymogami warunkowości społecznej, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115, jeżeli w wyniku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów lub pracowników PIP orzeczono o nakazach lub zakazach w decyzjach wymienionych w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy PIP. Zgodnie z przepisami art. 88 ust. 1 rozporządzenia 2021/2116, w ramach systemu, o którym mowa w art. 87 ust. 1 akapit pierwszy, co najmniej raz w roku agencja płatnicza jest powiadamiana o przypadkach niezgodności, w przypadku gdy właściwe organy lub jednostki, o których mowa w art. 87 ust. 2, podjęły podlegające wykonaniu decyzje w tym zakresie.

Projektowany art. 105a ust. 4 dotyczy przekazywania ARiMR przez PIP danych osobowych rolników, którzy zostali skontrolowani (tj. tych spośród rolników, których dane ARiMR przekazała wcześniej Głównemu Inspektorowi Pracy zgodnie z ust. 2 art. 105a), oraz o wynikach przeprowadzonych u nich kontroli.

Zgodnie z przepisami art. 6 ust. 3 w związku z ust.1 lit. c rozporządzenia RODO, przetwarzanie jest zgodne z prawem, jeżeli jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, a podstawa przetwarzania jest określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej. Powyższe obligatoryjne wymogi zostały spełnione w przepisach ustawy PS WPR przez wskazanie w projektowanym art. 105a ust. 4 celu przetwarzania, tj. dane niezbędne do ustalenia wysokości kary administracyjnej.

W przypadku otrzymania przez agencję płatniczą od PIP informacji, o których mowa w projektowanym ust. 4 w art. 105a, agencja płatnicza będzie obowiązana zmniejszyć należne płatności (kara administracyjna), zgodnie z projektowanym art. 57a ust. 1 ustawy PS WPR.

W projektowanym art. 57a ust. 2 (art. 1 pkt 11 projektu ustawy) zaproponowano, aby nie nakładać kary administracyjnej z tytułu nieprzestrzegania wymogów warunkowości społecznej, jeżeli kara nie przekracza równowartości w złotych kwoty, o której mowa w art. 88 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2021/2116, tj. wynosi 100 euro lub mniej w odniesieniu do danego rolnika na rok kalendarzowy. Rolnika powiadamia się jednak o stwierdzeniu niezgodności i o obowiązku podjęcia działania naprawczego w ustalonym terminie. Analogicznie jak w przypadku warunkowości, tj. niezgodności z normami (uregulowanej już w ustawie PS WPR), jeżeli ubiegający się o przyznanie pomocy nie podjął działań naprawczych w terminie wyznaczonym w decyzji, proponuje się odzyskiwanie należności w trybie przepisów ustawy ARiMR.

Ponadto w celu wdrożenia przepisów UE dotyczących warunkowości społecznej w art. 1 pkt 1 lit. a projektu ustawy uzupełniono dotychczasową definicję kary administracyjnej o karę nakładaną w wyniku zastosowania warunkowości społecznej (pkt 14 dodany w art. 2 ustawy PS WPR). Zgodnie z przepisami art. 87 ust. 1 rozporządzenia 2021/2116 państwa członkowskie ustanawiają system przewidujący stosowanie kar administracyjnych wobec beneficjentów, o których mowa w art. 14 rozporządzenia 2021/2115 i którzy nie przestrzegają przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości społecznej wymienionych w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115.

W dodanym w art. 2 ustawy PS WPR projektowanym pkt 17a (art. 1 pkt 1 lit. b projektu ustawy) wprowadzono definicję niezgodności z wymogami warunkowości społecznej, odnosząc się do wymogów wymienionych w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115, zgodnie z przepisami art. 87 ust. 1 rozporządzenia 2021/2116.

W dodanym w art. 2 ustawy PS WPR projektowanym pkt 31a (art. 1 pkt 1 lit. d projektu ustawy) wyjaśniono używane w tekście projektu ustawy pojęcie wymogów warunkowości społecznej.

W art. 1 pkt 2 projektu ustawy zaproponowano poszerzenie kręgu podmiotów, którym jest przekazywany do zaopiniowania projekt wytycznych instytucji zarządzającej i ich zmian o Głównego Inspektora Pracy, w przypadku wytycznych dotyczących wymogów warunkowości społecznej (art. 6 ust. 4 pkt 3 lit. h ustawy PS WPR). Wynika to z planowanego wykorzystywania na potrzeby warunkowości społecznej wyników kontroli przeprowadzanych przez PIP.

Zmiana zaproponowana w pkt 9 lit. a oraz b projektu ustawy dotyczy art. 51 ustawy PS WPR i ma na celu objęcie przepisami o karach (nakładanie i wysokość kar), w tym karach administracyjnych, mechanizmu warunkowości społecznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami (art. 51 ust. 3 ustawy PS WPR) proponuje się nie nakładać kar, jeżeli niezgodność z wymogami warunkowości społecznej wynika z działania siły wyższej albo niezgodność jest wynikiem nakazu wydanego przez organ publiczny (zgodnie z przepisem art. 84 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2021/2116).

W pkt 11 projektu ustawy (dodany art. 57a ustawy PS WPR) i pkt 13 (art. 105a ustawy PS WPR) uregulowano nakładanie kar administracyjnych w przypadku nieprzestrzegania wymogów warunkowości społecznej oraz przetwarzanie danych osobowych w związku z kontrolami tych wymogów.

W projektowanym art. 57a ust. 5 zamieszczono upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do określenia, w drodze rozporządzenia:

1) liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności z wymogami warunkowości społecznej w ramach oceny wagi według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,

2) wyrażonej w procentach wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanej stwierdzonej niezgodności z wymogami warunkowości społecznej,

3) przypadków poważnej niezgodności z wymogami warunkowości społecznej lub kryteriów uznawania niezgodności z wymogami warunkowości społecznej za poważną niezgodność.

W akcie stanowiącym wykonanie powyższego upoważnienia zostanie określona w szczególności liczba punktów, która odpowiada niezgodności z wymogiem albo wymogami prawa krajowego wdrażającego dyrektywy, o których mowa w załączniku IV do rozporządzenia 2021/2115. Powyższa regulacja umożliwi również ustalenie wysokości zmniejszenia płatności z uwzględnieniem oceny i gradacji, tj. dotkliwości, zasięgu, trwałości lub powtarzalności i umyślności danej niezgodności, ponieważ zgodnie z przepisem art. 14 ust. 3 rozporządzenia 2021/2115 państwo członkowskie jest zobowiązane do ustalenia skutecznego i proporcjonalnego systemu kar administracyjnych. Przepisy te są zgodne z odpowiednimi wymogami określonymi w tytule IV rozdziału V rozporządzenia 2021/2116. Analogiczne upoważnienie obowiązuje w przypadku warunkowości, tj. niezgodności z normami (art. 55 ust. 2 ustawy PS WPR).

Odnosząc się pozostałych zmian zaproponowanych w ustawie PS WPR, należy wyjaśnić, że zmiana w art. 1 pkt 1 lit. c projektu ustawy dotyczy doprecyzowania definicji trwałych użytków zielonych (TUZ). Zgodnie z art. 4 ust. 3 lit. c rozporządzenia 2021/2115 państwa członkowskie doprecyzowują w krajowych planach strategicznych WPR pojęcie m.in. trwałych użytków zielonych, z uwzględnieniem podanej w tym przepisie definicji pojęcia oraz wskazanych w tym przepisie kryteriów. W art. 4 ust. 3 lit. c rozporządzenia 2021/2115 uregulowano, że trwałe użytki zielone oznaczają „grunty, które są wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych) i które nie były objęte zmianowaniem upraw danego gospodarstwa przez okres co najmniej pięciu lat”. Zaproponowana w art. 2 pkt 29 ustawy PS WPR zmiana definicji pojęcia TUZ (dodanie wyrazów „z wyłączeniem uprawy traw w siewie czystym”) będzie powodować to, że w przypadku prowadzenia uprawy traw w siewie czystym grunt orny nie będzie musiał zostać przekwalifikowany na TUZ.

W Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023–2027) wskazano, że zaoranie, uprawianie oraz ponowne obsianie innymi rodzajami traw lub innymi zielnymi roślinami pastewnymi nie ma wpływu na zmianę klasyfikacji TUZ. TUZ tworzą mieszanki składające się z różnych gatunków traw lub z różnych gatunków zielnych roślin pastewnych, dlatego też proponuje się doprecyzowanie definicji TUZ w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych przez wskazanie, że w przypadku uprawy traw w siewie czystym grunt orny nie będzie musiał zostać przekwalifikowany na TUZ.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 3 projektu ustawy (art. 14a ustawy PS WPR) ma na celu wykorzystanie bazy danych zawierającej wyniki badań agrochemicznych gleb przy przeprowadzaniu ewaluacji PS WPR 2023–2027 w okresie wdrażania i ex post. Wyniki badań agrochemicznych gleb są wykorzystywane w ramach rozszerzonego monitoringu gleb, którego celem jest monitorowanie i ewaluacja interwencji prowadzonych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

Do przeprowadzenia takiej ewaluacji państwa członkowskie są zobowiązane zgodnie z art. 140 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia 2021/2115. Państwa członkowskie zapewniają, aby istniały procedury generowania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji (art. 140 ust. 3 rozporządzenia 2021/2115). Baza danych jest prowadzona przez Krajową Stację Chemiczno-Rolniczą oraz podlegające jej okręgowe stacje chemiczno-rolnicze na podstawie przepisów art. 5 ust. 6 w ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2298) na potrzeby ewaluacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 4 lit. a oraz pkt 6 projektu ustawy odnoszą się do płatności do biologicznej ochrony upraw (płatność w ramach ekoschematów), uregulowanej w art. 30 pkt 4 oraz art. 34 ustawy PS WPR. W projekcie ustawy zaproponowano zmianę nazwy tej płatności, tj. wyrazy „biologiczna ochrona upraw” zastąpiono wyrazami „biologiczna uprawa” (zmiana brzmienia pkt 4 w art. 30 ustawy PS WPR) oraz zasad przyznawania tej płatności (zmiana brzmienia art. 34 ustawy PS WPR). Dotychczas płatności w ramach tego ekoschematu dotyczyły jedynie biologicznej ochrony upraw. W art. 1 pkt 6 projektu ustawy (art. 34 ustawy PS WPR) zaproponowano rozszerzenie zakresu dotychczasowego wsparcia przez umożliwienie rolnikom otrzymania wsparcia za stosowanie nawozowych produktów mikrobiologicznych w celu poprawy aktywności biologicznej gleby oraz stymulacji procesu odżywiania roślin (przez dodanie ust. 3 w art. 34 ustawy PS WPR). Zgodnie z projektowanymi przepisami te płatności będą przyznawane do powierzchni gruntów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy PS WPR położonych na obszarze zatwierdzonym do podstawowego wsparcia dochodów, posiadanych przez rolnika, na których zastosował nawozowy produkt mikrobiologiczny w rozumieniu art. 2 pkt 10a ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105) ujęty w wykazie, o którym mowa w art. 25a ust.1 tej ustawy.

Zmiany przepisów ustawy PS WPR zawarte w projektowanych przepisach art. 1 pkt 4 lit. b oraz art. 1 pkt 7 i 8 i pkt 12 lit. a mają na celu uregulowanie nowej formy wsparcia (w ramach ekoschematów), tj. płatności do materiału siewnego kategorii elitarny lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany. Rolnik będzie mógł dobrowolnie podjąć zobowiązanie polegające na stosowaniu na gruntach ornych do siewu lub sadzenia materiału kategorii elitarny lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany takich gatunków roślin, jak w przypadku dopłat udzielanych w ramach pomocy de minimis w rolnictwie, tj. zbóż, roślin strączkowych oraz ziemniaków. Jest to przyjazna dla środowiska metoda ograniczająca stosowanie nawożenia mineralnego oraz środków ochrony roślin. Stosowanie zdrowego, dobrej jakości kwalifikowanego materiału siewnego gwarantuje wysoką wartość siewną nasion i pozytywnie wpływa na ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin w trakcie ich uprawy. Efektem tych działań jest dostarczanie bezpiecznej żywności o wysokiej jakości, przy jednoczesnym zapewnieniu jak największej ochrony środowiska.

Odnosząc się do zmian projektowanych w art. 1 pkt 5 projektu ustawy (art. 33 ustawy PS WPR), to należy wyjaśnić, że dotyczą one zmiany przepisów regulujących zasady przyznawania płatności do integrowanej produkcji roślin (płatności w ramach ekoschematów). Dotychczas w ramach tego ekoschematu obowiązywała jedna stawka płatności. Mając na uwadze, że koszty ponoszone przez rolników są różne w zależności od grupy uprawy (uprawy sadownicze, uprawy warzywne czy uprawy jagodowe), jest zasadne odzwierciedlenie tych różnic w wysokości stawek płatności. Podobne zróżnicowanie stawek występuje w płatnościach ekologicznych. Tym samym płatności będą stanowiły rekompensatę dodatkowych kosztów i utraconych dochodów w przypadku prowadzenia upraw zgodnie z metodykami integrowanej produkcji roślin i nie będą realizowane w odniesieniu do TUZ, dla których nie ma opracowanych metodyk integrowanej produkcji roślin. Mając na uwadze powyższe, zasadne jest nadanie nowego brzmienia przepisom w art. 33, a w szczególności uchylenie pkt 2 w art. 33 ustawy PS WPR.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 9 lit. c projektu ustawy (art. 51 ust. 7 ustawy PS WPR) ma na celu uregulowanie możliwości odzyskania kwoty kary, w tym kary administracyjnej, w przypadku gdy decyzja o przyznaniu pomocy została już wydana i środki zostały wypłacone. Brak jest również podstaw do zastosowania trybów nadzwyczajnych w celu wzruszenia podjętego rozstrzygnięcia. Z obowiązujących przepisów wynika, że karę nakłada się w decyzji w sprawie o przyznanie danej pomocy i z tytułu nałożenia tej kary pomniejsza się wysokość przyznanej pomocy (art. 51 ust. 4 ustawy PS WPR). Proponuje się zatem, aby w sytuacji, gdy jest niezbędne nałożenie kary pomniejszającej wysokość przyznanej pomocy, a wydano już decyzję w sprawie o przyznanie danej pomocy, do zwrotu kwoty odpowiadającej wysokości tej kary stosować przepisy art. 29 ustawy ARiMR dotyczące zwrotu kwot nienależnie pobranych środków publicznych.

W art. 1 pkt 12 lit. b projektu ustawy (dodanie pkt 5a w art. 61 ust. 1 ustawy PS WPR) proponuje się zmianę polegającą na dodaniu wyrazów „płatności dla małych gospodarstw”, która ma na celu doprecyzowanie, że wniosek o przyznanie płatności dla małych gospodarstw również stanowi wniosek geoprzestrzenny, o którym mowa w art. 65 ust. 4 lit. a rozporządzenia 2021/2116. W następstwie tej zmiany przepisy UE i przepisy krajowe dotyczące wniosku geoprzestrzennego będą miały zastosowanie również do płatności dla małych gospodarstw (podobnie jak w przypadku pozostałych płatności bezpośrednich). Zmiana ma charakter porządkujący. Zgodnie z art. 65 ust. 4 lit. a rozporządzenia 2021/2116 wniosek geoprzestrzenny oznacza elektroniczny formularz wniosku, który obejmuje również aplikację informatyczną opartą na systemie informacji geograficznej umożliwiającym beneficjentom przestrzenne deklarowanie działek rolnych gospodarstwa w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia 2021/2115 i gruntów nierolniczych zgłoszonych do płatności.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawy, tj. zmianą przepisów art. 10 ust. 1 pkt 15e oraz art. 14 ust. 1 ustawy PIP, Inspekcja, wykonując swoje zadania, przeprowadza również kontrole wymogów warunkowości społecznej i w zakresie tych kontroli współdziała z ARiMR.

W art. 3 projektowanej ustawy zaproponowano uzupełnienie przepisów art. 29 ustawy ARiMR o szczególne regulacje dotyczące uproszczenia procedury ustalania oraz odzyskiwania kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków, w przypadku gdy ta kwota nie jest wyższa od kwoty stanowiącej równowartość 100 euro (przeliczonej na złote według kursu euro). W projekcie ustawy proponuje się, aby ustalenie kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków publicznych w takiej wysokości było dokonywane w decyzji w sprawie przyznania płatności lub pomocy, ale aby nie wymagało to zawiadomienia strony. Proponuje się, aby odzyskanie tak ustalonej kwoty następowało w wyniku potrącenia przez maksymalnie 3 lata kalendarzowe od jej wypłaty. Po tym okresie kwota może podlegać umorzeniu w trybie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności przypadających agencji płatniczej w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (Dz. U. poz. 1687, z późn. zm.).

W obowiązującym od dnia 1 stycznia 2023 r. rozporządzeniu 2021/2116 nie ma przepisu analogicznego do art. 54 ust. 3 lit. a pkt i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr [1306/2013](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrsgy2tmojuge2dgltqmfyc4mrwgi4danbrgm&refSource=hyp) z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr [352/78](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrxgazdaojwgq3s44dboaxdcmjtg4zdenjs&refSource=hyp), (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, [str. 549](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrsgy2tmojuge2dgltqmfyc4mrwgi4danbrgm&refSource=hyp), z późn. zm.), zgodnie z którym w należycie uzasadnionych przypadkach państwa członkowskie mogą zadecydować o zaprzestaniu odzyskiwania. Taka decyzja może zostać podjęta jedynie w przypadku, gdy łączna kwota już dokonanych oraz przewidywanych kosztów odzyskiwania przewyższa kwotę do odzyskania, a ten warunek uznaje się za spełniony, jeżeli kwota do odzyskania od beneficjenta w kontekście płatności indywidualnej w ramach programu pomocy lub środka wsparcia nie przekracza 100 euro, nie licząc odsetek.

Jednak zaproponowana powyżej zmiana przepisów art. 29 ustawy ARiMR znajduje umocowanie w przepisach UE. Zgodnie z motywem 28 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) [2022/128](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytomjygezdiltqmfyc4nrsgi2tanrwg4&refSource=hyp) z dnia 21 grudnia 2021 r. określającego przepisy dotyczące stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami, rozliczania rachunków, kontroli, zabezpieczeń i przejrzystości (Dz. Urz. UE L 20 z 31.01.2022, [str. 131](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytomjygezdiltqmfyc4nrsgi2tanrwg4&refSource=hyp)) „skutecznym i wydajnym pod względem kosztów sposobem odzyskiwania zaległych należności jest odliczanie ich od przyszłych płatności przewidzianych na rzecz dłużnika, po tym jak wysokość długu została ustalona zgodnie z ustawodawstwem krajowym”, a „stosowanie tej metody odzyskiwania długów powinno być zatem obowiązkowe dla państw członkowskich”, ale jednocześnie w motywie tym jest mowa, że „bez uszczerbku dla krajowych kwot de minimis nieprzeznaczonych do odzyskania zobowiązanie państw członkowskich do odzyskiwania nienależnych płatności może być realizowane na wiele sposobów”. Ponadto zgodnie z przepisami art. 30 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/128 z dnia 21 grudnia 2021 r., państwa członkowskie odpowiednio uzasadniają umorzenie długu i decyzję o niekontynuowaniu odzyskiwania długu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi. Z przepisu tego wynika zatem, że istnieje możliwość określenia w przepisach krajowych sytuacji, gdy jest uzasadnione umorzenie długu lub niekontynuowanie jego odzyskiwania.

W art. 5 projektowanej ustawy proponuje się, aby do postępowań w sprawach dotyczących płatności określonych w art. 20 pkt. 1–5 ustawy PS WPR miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 15 marca 2025 r. (projektowany art. 6), ponieważ regulacje dotyczące płatności do materiału siewnego kategorii elitarny lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany powinny wejść w życie najpóźniej z dniem 15 marca 2025 r., kiedy zaczyna się nabór wniosków. Również zaproponowane w projektowanej ustawie regulacje dotyczące mechanizmu warunkowości społecznej powinny mieć zastosowanie już w kampanii 2025 r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Uchwalenie proponowanych regulacji generuje dodatkowe skutki dla budżetu państwa z powodu konieczności uwzględnienia kosztów osobowych (20 nowych etatów dla PIP) oraz kosztów stanowiskowych (wyposażenie stanowiska pracy, szkolenia, delegacje).

Jeżeli chodzi o wpływ proponowanych regulacji na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, to można się spodziewać wzrostu poziomu bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia oraz tego aspektu praworządności w zatrudnianiu osób pracujących, które przywołuje dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1152 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 186 z 11.07.2019, str. 105) (zgodnie z punktami wymienionymi w załączniku nr IV). Przepisy prawa pracy i zasady BHP, których przestrzeganie będzie kontrolowane w ramach warunkowości społecznej przez PIP, już obecnie obowiązują i są kontrolowane. Wdrożenie warunkowości społecznej będzie się natomiast wiązać ze wzrostem liczby kontrolowanych podmiotów w obszarze rolnictwa w ramach ogólnej liczby kontroli przeprowadzanych przez PIP.

Projektowane przepisy nie będą miały bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.).

Projekt ustawy został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UC78.