



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.2.2025

Druk nr 1017
Warszawa, 13 lutego 2025 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat na 28. posiedzeniu w dniu 12 lutego 2025 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy
o biokomponentach i biopaliwach ciekłych
oraz niektórych innych ustaw.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 12 lutego 2025 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2025 r. ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 19 w lit. a skreśla się tiret pierwsze;
- 2) w art. 1 w pkt 42 w lit. d, w ust. 2g wyrazy „dwóch tygodni” zastępuje się wyrazami „14 dni”;

- 3) w art. 2 w pkt 3, art. 69a otrzymuje brzmienie:

„Art. 69a. 1. Do dnia 31 grudnia 2026 r., w przypadku gdy wytwarzanie paliw ciekłych dotyczy działalności jedynie w zakresie wytwarzania paliw ciekłych w procesie, o którym mowa w art. 3 pkt 45 lit. b tiret czwarte, udzielenie koncesji na wytwarzanie paliw ciekłych nie wymaga złożenia zabezpieczenia majątkowego, o którym mowa w art. 38a ust. 1.

2. Przedsiębiorstwo energetyczne posiadające przed dniem 1 stycznia 2027 r. koncesję na wytwarzanie paliw ciekłych obejmującą wyłącznie wytwarzanie paliw ciekłych w procesie, o którym mowa w art. 3 pkt 45 lit. b tiret czwarte, składa zabezpieczenie majątkowe, o którym mowa w art. 38a ust. 1a, w terminie do dnia 31 marca 2027 r.

3. W przypadku niezłożenia zabezpieczenia majątkowego, o którym mowa w art. 38a ust. 1a, w terminie, o którym mowa w ust. 2, koncesja na wytwarzanie paliw ciekłych, obejmująca wyłącznie wytwarzanie paliw ciekłych w procesie, o którym mowa w art. 3 pkt 45 lit. b tiret czwarte, wygasa z upływem ostatniego dnia tego terminu.

4. Utrata mocy koncesji, o której mowa w ust. 3, nie wymaga stwierdzenia jej wygaśnięcia w trybie określonym w art. 162 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”;

- 4) w art. 5 pkt 14 otrzymuje brzmienie:
- „14) w art. 83m w ust. 3 w pkt 6 w treści oświadczenia pkt 4–6 otrzymują brzmienie:
- „4) na przedsiębiorstwie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;
 - 5) wytwarzając biometan w instalacji odnawialnego źródła energii, będą stosował surowce, biogaz lub biogaz rolniczy, które spełniają kryteria zrównoważonego rozwoju określone w art. 28ba–28bcb i art. 28bcc ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych;
 - 6) do dnia złożenia niniejszej deklaracji o zamiarze sprzedaży biometanu wprowadzonego do sieci gazowej po stałej cenie zakupu biometanu, w instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biometanu, której niniejsza deklaracja dotyczy, nie był wytwarzany biometan.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2025 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 4 poprawki.

Zmiana w art. 1 pkt 19 lit. a tiret pierwsze w postaci nadania nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 1 w art. 28a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 20, 834 i 1946) nie ma nowości normatywnej. Proponowane brzmienie wprowadzenia do wyliczenia w art. 1 w pkt 19 w lit. a w tiret pierwszym noweli jest identyczne jak jego dotychczasowa treść przewidziana ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. Mając na uwadze powyższe, Senat uznał za konieczne przyjęcie **poprawki nr 1**, mającej charakter techniczno-legislacyjny.

Poprawka nr 2 formułuje przepis na wzór innych tego typu regulacji w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Poprawka nr 3 ma na celu zrównanie traktowania przedsiębiorców, którzy uzyskają koncesję przed wejściem w życie art. 38a ust. 1a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 i 1881), tj. przed dniem 1 stycznia 2027 r., czyli przedsiębiorców, którzy zostali zwolnieni z obowiązku wniesienia zabezpieczenia majątkowego, z przedsiębiorcami, którzy wystąpią o udzielenie tożsamej koncesji po tym terminie, a więc po wejściu w życie obowiązku w zakresie wniesienia zabezpieczenia majątkowego. Należy podkreślić, że wymóg wniesienia zabezpieczenia majątkowego realizuje się w momencie udzielania koncesji, po wydaniu decyzji koncesyjnej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie ma możliwości żądania złożenia takiego zabezpieczenia. Zasadność wprowadzenia tej regulacji pogłębia fakt, iż przepisy analogiczne do proponowanych zostały wprowadzone ustawą z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1165).

Celem **poprawki nr 4** jest doprecyzowanie treści oświadczenia, którego wzór określony jest w art. 83m ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, 1847 i 1881). Występujący w treści oświadczenia zwrot: „umożliwiające spełnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju” zastąpiono wyrażeniem bardziej jednoznacznym: „które spełniają kryteria zrównoważonego rozwoju”.

W pozostałym zakresie poprawka przewiduje, że pouczenie o treści: „klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń”, umiejscowione zostanie na końcu pkt 6 przedmiotowego oświadczenia. Brak przeniesienia ww. wyrazów z pkt 4 oświadczenia, w opinii Izby będzie powodował wątpliwości, czy pouczenie dotyczy całości oświadczenia, czy tylko pkt 1–4 lub tylko pkt 4.