



Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Dorotę Niedzielę.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Urszula Augustyn; (-) Sylwia Bielawska; (-) Paweł Bliźniuk; (-) Mateusz Bochenek; (-) Marek Jan Chmielewski; (-) Alicja Chybicka; (-) Zofia Czernow; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Patryk Gabriel; (-) Marta Golbik; (-) Małgorzata Gromadzka; (-) Iwona Hartwich; (-) Łukasz Horbatowski; (-) Klaudia Jachira; (-) Dominik Jaśkowiec; (-) Marcin Józefaciuk; (-) Piotr Kandyba; (-) Jacek Karnowski; (-) Katarzyna Kierzek-Koperska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Tomasz Kostuś; (-) Maria Joanna Koźlakiewicz; (-) Iwona Małgorzata Krawczyk; (-) Wojciech Król; (-) Katarzyna Królak; (-) Marek Krzakała; (-) Adam Krzemiński; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Bożena Lisowska; (-) Artur Jarosław Łacki; (-) Dorota Łoboda; (-) Magdalena Łośko; (-) Alicja Łuczak; (-) Krystian Łuczak; (-) Dorota Marek; (-) Paweł Masełko; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Jerzy Meysztowicz; (-) Dorota Niedziela; (-) Jacek Niedźwiedzki; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Paweł Papke; (-) Karolina Pawliczak; (-) Małgorzata Pępek; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Katarzyna Maria Piekarska; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Kazimierz Plocke; (-) Elżbieta Anna Polak; (-) Mariusz Popielarz; (-) Magdalena Roguska; (-) Waldemar Sługocki; (-) Anna Sobolak; (-) Katarzyna Stachowicz; (-) Franciszek Sterczewski; (-) Paweł Suski; (-) Andrzej Szewiński; (-) Adam Szłapka; (-) Henryk Szopiński; (-) Krystyna Szumilas; (-) Łukasz Ściebiorowski; (-) Apoloniusz Tajner; (-) Maciej Tomczykiewicz; (-) Małgorzata Tracz; (-) Robert Wardzała; (-) Adrian Witczak; (-) Mariusz Witczak; (-) Anna Wojciechowska; (-) Witold Zembaczyński; (-) Urszula Sara Zielińska.

U S T A W A

z dnia 2025 r.

o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych

Art 1. W ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3b w ust. 4 liczbę „26” zastępuje się liczbą „32”;
- 2) w art. 10 w ust. 2 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) organizowanie, współorganizowanie lub certyfikowanie szkoleń i egzaminów szkoleniowych dla lekarzy weterynarii, przy czym realizacja tych działań może się wiązać z częściową lub pełną odpłatnością;”;
- 3) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kadencja organów izb lekarsko-weterynaryjnych trwa 4 lata, przy czym organy te działają do czasu pierwszego posiedzenia nowo wybranych organów. Wyboru zastępcy rzecznika odpowiedzialności zawodowej dokonuje się na okres kadencji rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Zastępca rzecznika odpowiedzialności zawodowej pełni funkcję do czasu wyboru nowego zastępcy rzecznika odpowiedzialności zawodowej.”;
- 4) w art. 14 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Organy samorządu mogą podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym na zasadach określonych przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną.”;
- 5) w art. 17 w ust. 1a:
 - a) w pkt 3 po wyrazie „adres” dodaje się wyrazy „oraz adres do doręczeń”,
 - b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) adres poczty elektronicznej lub numer telefonu lekarza weterynarii, jeżeli takie posiada;”;
- 6) w art. 18:
 - a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Skreślenia lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-

weterynaryjnej dokonuje się w przypadku.”,

- b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
 - „3. Skreślenia lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej z przyczyn, o których mowa w ust. 1:
 - 1) pkt 1, 4 i 5 - dokonuje się podstawie uchwały okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej;
 - 2) pkt 2, 3 i 6 - dokonuje się na podstawie decyzji prezesa okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej.”;
- 7) w art. 26:
 - a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. W powiatach, w których liczba członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej przekracza 50 osób, okręgowa rada lekarsko-weterynaryjna może utworzyć więcej niż jeden rejon wyborczy.”,
 - b) uchyla się ust. 6;
- 8) w art. 39 w ust. 1 w pkt 17 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 18 w brzmieniu:
 - „18) może określać wymagania lub minimalne standardy dla poszczególnych usług weterynaryjnych.”.

Art. 2. 1. Członkowie Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, o której mowa w art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, powołani na podstawie art. 3b ust. 3 tej ustawy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pełnią swoje funkcje do dnia wygaśnięcia kadencji tej Komisji.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna występuje z wnioskiem do ministra właściwego do spraw rolnictwa o powołanie w skład Komisji, o której mowa w ust. 1, 6 lekarzy weterynarii wyróżniających się wiedzą lub umiejętnościami w obszarach weterynarii, posiadających tytuł specjalisty co najmniej w jednym z tych obszarów weterynarii lub posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, tak aby skład tej Komisji odpowiadał liczbie jej członków określonej w art. 3b ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Członkowie Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, o której mowa w ust. 1 powołani zgodnie z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, pełnią swoją funkcję do dnia wygaśnięcia kadencji tej Komisji.

Art 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Celem projektowanej zmiany ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154), jest usprawnienie działania samorządu lekarzy weterynarii w oparciu o spostrzeżenia i postulaty Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej a także rozwiązania dobrze funkcjonujące w innych samorządach zawodowych. Projektowane zmiany polegają na:

- art. 3b ust. 4 ww. ustawy – zwiększeniu liczby lekarzy weterynarii wchodzących w skład Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii z 26 do 32, które pozwoli na lepszą organizację Komisji i rozwój poziomu kształcenia specjalistycznego lekarzy weterynarii. Powyższa zmiana wynika z faktu, że krajowi kierownicy specjalizacji są wybierani wyłącznie z grona Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Funkcje krajowych kierowników powinny pełnić osoby będące niekwestionowanymi autorytetami naukowymi w danym obszarze weterynarii, pracujące w ośrodkach naukowych. Aktualnie liczba tego rodzaju osób będących członkami Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii jest zbyt niska, co powoduje, że niektórzy krajowi kierownicy specjalizacji pełnią te funkcje w odniesieniu do więcej niż jednej specjalizacji,

- art. 10 ust. 2 ww. ustawy – uszczegółowieniu sposobu wykonywania zadań samorządu związanych z udziałem tego samorządu w szeroko rozumianych szkoleniach lekarzy weterynarii. Ustawowe uregulowanie kwestii udziału w organizacji szkoleń, czy możliwości certyfikowania szkoleń komercyjnych będzie stanowiło podstawę prawną dla działań organów samorządu. Wpływ na szkolenie członków korporacji zawodu zaufania publicznego stanowi jedno z podstawowych wymagań w jakie ustawodawca powinien wyposażać organy tego samorządu zawodowego, aby mógł on prawidłowo chronić interes publiczny – dbając o podwyższanie kwalifikacji swoich członków. Udział w szkoleniu członków samorządu zawodowego reprezentującego osoby wykonujące zawód zaufania publicznego stanowi zagwarantowany konstytucyjnie element pieczy samorządu zawodowego nad należyтым wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony (art. 17 ust.1 Konstytucji). Ustawa z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, która została uchwalona przed wejściem w życie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., do tej pory nie zawiera uregulowań realizujących w pełni ten wynikający z Konstytucji RP obowiązek, stąd w niniejszym projekcie zaproponowano uregulowania dotyczące udziału w szkoleniach lekarzy weterynarii ich samorządu zawodowego. Proponowane brzmienie art. 10 ust. 2 pkt 7a ww. ustawy stanowi najszerszą formułę odpowiadającą

dotychczasowej praktyce i pozwalającą na podejmowanie przez samorząd lekarzy weterynarii rozmaitych inicjatyw szkoleniowych. Po wejściu w życie proponowanej zmiany inicjatywy te będą miały należytą podstawę ustawową. Proponowana zmiana nie stanowi alternatywy dla funkcjonującej specjalizacji, bowiem system specjalizacji nie wprowadza szkoleń o charakterze ustawicznym, a jedynie daje możliwość uzyskania tytułu specjalisty. Proponowana zmiana ma zatem służyć rozwojowi zaangażowania w szkolenie lekarzy weterynarii przez rady lekarsko-weterynaryjne, zwłaszcza przez rozwój szkolenia ustawicznego lekarzy weterynarii. Organizacja szkoleń może polegać na samodzielnym zorganizowaniu szkolenia siłami samorządu, a współorganizacja na częściowym współdziałaniu z innym podmiotem w celu organizacji szkolenia (na przykład przy współpracy z uczelniami wyższymi). Możliwość certyfikacji polegałaby na apriorycznej ocenie szkoleń dla lekarzy weterynarii, a także na ocenie ich przebiegu. W natłoku różnych dostępnych szkoleń pozwoliłoby to lekarzom weterynarii na uzyskanie wiedzy, o tym że dane szkolenie w ocenie organów samorządu jest przeprowadzane na właściwym poziomie. Proponowany przepis stanowi normę ogólną nie generującą kosztów dla lekarzy weterynarii. Przepis ten odnosi się do z założenia rozmaitych działań samorządu polegających na organizowaniu, współorganizowaniu lub certyfikowaniu szkoleń i egzaminów szkoleniowych dla lekarzy weterynarii. Ewentualna odpłatność za udział w szkoleniu ze strony lekarzy weterynarii będzie uzależniona od danego szkolenia. W wypadku szkoleń współorganizowanych będzie ona określona w umowie z podmiotem odpowiedzialnym za zorganizowanie szkolenia. Trzeba przy tym podkreślić pełną fakultatywność udziału lekarzy weterynarii we wszystkich tego typu szkoleniach. Samorząd lekarzy weterynarii nie pobiera przy tym żadnych środków od lekarzy weterynarii za organizowanie lub współorganizowanie szkoleń. W wypadku niektórych szkoleń lekarze pokrywają niekiedy niektóre koszty swojego uczestnictwa (np. zakwaterowania lub wyżywiania). W innych samorządach zawodowych dobrze funkcjonują systemy ustawicznego doskonalenia zawodowego niebędące alternatywą a uzupełnieniem dla możliwości uzyskania w danej dziedzinie tytułu specjalisty. Za przykład może posłużyć samorząd zawodowy lekarzy i lekarzy dentystów. Ustawa z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2024 r. poz. 1287) nie tylko zawiera bardzo szczegółowe i rozbudowane regulacje dotyczące sposobu uzyskiwania przez lekarzy i lekarzy dentystów tytułów specjalisty ale zawiera również przepisy odnoszące się do odrębnego obowiązku doskonalenia zawodowego. Przepisy przywołanej wyżej ustawy idą tutaj bardzo daleko - kształcenie w zakresie ustawicznego rozwoju zawodowego mogą prowadzić wyłącznie podmioty spełniające wskazane w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, w przypadku gdy takie kształcenie wykonywane jest przez przedsiębiorcę to jest wtedy działalnością

regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222) a spełnianie tych wymogów potwierdza, co do zasady, okręgowa rada lekarska właściwa ze względu na miejsce prowadzenia kształcenia lub w pewnych przypadkach – gdy organizatorem kształcenia jest okręgowa izba lekarska lub organizator kształcenia zamierza prowadzić kształcenie na terenie całego kraju – Naczelna Rada Lekarska. Oprócz powyższego, art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342, z 2023 r. poz. 1234) wśród zadań samorządu lekarzy wprost wskazuje prowadzenie lub udział w organizowaniu doskonalenia zawodowego lekarzy. Na tle powyższych, obowiązujących, regulacji niniejsza propozycja jawi się jako niewywołująca żadnych kontrowersji zmiana umożliwiająca aktywne włączenie się organom przedmiotowego samorządu do procesu ustawicznego kształcenia zawodowego lekarzy weterynarii i realne zadbanie o to by szkolenia te prezentowały możliwie najwyższą jakość,

- art. 12 ust. 1 ww. ustawy - umożliwieniu funkcjonowania organów samorządu po upływie kadencji, tj. do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów. Obecne regulacje ustawowe nie zawierają wprost wyrażonego nakazu działania organów izb lekarsko-weterynaryjnych do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów. Zaproponowane rozwiązanie funkcjonuje w przypadku organów innych samorządów zawodowych np. lekarzy, pielęgniarek,

- art. 14 ust. ww. ustawy – ułatwieniu bieżącej realizacji zadań organów samorządu lekarzy weterynarii co bywa znacznie utrudnione z uwagi na to, że w skład kolegialnych organów samorządu wchodzi członkowie zamieszkujący w miejscowościach odległych od siedzib izb. To utrudnienie staje się szczególnie dolegliwe na poziomie Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w skład której, co oczywiste, wchodzi osoby zamieszkałe w różnych i często bardzo odległych od Warszawy częściach kraju. W połączeniu z tym, że członkostwo w organach samorządu, t co do zasady, ma charakter społeczny a członkowie organów pozostają najczęściej zatrudnieni w różnego rodzaju podmiotach, powoduje to, iż podjęcie uchwał w niecierpiących zwłoki sprawach staje się częstokroć nie tylko bardzo utrudnione ale wręcz niemożliwe. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi sprawniejsze realizowanie przez organy samorządu jego ustawowych kompetencji i zadań, zwłaszcza tych dotyczących indywidualnych spraw obywateli,

- art. 17 ust. 1a - rozszerzeniu informacji zamieszczanych w rejestrach członków izb lekarsko - weterynaryjnych o numer telefonu lub adres poczty elektronicznej lekarza weterynarii, jeżeli lekarz

weterynarii je posiada. Celem przedmiotowej zmiany jest ułatwienie kontaktu organów samorządu z lekarzami weterynarii - członkami danej okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej. Dane te nie są danymi wrażliwymi, ani danymi, których przedstawienie wymaga dodatkowego nakładu czasu, środków finansowych, czy powoduje przedłużenie procedury. Powyższe dane są adekwatne i odpowiednie dla zapewnienia sprawnej komunikacji pomiędzy izbą, a lekarzem weterynarii np. w sytuacji konieczności niezwłocznego powiadomienia przez izbę lekarsko-weterynaryjną lekarzy weterynarii pracujących na danym terenie o wystąpieniu określonych chorób zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania oraz związanych z tym nakazach, zakazach i innych ograniczeniach wprowadzonych w celu ich zwalczania. Nieznajomość sytuacji epidemiologicznej może być przyczyną rozprzestrzenienia się danej choroby zwierząt nie tylko na terytorium Polski, ale również na terytorium innego państwa. Mając powyższe na uwadze koniecznym jest, aby izba lekarsko-weterynaryjna mogła jak najszybciej i skutecznie skontaktować się z lekarzem weterynarii,

- art. 18 ww. ustawy - uproszczeniu procedury skreślenia, w ściśle określonych w prawie sytuacjach, lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej. Obecnie skreślenie lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej następuje w drodze uchwały okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej. Zgodnie z zaproponowaną zmianą w przypadku np. śmierci lekarza weterynarii skreślenie takie będzie następowało w drodze decyzji prezesa okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej,

- art. 26 (ust. 4 i 6) ww. ustawy - zaproponowane zmiany dotyczą:

- a) zasad ustalania rejonów wyborczych. Obecnie w przypadku, o którym mowa w art. 26 ww. ustawy, rejon wyborczy ustala Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna. Zgodnie z niniejszą propozycją to okręgowa rada lekarsko-weterynaryjna będzie mogła utworzyć więcej niż jeden rejon wyborczy w powiatach, w których liczba lekarzy weterynarii - członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej przekracza 50. Obecnie to i tak w praktyce rady okręgowych izb lekarsko-weterynaryjnych opracowują propozycje podziału powiatu na rejon wyborczy, które następnie przedstawiają Krajowej Radzie Lekarsko-Weterynaryjnej do akceptacji. Obniżenie liczby lekarzy weterynarii- członków izby lekarsko-weterynaryjnej ze 150 do 50, przy której możliwe jest wdrożenie powyższej procedury wyznaczania rejonów wyborczych ma na celu ułatwienie organizacji zebrań w dużych rejonach wyborczych,
- b) zniesienia wymogu udziału w rejonowym zebraniu wyborczym co najmniej $\frac{1}{2}$ członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej wykonujących zawód na terenie rejonu

wyborczego. Zaproponowana zmiana umożliwi skuteczne przeprowadzenie wyborów, gdyż w praktyce uzyskanie odpowiedniej frekwencji lekarzy weterynarii jest często trudne. Podobne do proponowanego rozwiązanie (brak ustawowego wymogu udziału w rejonowym zebraniu wyborczym określonej liczby członków) funkcjonuje chociażby na gruncie ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich jak również ustaw regulujących zasady działania innych samorządów zawodowych,

- art. 39 ust. 1 ww. ustawy – uszczegółowieniu sposobu wykonywania zadań samorządu związanych z udziałem tego samorządu w zakresie możliwości określania wymagań lub minimalnych standardów dla poszczególnych usług weterynaryjnych. Tego typu dokumenty byłyby realnym wsparciem w codziennej praktyce lekarzy weterynarii. W odniesieniu do niektórych usług weterynaryjnych brak modelu uznanych profesjonalnych działań – jakie po nowelizacji mogłaby określić Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna – bardzo utrudnia pracę lekarzom weterynarii. Uchwalane ścieżki postępowania lekarsko-weterynaryjnego nie tylko podniesie jakość tych usług w ogólności, lecz także – co najważniejsze – pozwoli lekarzom weterynarii lepiej dbać o zdrowie leczonych zwierząt. Niniejsza propozycja zgodnie, z którą Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna będzie mogła określać wymagania lub minimalne standardy dla poszczególnych usług weterynaryjnych ma na celu umożliwienie tworzenia *soft law* dotyczącego prawidłowego wykonywania niektórych usług weterynaryjnych przez lekarzy weterynarii. Wymagania lub minimalne standardy byłyby tworzone przy udziale ekspertów i w oparciu o najnowszą wiedzę lekarsko-weterynaryjną. Standardy postępowania przy leczeniu niektórych chorób w medycynie ludzkiej stanowią nieodzowny element praktyki lekarskiej – zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799) minister właściwy do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, standardy organizacyjne opieki zdrowotnej w wybranych dziedzinach medycyny lub w określonych podmiotach wykonujących działalność leczniczą, kierując się potrzebą zapewnienia odpowiedniej jakości świadczeń zdrowotnych. Zaproponowane przez samorząd zawodowy lekarzy weterynarii rozwiązania nie idą tak daleko i pozostają w sferze tzw. *soft law*. W odniesieniu do niektórych usług weterynaryjnych interes publiczny – wspomniany w art. 17 ust.1 Konstytucji – wymaga określenia minimalnych standardów, aby lekarze weterynarii mieli pewność jakie działania należą do wynikającego z wiedzy weterynaryjnej kanonu działań w danej sytuacji. Tym samym aby mogli możliwe najlepiej wykonywać usługi weterynaryjne, czego wymaga interes publiczny. Wspomniane standardy i minimalne wymagania nie byłyby – jako *soft law* – egzekwowane od lekarzy weterynarii, a co za tym idzie nie wiązałyby się to dla nich z kosztami. Samorządowe wymagania lub

minimalne standardy stanowiłby jedynie uznany w środowisku lekarzy weterynarii punkt odniesienia. Były one ułatwieniem pozwalającym lekarzom weterynarii rozeznąć się jakie działania w świetle najnowszej wiedzy lekarsko-weterynaryjnej są potrzebne dla realizacji niektórych usług weterynaryjnych. Należy podkreślić, że naruszenie standardów, czy wymagań samo w sobie nie stanowiłyby podstawy odpowiedzialności zawodowej, która jest realizowana dla ochrony wykonywania zawodu lekarza weterynarii zgodnie z prawem i zasadami etyki i deontologii.

Projekt ustawy nie wymaga wydania aktu wykonawczego.

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Dorota Niedziela

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektowanej zmiany ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154) jest usprawnienie działania samorządu lekarzy weterynarii w oparciu o spostrzeżenia i postulaty Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, a także rozwiązania z funkcjonujące w innych samorządach zawodowych.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- **Nie**

W niniejszym przypadku nie rozważano rozwiązań alternatywnych z uwagi na to, iż najwłaściwszą formą uregulowania przedmiotowej kwestii jest zaproponowana nowelizacja ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154).

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projektowane zmiany polegają na:

- art. 3b ust. 4 ww. ustawy – zwiększeniu liczby lekarzy weterynarii wchodzących w skład Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii z 26 do 32,
- art. 10 ust. 2 ww. ustawy – uszczegółowieniu sposobu wykonywania zadań samorządu związanych z udziałem tego samorządu w szeroko rozumianych szkoleniach lekarzy weterynarii'
- art. 12 ust. 1 ww. ustawy - umożliwieniu funkcjonowania organów samorządu po upływie kadencji, tj. do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów,
- art. 14 ust. ww. ustawy – ułatwieniu bieżącej realizacji zadań organów samorządu lekarzy weterynarii co bywa znacznie utrudnione z uwagi na to, że w skład kolegialnych organów samorządu wchodzi członkowie zamieszkujący w miejscowościach odległych od siedzib izb,
- art. 17 ust. 1a - rozszerzeniu informacji zamieszczanych w rejestrach członków izb lekarsko - weterynaryjnych o numer telefonu lub adres poczty elektronicznej lekarza weterynarii, jeżeli lekarz weterynarii je posiada,
- art. 18 ww. ustawy - uproszczeniu procedury skreślenia, w ściśle określonych w prawie sytuacjach, lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej,
- art. 26 (ust. 4 i 6) ww. ustawy - zaproponowane zmiany dotyczą:
 - a) zasad ustalania rejonów wyborczych. Obecnie przypadku, o którym mowa w art. 26 ww. ustawy, rejon wyborczy ustala Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna,
 - b) zniesienia wymogu udziału w rejonowym zebraniu wyborczym co najmniej $\frac{1}{2}$ członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej wykonujących zawód na terenie rejonu wyborczego,
- art. 39 ust. 1 ww. ustawy – uszczegółowieniu sposobu wykonywania zadań samorządu związanych z udziałem tego samorządu w zakresie możliwości określania wymagań lub minimalnych standardów dla poszczególnych usług weterynaryjnych.

Ponadto członkowie Komisji do Spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, o której mowa w art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, powołani na podstawie art. 3b ust. 3 tej ustawy przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, mają pełnić swoje funkcje do dnia wygaśnięcia kadencji tej Komisji.

W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna będzie występowała z wnioskiem do ministra właściwego do spraw rolnictwa o powołanie w skład Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, o której mowa w art. 3a ust.

2 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, 6 lekarzy weterynarii wyróżniających się wiedzą lub umiejętnościami w obszarach weterynarii, posiadających tytuł specjalisty co najmniej w jednym z tych obszarów weterynarii lub posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, tak aby skład tej Komisji odpowiadał liczbie członków Komisji, o której mowa w art. 3b ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

Członkowie Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, o której mowa w art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, powołani zgodnie z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, pełnią swoją funkcję do dnia wygaśnięcia kadencji tej Komisji.

Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw oraz spójne z dotychczasowymi regulacjami.

Projekt nie podlega obowiązkowi notyfikacyjnemu wynikającemu z prawa UE.

Projektowane rozwiązania są zgodne z prawem międzynarodowym.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowana regulacja będzie miała pozytywne skutki społeczne, gdyż zaproponowane w niej rozwiązania umożliwią sprawniejsze realizowanie przez organy samorządu lekarzy weterynarii jego ustawowych kompetencji i zadań, zwłaszcza tych dotyczących indywidualnych spraw obywateli. W szczególności projektowana ustawa pozwoli lekarzom weterynarii lepiej dbać o zdrowie leczonych zwierząt.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP).

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ **Nie**

Tak, ponieważ:

- określa plan przyznania lub zmiany pomocy państwa (art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej);
- zawiera przepisy techniczne (dyrektywa (UE) 1535/2015);
- dotyczy dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego (art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE);
- ma zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców (dyrektywa 2006/123/WE);
- dotyczy innych niż wymienione wyżej dziedzin objętych procedurą notyfikacyjną.

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

➤ Tak

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

➤ Tak

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r.

o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- **Nie**
- Tak

Warszawa, 4 lutego 2025 r.

BEOS-WPEiM-118/25

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dorota Niedziela)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych¹, dalej: „u.z.l.w.”.

Proponowane zmiany dotyczą:

- zwiększenia z 26 do 32 liczby członków Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii (art. 3b ust. 4 u.z.l.w.);
- dodania do katalogu zadań samorządu lekarzy weterynarii zadań związanych z organizowaniem szkoleń i egzaminów szkoleniowych dla lekarzy weterynarii (art. 10 ust. 2 u.z.l.w.);
- określenia, że po zakończeniu kadencji organów samorządu lekarzy weterynarii mają one działać do czasu pierwszego posiedzenia nowo wybranych organów (art. 12 ust. 1 u.z.l.w.);
- możliwości podejmowania uchwał przez organy samorządu lekarzy weterynarii przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym (art. 14 ust. 2 u.z.l.w.);
- uzupełnienia zakresu informacji zamieszczanych w rejestrze członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej m.in. o adres do doręczeń (art. 17 ust. 1a u.z.l.w.);

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 154.

- uproszczenia procedury skreślenia lekarzy weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej w określonych przypadkach (art. 18 ust. 1 i 2 u.z.l.w.);
- organizowania zebrań rejonowych (art. 26 ust. 4 i 6 u.z.l.w.);
- umożliwienia Krajowej Radzie Lekarsko-Weterynaryjnej określania wymagań i minimalnych standardów dla usług weterynaryjnych (art. 39 ust. 1 u.z.l.w.).

W art. 2 projektu są zawarte przepisy przejściowe dotyczące Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Z uwagi na przedmiot projektu ustawy należy uwzględnić:

- art. 16 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE) przyznający każdej osobie prawo do ochrony danych osobowych jej dotyczących,
- art. 8 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, przyznający każdej osobie prawo do ochrony danych osobowych jej dotyczących; dane te muszą być przetwarzane rzetelnie w określonych celach i za zgodą osoby zainteresowanej lub na innej uzasadnionej podstawie przewidzianej ustawą;
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)², zwane dalej „RODO”.

RODO ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w sposób całkowicie lub częściowo zautomatyzowany oraz do przetwarzania w sposób inny niż zautomatyzowany danych osobowych stanowiących część zbioru danych lub mających stanowić część zbioru danych (art. 2 ust. 1 RODO). W myśl art. 4 pkt 1 RODO dane osobowe oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej; możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zaproponowane zmiany art. 17 ust. 1a u.z.l.w. (art. 1 pkt 5 projektu) zakładają poszerzenie zakresu informacji zamieszczanych w rejestrze członków

² Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1, ze zm.

okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej o adres do doręczeń oraz adres poczty lub numer telefonu lekarza weterynarii, jeżeli takie posiada. Zmiany te dotyczą przetwarzania danych osobowych osób fizycznych, stąd powinny być ocenione pod kątem zgodności z prawem UE.

W odniesieniu do proponowanych przepisów należy przywołać art. 6 ust. 1 RODO, w myśl którego przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wówczas, gdy przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (lit. c) lub jest ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (lit. e). Ponadto, zgodnie z ust. 3 tego artykułu: podstawa przetwarzania musi być określona w prawie UE lub w prawie krajowym; w odniesieniu do celu przetwarzania musi być niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi; prawo UE lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

Wobec powyższego można uznać, że proponowane w projekcie przepisy dotyczące przetwarzania danych osobowych spełniają kryteria przetwarzania określone w RODO, a zatem projekt ustawy nie jest sprzeczny z tym rozporządzeniem.

4. Konkluzja

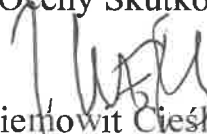
Artykuł 1 pkt 5 poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

W pozostałym zakresie projekt ustawy nie jest objęty prawem UE.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
naczelnik wydziału
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, 4 lutego 2025 r.

BEOS-WPEiM-119/25

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dorota Niedziela) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych¹, dalej: „u.z.l.w.”.

Proponowane zmiany dotyczą:

- zwiększenia z 26 do 32 liczby członków Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii (art. 3b ust. 4 u.z.l.w.);
- dodania do katalogu zadań samorządu lekarzy weterynarii zadań związanych z organizowaniem szkoleń i egzaminów szkoleniowych dla lekarzy weterynarii (art. 10 ust. 2 u.z.l.w.);
- określenia, że po zakończeniu kadencji organów samorządu lekarzy weterynarii mają one działać do czasu pierwszego posiedzenia nowo wybranych organów (art. 12 ust. 1 u.z.l.w.);
- możliwości podejmowania uchwał przez organy samorządu lekarzy weterynarii przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym (art. 14 ust. 2 u.z.l.w.);
- uzupełnienia zakresu informacji zamieszczanych w rejestrze członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej m.in. o adres do doręczeń (art. 17 ust. 1a u.z.l.w.);
- uproszczenia procedury skreślania lekarzy weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej w określonych przypadkach (art. 18 ust. 1 i 2 u.z.l.w.);
- organizowania zebrań rejonowych (art. 26 ust. 4 i 6 u.z.l.w.);

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 154.

- umożliwienia Krajowej Radzie Lekarsko-Weterynaryjnej określania wymagań i minimalnych standardów dla usług weterynaryjnych (art. 39 ust. 1 u.z.l.w.).

W art. 2 projektu są zawarte przepisy przejściowe dotyczące Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
naczelnik wydziału
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski**

Warszawa, 06-02-2025

DPNT.401.25.2025.WL.EK

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.15.2025

Data wpływu 10.02.2025

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP
ePUAP: /KSRP7/SkrytkaESP**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 29 stycznia 2025 r. znak:SPS-III.020.15.2025, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych² uprzejmie informuję, że do przedstawionego poselskiego projektu **ustawy o zmianie ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych** (przedstawiciel wnioskodawców poseł Dorota Niedziela), **dalej: projekt ustawy**, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych przedstawia następującą uwagę.

Art. 1 (zmiana 4) projektu ustawy dodaje **art. 14 ust. 2** do ustawy o zawodzie lekarza weterynarii³ o treści: „Organy samorządu mogą podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym na zasadach określonych przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną.”. Przyjęcie takiego modelu podejmowania uchwał samorządu, będzie wiązało się z przetwarzaniem danych osobowych, tym szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9⁴ i art. 10 rozporządzenia

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

³ Ustawa z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154), dalej: ustawa o zawodzie lekarza weterynarii.

⁴ Dane osobowe ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby.

2016/679⁵, zarówno podmiotów podejmujących uchwały jak i innych osób, których one dotyczą. Rozwiązanie to daje zapewne pożądaną możliwość odbioru i przekazu obrazu i dźwięku na odległość, tj. korzystania z nowych technologii pozwalających na sprawne podejmowanie uchwał. Niemniej jednak związane jest również z przepływem w ten sposób danych osobowych różnych kategorii, które potencjalnie narażone jest na szereg ryzyk (np. cyberzagrożenia, związane z ryzykiem niekontrolowanego dostępu do danych, niezgodnego z prawem ich przetwarzania, w przypadku gdyby doszło np. do ich utraty, zniszczenia lub uszkodzenia). Aby przetwarzanie danych osobowych z użyciem nowych technologii było odpowiednio zabezpieczone a przetwarzanie odbywało się z poszanowaniem zasad wynikających z rozporządzenia 2016/679, konieczne jest ograniczenia stosowania rozwiązań nieopracowanych analizą ryzyka (np. przy korzystaniu z narzędzi podmiotów trzecich znajdujących się w krajach, w których nie ma odpowiedniego poziomu ochrony danych osobowych). Wymaga to przeprowadzenia szczegółowej i dokładnej analizy zagrożeń i wprowadzenia norm prawnych odwołujących się do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa danym w ten sposób przetwarzanych. Dodawany do ustawy o zawodzie lekarza weterynarii art. 14 ust. 2, dla zapewnienia stosowania zasady poufności i integralności z art. 5 ust. 1 lit f⁶ i rozliczalności z art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679⁷, wymaga zatem uzupełnienia o wskazanie, np. kryteriów jakie powinny pod tym względem spełniać „środki porozumienia się na odległość”.

Uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla Projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,
Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
Urzędu Ochrony Danych Osobowych
dr hab. Agnieszka Grzelak

⁵ Przetwarzania danych osobowych dotyczących wyroków skazujących oraz czynów zabronionych lub powiązanych środków bezpieczeństwa na podstawie art. 6 ust. 1 wolno dokonywać wyłącznie pod nadzorem władz publicznych lub jeżeli przetwarzanie jest dozwolone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego przewidującymi odpowiednie zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. Wszelkie kompletne rejestry wyroków skazujących są prowadzone wyłącznie pod nadzorem władz publicznych.

⁶ Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych ("integralność i poufność").

⁷ Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie.

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/