**UZASADNIENIE**

1. **Potrzeba i cel wydania ustawy**

Podczas powodzi, która dotknęła południową część Polski we wrześniu 2024 r., ujawniła się istotna luka polskiego systemu podatkowego: przedsiębiorcy, którzy otrzymują odszkodowania z ubezpieczeń majątkowych w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, mają obowiązek zapłacić z tego tytułu podatek dochodowy. Wyjątkiem jest zwolnienie od podatku odszkodowań z tytułu utraty środków trwałych, z wyłączeniem pojazdów mechanicznych.

W efekcie zarówno osoby prawne, jak i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które wskutek klęski żywiołowej utraciły nie tylko dochody, ale też składniki majątku, w tym towary przeznaczone na sprzedaż, otrzymując odszkodowanie nie uzyskują rekompensaty całości poniesionych kosztów.

W tej samej sytuacji, w odniesieniu do odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych, znajdują się osoby prowadzące działy specjalne produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 226 ze zm.; dalej jako: „ustawa   
o PIT”).Wszystkie te podmioty zobowiązane są do odprowadzenia podatku dochodowego od uzyskanego odszkodowania. Wynika to z ogólnego ujęcia przez ustawy podatkowe odszkodowań w kategorii przychodów.

Problem ten nie został uwzględniony podczas prac nad uchwaloną 4 października 2024 r. nowelizacją ustawy powodziowej[[1]](#footnote-1), której celem była odpowiedź na skutki klęski żywiołowej z września 2024 r.

Rada Ministrów zdecydowała się jednak na rozwiązanie *ad hoc*, tj. przyjęcie rozporządzenia ministra właściwego ds. finansów, zgodnie z którym w celu doraźnego wsparcia przedsiębiorców poszkodowanych przez powódź zaniechano poboru podatku od odszkodowań uzyskanych w związku z usuwaniem skutków powodzi. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od kwot z tytułu ubezpieczeń majątkowych otrzymanych w związku z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. (Dz.U. z 2024 r., poz. 1551, dalej jako: „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r.):

* zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) zostały odszkodowania uzyskane przez przedsiębiorców w związku   
  z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r.;
* zwolnienie od podatku dotyczy przychodów uzyskanych w okresie od 12 września 2024 r. do 31 grudnia 2026 r.

Zakres przedmiotowy rozporządzenia ograniczony jest wyłącznie do skutków powodzi z września 2024 r., co oznacza, że po wystąpieniu w przyszłości kolejnego zdarzenia   
o podobnym charakterze problem identyfikowania przez ustawy podatkowe odszkodowań   
w kategorii przychodów powróci.

Trudno znaleźć uzasadnienie dla stanu prawnego, w którym przedsiębiorcy poszkodowani w związku ze skutkami powodzi z 2024 r. mają możliwość, by korzystać ze zwolnienia podatkowego, a znajdujące się w analogicznej sytuacji osoby fizyczne i osoby prawne poszkodowane w wyniku przyszłych klęsk żywiołowych miałyby zostać pozbawione prawa do takiego zwolnienia.

1. **Stan prawny w dziedzinie, która ma być unormowana**

Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 654 ze zm., dalej jako „u. r. u. p.”), która określa środki wprowadzane na czas powodzi m.in. wobec przedsiębiorstw z terenów objętych stanem klęski żywiołowej, nie przewiduje zwolnień ani ulg podatkowych dla przedsiębiorców związanych z kwotami uzyskanymi z ubezpieczeń majątkowych w związku   
z usuwaniem skutków powodzi. Ten stan prawny nie zmienił się wraz z jej nowelizacją dnia   
4 października 2024 r.

Art. 30 u.r.u.p. zawiera m.in. katalog zwolnień od podatku dochodowego, jednak żadna ze wskazanych przesłanek nie dotyczy odszkodowań z tytułu ubezpieczeń majątkowych. Nowelizacja art. 30 u.r.u.p. nie spełniłaby jednak celu niniejszej ustawy, jako że – w związku z zakresem przedmiotowym regulacji u.r.u.p. – wprowadzone zwolnienie podatkowe co do zasady dotyczyłoby wyłącznie powodzian, a wyłączałoby osoby poszkodowane w wyniku innych niż powódź klęsk żywiołowych. Powodowałoby to oczywistą nierówność osób poszkodowanych w podobnym stopniu, lecz przez różne żywioły. Nie ma relewantnych prawnie przesłanek, żeby traktować osoby poszkodowane w wyniku klęski żywiołowej, jaką jest powódź, w sposób uprzywilejowany względem osób poszkodowanych przez innego rodzaju klęski żywiołowe.

Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2805 ze zm.; dalej jako: „ustawa o CIT”) traktuje odszkodowania jako przychody z działalności gospodarczej podlegające opodatkowaniu. W art. 17 ustawy o CIT nie znalazło się żadne zwolnienie z podatku dochodowego, które można by uznać za podstawę do zwolnienia od podatku odszkodowań uzyskanych w związku z usuwaniem skutków powodzi.

W przypadku podatku dochodowego od osób fizycznych ustawodawca zwolnił z podatku tylko odszkodowania wymienione w zamkniętym katalogu zawartym w ustawie o PIT, który zawiera szereg wyłączeń.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 listopada 2003 r. (sygn. akt I SA/Łd 1210/02) wyraźnie stwierdził, że ze zwolnienia od podatku dochodowego korzysta każde odszkodowanie otrzymane na podstawie przepisów prawa rangi ustawowej (w tym na podstawie kodeksu pracy), o ile nie znalazło się w katalogu wyłączeń z art. 21 ust. 1 pkt 3 lit. a-c ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy o PIT stanowi, że zwolnione od podatku dochodowegosą kwoty uzyskane z tytułu ubezpieczeń majątkowych, ale przepis ten w lit. a wyłącza z zakresu zwolnienia podatkowego „odszkodowania za szkody dotyczące składników majątku związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą lub prowadzeniem działów specjalnych produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c”.

W związku z powyższym, również w ustawie o PIT brak jest zwolnienia z podatku dochodowego odszkodowań uzyskanych w związku z usuwaniem skutków powodzi przez przedsiębiorców. W analogicznej sytuacji jak osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą znajduje się część osób prowadzących działy specjalne produkcji rolnej.

1. **Przewidywane skutki prawne - różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

W przypadku osób prawnych projektowane zmiany zapewnią zwolnienie od podatku dochodowego przychodów uzyskanych z tytułu odszkodowania z ubezpieczeń majątkowych uzyskanych w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu.

Proponowana konstrukcja nawiązuje do sformułowania zawartego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 18 października 2024 r. Określenie „klęska żywiołowa” jest niezależne od pojęcia „stanu klęski żywiołowej”, dzięki czemu obowiązywanie nowych zwolnień podatkowych nie będzie uzależnione od formalnego podjęcia decyzji o wprowadzeniu stanu klęski żywiołowej. Termin „klęska żywiołowa” precyzuje jednak, że zwolnienie od podatku dochodowego obejmuje wyłącznie zdarzenia, które wiążą się z działaniem żywiołu, jakie wystąpiło w sile i skali określanych mianem „klęski żywiołowej”, nie zaś z każdym skutkiem działania żywiołu.

Pojęcie „klęski żywiołowej” posiada definicję ustawową zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1897, dalej: „u.s.k.ż.”), która wskazuje, że przez „klęskę żywiołową” rozumie się „katastrofę naturalną lub awarię techniczną, których skutki zagrażają życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach, a pomoc i ochrona mogą być skutecznie podjęte tylko przy zastosowaniu nadzwyczajnych środków, we współdziałaniu różnych organów i instytucji oraz specjalistycznych służb i formacji działających pod jednolitym kierownictwem”.

Zarazem, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 u.s.k.ż., poprzez „katastrofę naturalną” rozumie się „zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu”.

Proponowane zwolnienia podatkowe obejmują pełen katalog produktów ubezpieczeniowych, które mają zastosowanie w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, w tym ubezpieczenia od utraconego dochodu.

W przypadku ustawy o CIT projekt przewiduje poszerzenie katalogu zwolnień od podatku zawartego w art. 17 w ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym zwolnione od podatku dochodowego od osób prawnych mają zostać „przychody uzyskane z tytułu odszkodowań   
z ubezpieczeń majątkowych otrzymanych w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu.”.

W przypadku ustawy o PIT projekt przewiduje ograniczenie zakresu wyłączenia od zwolnienia od podatku kwot z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych, jakie przewiduje przepis z art. 21 ust. 1 pkt 4 lit. a tej ustawy w odniesieniu do „odszkodowań za szkody dotyczące składników majątku związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą lub prowadzeniem działów specjalnych produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c” poprzez dodanie sformułowania „chyba że odszkodowanie zostało otrzymane w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu.”.

Wprowadzenie trwałych zwolnień podatkowych do ustawy o CIT oraz ustawy o PIT uchroni w przyszłości przedsiębiorców przed sytuacją, jaka miała miejsce we wrześniu 2024 r., kiedy to mimo skali zniszczeń, jakie przyniosła powódź i nierzadko utraty całego dorobku życia, prawo obciążało ich podatkiem od przychodu, jakim w obowiązującym stanie prawnym jest odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia majątkowego. W rzeczywistości odszkodowania pokrywają zwykle jedynie część strat poniesionych przez przedsiębiorcę, nie przywracają *status quo ante* i nie umożliwiają natychmiastowego powrotu do prowadzenia działalności gospodarczej w takim zakresie, jak przed wystąpieniem klęski żywiołowej.

Beneficjentami projektowanych rozwiązań będą także osoby prowadzące działy specjalne produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c ustawy o PIT, które w aktualnym stanie prawnym znajdują się w sytuacji analogicznej jak osoby prowadzące działalność gospodarczą.

Projektowana ustawa nie zmienia nic w kwestii konstytucyjnych wolności i praw i jest zgodna z Konstytucją RP.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

1. **Społeczne, gospodarcze i finansowe skutki projektowanych zmian**

Projekt nie wpłynie na możliwy do zaplanowania zakres dochodów budżetu państwa, ma natomiast daleko idące pozytywne skutki społeczne i gospodarcze.

Mimo że wprowadzenie zwolnienia podatkowego może doraźnie powodować ubytek dochodów budżetu państwa, wskazać należy, że zwolnienia znajdą zastosowanie jedynie w warunkach nadzwyczajnych, wobec wystąpienia klęski żywiołowej. Klęski żywiołowe, jako zdarzenia nagłe i nieprzewidywalne, nie mogą być planowane. W związku z tym, ewentualne wpływy do budżetu państwa wynikające z obciążenia podatkiem dochodowym odszkodowań będących przedmiotem niniejszego projektu, nie są częścią rocznego budżetu państwa, a ich brak w żadnym stopniu nie uszczupli możliwych do zaplanowania dochodów budżetowych.

Jednocześnie, zwolnienie z podatku dochodowego odszkodowań wypłacanych w związku z usuwaniem skutków powodzi będzie miało znaczne pozytywne skutki społeczne i gospodarcze, ułatwi bowiem prowadzenie działalności gospodarczej przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku klęsk żywiołowych. Wpłynie także na utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach objętych skutkami klęski żywiołowej.

1. **Źródła finansowania**

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

1. **Akty wykonawcze**

Projekt nie stwarza konieczności przyjmowania aktów wykonawczych.

1. **Projekt ustawy a prawo Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

1. **Inne**

Projekt nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222).

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 334).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

**DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)**

**projektu ustawy**

**Informacja o projekcie**

a) Tytuł projektu:

|  |
| --- |
| Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwolnienia przedsiębiorców od podatku dochodowego od kwot z ubezpieczeń majątkowych uzyskanych w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych. |

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

|  |
| --- |
| Przemysław Wipler |

**I. Część wstępna**

1. Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

|  |
| --- |
| Celem ustawy jest wyeliminowanie sytuacji, w której przedsiębiorcy - zarówno osoby prawne, jak i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - otrzymujący kwoty z tytułu ubezpieczeń majątkowych w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, mają obowiązek odprowadzić z tego tytułu podatek dochodowy.  Obecnie zarówno osoby prawne, jak i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które wskutek klęski żywiołowej utraciły dochody lub składniki majątku, otrzymawszy odszkodowanie, zobligowane są do odprowadzenia od uzyskanego odszkodowania podatku dochodowego. Wynika to z ujęcia w obowiązujących ustawach podatkowych odszkodowań w kategorii przychodów.  W tej samej sytuacji, w odniesieniu do odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych i osobowych, znajdują się osoby prowadzące działy specjalne produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 226 ze zm.; dalej jako: „ustawa o PIT”).  Projektowana ustawa wprowadza analogicznie skonstruowane zwolnienia podatkowe do ustaw o PIT i CIT.  W przypadku ustawy o PIT projekt przewiduje ograniczenie zakresu wyłączenia od zwolnienia od podatku kwot z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych, jakie przewiduje przepis z art. 21 ust. 1 pkt 4 lit. a tej ustawy w odniesieniu do „odszkodowań za szkody dotyczące składników majątku związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą lub prowadzeniem działów specjalnych produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c” poprzez dodanie sformułowania „chyba że odszkodowanie zostało otrzymane w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu.”.  W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2805 ze zm., dalej: „ustawa o CIT”) projekt przewiduje poszerzenie katalogu zwolnień od podatku zawartego w art. 17 w ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym zwolnione od podatku dochodowego od osób prawnych mają zostać „przychody uzyskane z tytułu odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych otrzymanych w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu.”. |

1. Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?
   * Tak

|  |
| --- |
| Materia stanowiąca przedmiot projektu w sposób trwały może zostać uregulowana jedynie w ustawie.  Rozważano wprowadzenie projektowanych zwolnień podatkowych do ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 654 ze zm., dalej: „u.r.u.p.”). Ustawa ta, określając środki wprowadzane na czas powodzi m.in. wobec przedsiębiorców z terenów objętych stanem klęski żywiołowej, nie przewiduje dla przedsiębiorców zwolnień ani ulg podatkowych związanych z odszkodowaniem uzyskanym z tytułu ubezpieczenia majątkowego w związku z usuwaniem skutków powodzi. Ten stan nie zmienił się wraz z jej nowelizacją ustawy powodziowej z 4 października 2024 r.  Nowelizacja art. 30 u.r.u.p. nie spełniłaby jednak celu projektowanej ustawy. Z uwagi na zakres przedmiotowy u.r.u.p., wprowadzone zwolnienie podatkowe powinno objąć tylko powodzian, a wyłączać osoby poszkodowane w wyniku innych niż powódź klęsk żywiołowych czy innych zdarzeń naturalnych. Powodowałoby to oczywistą nierówność osób poszkodowanych w podobnym stopniu, lecz przez różne żywioły. Nie ma przesłanek prawnych i faktycznych, żeby traktować osoby pokrzywdzone w wyniku klęski żywiołowej, jaką jest powódź, w sposób uprzywilejowany względem osób pokrzywdzonych przez innego rodzaju klęski żywiołowe. |

**II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu**

1. Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

|  |
| --- |
| Projektowane zmiany zapewnią zwolnienie od podatku dochodowego przychodów uzyskanych z tytułu odszkodowania z ubezpieczeń majątkowych uzyskanych w związku z usuwaniem skutków klęski żywiołowej, w szczególności powodzi, pożaru i huraganu. Projektowane zwolnienie podatkowe obejmuje pełen katalog produktów ubezpieczeniowych, które mają zastosowanie w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, w tym ubezpieczenia od utraconego dochodu.  Zwolnienie obejmie zarówno osoby prawne będące podatnikami CIT, jak i osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą będące podatnikami PIT.  Beneficjentami projektowanych rozwiązań będą także osoby prowadzące działy specjalne produkcji rolnej, z których dochody są opodatkowane zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 30c ustawy o PIT, które w aktualnym stanie prawnym znajdują się w sytuacji analogicznej jak przedsiębiorcy.  Proponowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP.  Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej. |

1. Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

|  |
| --- |
| Zwolnienie z podatku dochodowego odszkodowań wypłaconych przedsiębiorcom w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych będzie miało istotne pozytywne skutki społeczne.  Stanowi bowiem zauważalne wzmocnienie pozycji gospodarczej przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych. Wprowadzenie wskazanych w projekcie zmian pozwoli tej grupie podmiotów szybciej przywrócić możliwość efektywnego prowadzenia działalności gospodarczej. Zmniejszy też ryzyko zwolnień pracowników w tych przedsiębiorstwach. |

1. Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

|  |
| --- |
| Zwolnienie od podatku dochodowego odszkodowań wypłaconych przedsiębiorcom w związku z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych będzie miało istotne pozytywne skutki gospodarcze.  Stanowi bowiem zauważalne wzmocnienie pozycji gospodarczej przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych. Wprowadzenie wskazanych w projekcie zmian pozwoli tej grupie podmiotów szybciej przywrócić możliwość efektywnego prowadzenia działalności gospodarczej. |

1. Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

|  |
| --- |
| Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.  Mimo że wprowadzenie zwolnienia podatkowego może doraźnie powodować ubytek wpływów do budżetu państwa, wskazać należy, że zwolnienia te działać będą jedynie w warunkach ekstraordynaryjnych, tj. wobec wystąpienia klęski żywiołowej.  Klęski żywiołowe, jako zdarzenia nagłe i nieprzewidywalne, nie mogą być planowane, a co za tym idzie ewentualne wpływy do budżetu państwa wynikające z obciążenia podatkiem dochodowym odszkodowań będących przedmiotem niniejszego projektu nie są częścią planowanego budżetu państwa, a ich brak nie ograniczy dochodów możliwych do wskazania w ustawie budżetowej. |

1. Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu  
   państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

|  |
| --- |
| nie dotyczy |

1. Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?
   * Nie

**III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu**

1. Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?
   * Nie
2. Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?
   * Nie
3. Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?
   * Nie

1. Ustawa z dnia 1 października 2024 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2024, poz. 1473, dalej jako: „nowelizacja u.r.u.p.”). [↑](#footnote-ref-1)