



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Do druku nr 1188

Warszawa, dnia 22/07 2025 r.

1001-1.0280.124.2025

dot. RPW.9842.2025

RPW/25149/2025 – 1P



EZD RP KS
(BPW – III)
Data rejestracji: 2025–07–25
Data wpływu: 2025–07–25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 88-III.020.63.10.2025

Data wpływu 28.07.2025

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 marca 2025 r., wraz z którym przesłany został poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz ustawy o obronie Ojczyzny (brak numeru druku sejmowego), przekazany na podstawie art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP, uprzejmie informuję, że w ocenie Prokuratora Generalnego projekt ten nie zasługuje na aprobatę.

Jak wynika z uzasadnienia projektu, celem nowelizacji objętych nim ustaw „*jest naprawienie sytuacji po autopoprawce (druk nr 471-A) zgłoszonej do rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu usprawnienia działań Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Policji oraz Straży Granicznej na wypadek zagrożenia bezpieczeństwa państwa (druk nr 471)*”, a także wyeliminowanie rozwiązań, które zdaniem projektodawców mają charakter kazuistyczny i przez to paraliżują działania żołnierzy oraz funkcjonariuszy Policji i Straży Granicznej. W rzeczywistości obecnie obowiązujące przepisy zapewniają możliwość użycia przez żołnierzy i funkcjonariuszy środków adekwatnych do zagrożenia, przy uwzględnieniu faktu, że Rzeczpospolita Polska zapewnia każdemu człowiekowi prawną ochronę życia, o czym stanowi art. 38 Konstytucji RP.

Propozycje projektodawców stoją w opozycji do tej zasady, zakładając możliwość użycia broni palnej w przypadku każdego bezpośredniego, bezprawnego zamachu na nienaruszalność granicy państwowej, a więc również wtedy, gdy do odparcia takiego zamachu wystarczające jest użycie środków przymusu bezpośredniego

(art. 1 pkt 1 projektu). Konstytucyjną zasadę prawnej ochrony życia każdego człowieka naruszałoby również proponowane w art. 1 pkt 2 projektu rozwiązanie polegające na zwolnieniu z obowiązku udzielenia pierwszej pomocy osobie, która w wyniku użycia lub wykorzystania broni palnej przez osobę uprawnioną została zraniona lub wystąpiły u niej inne widoczne objawy zagrożenia życia lub zdrowia, jeżeli udzielenie tej pomocy wiązałoby się z koniecznością przekroczenia granicy państwowej. Proponowane w takiej sytuacji zawiadomienie o zdarzeniu służby sąsiedniego państwa mogłoby okazać się nieskuteczne, bowiem nie da się wykluczyć, że władze takiego państwa celowo odstąpiłyby od udzielenia koniecznej pomocy osobie potrzebującej, chociażby dla spowodowania pogorszenia wizerunku Rzeczypospolitej Polskiej.

Proponowana przez projektodawców zmiana art. 2 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 248 z późn. zm.) ma zdaniem autorów wprowadzić zamknięty katalog sytuacji, w których możliwe jest przeprowadzenie operacji wojskowej na terytorium Polski w czasie pokoju. W rzeczywistości określone w art. 2 pkt 18a powołanej ustawy sytuacje oznaczone literami a) i b) oraz zawarty w dalszej części przepisu warunek „jeżeli okoliczności wymagają natychmiastowego działania” stwarzają zamknięty katalog możliwości prowadzenia operacji wojskowej na terytorium Polski w czasie pokoju. Umieszczone po powołanych słowach wyliczenie ma istotnie charakter przykładowy, wyjaśniający kiedy zdaniem ustawodawcy okoliczności wymagają natychmiastowego działania. Takie przykładowe wyliczenie ma też znaczenie przy ocenie, czy inne sytuacje, niewyliczone w przepisie spełniają ten warunek. W obecnych realiach, wobec pojawiających się zagrożeń zewnętrznych nieznanych z przeszłości trudno jest jednak zamknąć powołane przykładowe wyliczenie.

Reasumując, propozycje zawarte w projekcie nie zasługują na uwzględnienie, bowiem obecnie obowiązujący stan prawny wynikający ze zmian wprowadzonych ustawą z dnia 26 lipca 2024 r. o zmianie niektórych ustaw w celu usprawnienia działań Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Policji oraz Straży Granicznej na modyfikacji w zakresie objętym opiniowanym projektem.

Łączę wyrazy szacunku,

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Adam Bodnar
Adam Bodnar