



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

1001-1.0280.114.2025

dot. SPS-III.020.58.5.2025

**Do druku nr 1237**

Warszawa, dnia 22/07 2025 r.

RPW/25286/2025 – 1P



EZD RP KS  
(BPW-III)  
Data rejestracji: 2025-07-28  
Data wpływu: 2025-07-28

Pan

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 marca 2025 r., SPS-III.020.58.5.2025, dotyczące przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy *o zmianie ustawy o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych* (bez numeru druku sejmowego), przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U.2024. poz. 390), uprzejmie informuję, że krytycznie należy odnieść się do zmian zawartych w art. 1 pkt 3 i 12 (dodanie art. 22a i rozdziału 5a Przepisy karne) projektowanej ustawy.

Za zbędne uznać należy wprowadzenie w drodze ustawy ochrony prawnej dla nazwy „centrum usług społecznych”. Podkreślić należy, że ochrony nazewnictwa, poza nielicznymi wyjątkami, nie wprowadzano dotąd dla innych jednostek realizujących zadania pomocy społecznej. Co więcej, nazwy jednostek pomocy społecznej ewaluują - Ośrodek Pomocy Społecznej (OPS), to także Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS), Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie (MOPR) czy Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (MGOPS). Uzasadniona wątpliwość, co do zakresu ochrony nazwy „centrum usług społecznych” powstałaby również, gdyby samorząd zdecydował o jakiegokolwiek jej modyfikacji, jak dodanie miejscowości czy patrona. W uzasadnieniu projektowanych rozwiązań wskazano, że zastrzeżenie nazwy „centrum usług społecznych” jest niezbędne i zagwarantuje potencjalnym użytkownikom usług społecznych (często osobom starszym, chorym, niepełnosprawnym), do których kierowane są usługi społeczne przewidziane w programach usług społecznych, że będą one realizowane zgodnie z prawem, ze standardami określonymi w ustawie oraz zgodnie

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L. dz. 95-111.020.58.15.2025  
Data wpływu 28.07.2025

z obowiązującymi w danej gminie programami usług społecznych. Pogląd ten należy uznać za nietrafny. Jak wskazano w uzasadnieniu projektowanej ustawy, usługi społeczne obecnie realizowane są nie tylko przez CUS powstałe na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, ale również przez jednostki samorządowe, lokalnych przedsiębiorców, podmioty ekonomii społecznej czy organizacje pozarządowe. Akty normatywne regulujące ich działalność przewidują kto może prowadzić daną placówkę czy jednostkę i jaki powinna ona spełniać standard świadczonych usług. Zatem argument, iż potrzeba łatwiejszej identyfikacji centrów usług społecznych, uzasadnia uregulowanie używania nazwy „centrum usług społecznych”, a jej zastrzeżenie zagwarantuje potencjalnym użytkownikom, że usługi te będą realizowane zgodnie z prawem, jawi się jako chybiony.

Z powyższych względów wprowadzenie w projektowanej ustawie rozdziału 5a Przepisy karne, przewidującego karę grzywny albo ograniczenia wolności za przestępstwo używania bez uprawnienia w nazwie, w firmie lub do określenia wykonywanej przez siebie działalności albo w reklamie wyrażenia „centrum usług społecznych”, nie ma właściwego uzasadnienia. Należy pamiętać, że prawo karne jest najbardziej restrykcyjną dziedziną prawa. Przestępstwem jest czyn człowieka naruszający normę sankcjonowaną, bezprawny, karalny, karygodny i zawiniony. U podstaw każdej typizacji czynu zabronionego (normy sankcjonującej) leży pierwotna norma zakazu bądź nakazu określonego zachowania. Jej celem jest ochrona wartości istotnych społecznie, przybierających postać dóbr prawnych. Normy postępowania (sankcjonowane) ustanawiają zasady postępowania z dobrami o wartości społecznej i zakazują zachowania sprowadzającego dla nich zagrożenie bądź nakazują podjęcie zachowania stwarzającego prawdopodobieństwo odwrócenia zagrożenia. Prawo karne tworzy zespół norm wskazujących, które naruszenia norm postępowania i w jakich okolicznościach podlegają karze. Z tych powodów objęcie sankcją karną zachowania człowieka polegającego na użyciu bez uprawnienia w nazwie, w firmie lub do określenia wykonywanej przez siebie działalności albo w reklamie wyrażenia „centrum usług społecznych” przedstawia się jako nieuzasadnione i niewspółmierne do takiego postępowania.

*Łaurę wyrażę szacunek,*

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

*Adam Bodnar*  
Adam Bodnar