



Rzecznik
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Samodzielny
Organ
Ochrony
Prawa

Warszawa, 2 czerwca 2025 r.

WPL.194.2025.GS

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

00-902 Warszawa

e-mail: gms-wp@sejm.gov.pl

Pan

Paweł Śliz

Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Przewodniczący Komisji

Sprawiedliwości i Praw Człowieka

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

email: kspc@sejm.gov.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.15.5.2025*

Data wpływu *4.06.25r.*

Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący,

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, w związku ze skierowaniem do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw², proszę o przyjęcie poniższej opinii Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców w przedmiocie tego projektu.

Jak wskazuje projektodawca, celem projektu ustawy jest przede wszystkim implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów

¹ T.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1668.

² Druk sejmowy nr 1263, dalej: „projekt ustawy”.



prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości)³.

W motywie 1 dyrektywy 2019/1023, często nazywanej także „dyrektywą drugiej szansy”, wskazano iż akt ten ma na celu usunięcie zidentyfikowanych przeszkód m.in. poprzez zapewnienie, aby rentowne przedsiębiorstwa oraz przedsiębiorcy znajdujący się w trudnej sytuacji finansowej, mieli dostęp do skutecznych krajowych ram restrukturyzacji zapobiegawczej, które umożliwią im kontynuowanie działalności.

Należy zwrócić uwagę, iż Unijny prawodawca dostrzega specyfikę sektora tworzonego przez mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). W motywie 17 dyrektywy 2019/1023 wskazano, że „prawdopodobieństwo likwidacji MŚP zamiast poddania ich restrukturyzacji jest wyższe ponieważ muszą one ponosić koszty, które są nieproporcjonalnie wyższe od kosztów ponoszonych przez większe przedsiębiorstwa. MŚP, zwłaszcza w sytuacji, gdy napotykają trudności finansowe, często nie dysponują zasobami niezbędnymi do sprostania wysokim kosztom restrukturyzacji i skorzystania ze skuteczniejszych postępowań restrukturyzacyjnych dostępnych jedynie w niektórych państwach członkowskich”.

Mając na uwadze powyższe oraz potrzebę zapewnienia adekwatnego wsparcia najmniejszym firmom borykającym się z utrudnieniami natury finansowej, jako Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców⁴ zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie wprowadzenia zmian w zawartych w projekcie ustawy przepisach dotyczących tzw. testu zaspokojenia, który ma stanowić dokument o kluczowym znaczeniu dla przebiegu postępowania restrukturyzacyjnego. Zgodnie z art. 1 pkt 4 projektu ustawy przewiduje się dodanie do ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne⁵ przepisu art. 10a, w którym uregulowano instytucję testu zaspokojenia, czyli dokumentu, który ma umożliwić

³ Dz. Urz. UE L 172 z 26.06.2019, str. 18 oraz Dz. Urz. UE L 43 z 24.02.2022, str. 93, dalej: „dyrektywa 2019/1023”.

⁴ Dalej także: „Rzecznik”.

⁵ T.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1428 z późn. zm., dalej: „Prawo restrukturyzacyjne”.



kontrolę ekonomicznej zasadności prowadzenia postępowania restrukturyzacyjnego na początkowym etapie tego postępowania, tak aby wierzyciele mogli odpowiednio wcześniej pozyskać informacje niezbędne do podjęcia świadomej decyzji co do zawarcia układu z dłużnikiem. Test zaspokojenia ma zawierać m.in. wycenę wartości przedsiębiorstwa dłużnika przy założeniu realizacji planu restrukturyzacyjnego i kontynuacji działalności gospodarczej, wycenę wartości majątku dłużnika przy założeniu ogłoszenia jego upadłości i sprzedaży przedsiębiorstwa jako całości lub sprzedaży poszczególnych składników majątku oraz ocenę, czy wierzytelności objęte układem będą zaspokojone w wyższym stopniu w przypadku zawarcia i wykonania układu czy w postępowaniu upadłościowym.

Dostrzegając wartość takiego dokumentu dla zaangażowanych w proces restrukturyzacyjny wierzycieli należy zauważyć, że przygotowanie testu zaspokojenia będzie wiązało się z koniecznością poniesienia przez dłużnika istotnych ciężarów, co jest szczególnie istotne w kontekście przytoczonych wcześniej motywów dyrektywy 2019/1023 oraz specyfiki działalności prowadzonej przez przedsiębiorców należących do sektora MŚP. Zasoby finansowe i organizacyjne takich przedsiębiorców, zwłaszcza w takich okolicznościach są często bardzo ograniczone, w związku z czym przygotowanie testu zaspokojenia w ich przypadku może okazać się nieproporcjonalnie dużym ciężarem lub barierą. Sytuacja ta została częściowo uwzględniona przez projektodawcę, który w projektowanym art. 10a ust. 4 Prawa restrukturyzacyjnego (art. 1 pkt 4 projektu ustawy) wskazuje, że „testu zaspokojenia nie sporządza się w postępowaniu restrukturyzacyjnym dłużnika, który jest mikroprzedsiębiorcą”.

Wymóg sporządzenia testu zaspokojenia pozostanie jednak obowiązujący w sprawach małych przedsiębiorców, w tym nawet niewielkich firm zatrudniających zaledwie kilkunastu pracowników. Z docierających do Rzecznika sygnałów wynika tymczasem, że koszty (w oparciu rynkowe ceny) usług niezbędnych do przygotowania testu zaspokojenia mogą w wielu przypadkach wynosić nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych, co będzie dużym obciążeniem dla małych firm w trudnej sytuacji. Przypomnieć przy tym należy, że mowa tutaj o małych przedsiębiorcach zagrożonych upadłością, dla których każdy dodatkowy wydatek



może doprowadzić do konieczności likwidacji firmy i tworzonych w niej miejsc pracy zamiast przeprowadzenia restrukturyzacji umożliwiającej dalsze funkcjonowanie.

Mając powyższe na uwadze, jako Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców wnoszę o rozważenie zmiany projektowanego art. 10a ust. 4 Prawa restrukturyzacyjnego poprzez nadanie mu następującej treści:

„4. Testu zaspokojenia nie sporządza się w postępowaniu restrukturyzacyjnym dłużnika, który jest mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą.”

Powyższe rozwiązanie może być uzupełnione o wprowadzenie katalogu przypadków, w których wymóg sporządzenia testu zaspokojenia znajdowałby zastosowanie również wobec dłużników będących małymi przedsiębiorcami. Podkreślić jednak należy, że zasadą powinno być wyłączenie obowiązku sporządzenia testu w postępowaniach w sprawach mikroprzedsiębiorców oraz małych przedsiębiorców, jako wymogu nieadekwatnego do sytuacji i możliwości tych podmiotów w obliczu krytycznych trudności finansowych. Szczególnie podmioty należące do sektora MŚP potrzebują skutecznych rozwiązań zapewniających możliwość wczesnego i sprawnego reagowania na utrudnienia natury finansowej, w tym w szczególności rozwiązań umożliwiających przeprowadzenie prostej, niskokosztowej restrukturyzacji i kontynuowanie działalności gospodarczej, przy jednoczesnym zachowaniu należytej dbałości o pewność obrotu gospodarczego.

Wnoszę o rozważenie powyższych uwag i postulatów w toku dalszych prac nad projektem ustawy w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka
Maria
Majewska

Elektronicznie
podpisany przez
Agnieszka Maria
Majewska
Data: 2025.06.04
11:17:56 +02'00'

Agnieszka Majewska
Rzecznik

Małych i Średnich Przedsiębiorców

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

