**U Z A S A D N I E N I E**

**Wprowadzenie**

Niniejszy projekt ustawy ma na celu zmianę art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz.U. z 2023 r. poz. 1989), wydłużając minimalny okres nieprzerwanego pobytu w Polsce wymagany do uznania cudzoziemca za obywatela polskiego z 3 do 10 lat. Proponowana zmiana odpowiada na potrzebę zapewnienia głębszej integracji cudzoziemców z polskim społeczeństwem, dostosowania regulacji do standardów Unii Europejskiej oraz odpowiedzi na wyzwania związane z rosnącą imigracją, w tym szczególnie ukraińską. Projekt zachowuje równowagę między rygorami integracyjnymi a dostępnością obywatelstwa, wprowadzając przepis przejściowy i minimalizując obciążenia administracyjne.

**Cel i potrzeba wprowadzenia zmian**

Celem projektu jest stworzenie warunków sprzyjających pełniejszej integracji cudzoziemców przed przyznaniem im polskiego obywatelstwa, co jest kluczowe dla stabilności społecznej i gospodarczej Polski w obliczu dynamicznie rosnącej imigracji. Główne powody wprowadzenia zmiany obejmują:

**(i) Promowanie głębokiej integracji społecznej i kulturowej**: Obecny 3-letni okres pobytu wymagany do uzyskania obywatelstwa jest jednym z najkrótszych w Unii Europejskiej, co może nie zapewniać wystarczającego czasu na opanowanie języka polskiego na poziomie B1, zrozumienie kultury oraz pełną adaptację do realiów społeczno-prawnych. Dla porównania, kraje takie jak Węgry wymagają 8 lat, Włochy i Austria 10 lat, Hiszpania 10 lat, co pozwala na lepsze przygotowanie kandydatów do roli obywateli[[1]](#footnote-1). Wydłużenie okresu do 10 lat odpowiada tym standardom, wspierając lepszą asymilację.

**(ii) Odpowiedź na rosnącą imigrację, zwłaszcza ukraińską**: W 2023 roku w Polsce przebywało około 1,5 miliona Ukraińców, co stanowi znaczący wzrost w porównaniu z 0,5 miliona w 2014 roku, wynikający z konfliktu na Ukrainie[[2]](#footnote-2)[[3]](#footnote-3). Dłuższy okres pobytu zapewni tej licznej grupie więcej czasu na integrację, co jest kluczowe dla harmonijnego współistnienia w społeczeństwie polskim.

**(iii) Harmonizacja z polityką UE**: Przyznanie obywatelstwa w wielu krajach UE jest poprzedzone obowiązkiem długoletniego pobytu, co odzwierciedla wspólne podejście do integracji imigrantów. Państwa takie jak Francja (5 lat, z możliwością skrócenia do 2 lat dla absolwentów), Niemcy (5 lat, z możliwością skrócenia do 3 lat po kursie integracyjnym), Czechy (5 lat) oraz wspomniane Węgry, Włochy i Austria stosują dłuższe okresy, co sprzyja stabilności społecznej i gospodarczej.[[4]](#footnote-4) Wydłużenie okresu do 10 lat pozwoli Polsce lepiej wpisać się w te standardy, wzmacniając jej pozycję w unijnej polityce migracyjnej.

**(iv) Zwiększenie stabilności społecznej i gospodarczej**: Dłuższy okres pobytu umożliwi cudzoziemcom lepsze przygotowanie do pełnienia roli obywateli, co przełoży się na większą spójność społeczną i potencjalne korzyści gospodarcze, takie jak zwiększone inwestycje w nieruchomości czy przedsiębiorczość, jak obserwowano w Hiszpanii ([Benefits of the EU Long-Term Residence Permit](https://expatsmagazine.org/eu-long-term-residency/)).[[5]](#footnote-5)

**Stan obecny**

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o obywatelstwie polskim, cudzoziemiec może zostać uznany za obywatela polskiego, jeśli:

* przebywa nieprzerwanie w Polsce przez co najmniej 3 lata na podstawie zezwolenia na pobyt stały, rezydenta długoterminowego UE lub prawa stałego pobytu,
* posiada stabilne źródło dochodu i tytuł prawny do lokalu mieszkalnego,
* zna język polski na poziomie co najmniej B1.

Pozostałe przepisy art. 30 przewidują krótsze okresy dla szczególnych grup (np. 2 lata dla małżonków Polaków, 1 rok dla osób z Kartą Polaka), które nie ulegają zmianie w niniejszym projekcie.

**Proponowane zmiany**

Projekt zmienia wyłącznie art. 30 ust. 1 pkt 1, wydłużając wymagany czas pobytu z 3 do 10 lat. Pozostałe warunki, takie jak stabilne źródło dochodu, tytuł prawny do lokalu mieszkalnego oraz znajomość języka polskiego, pozostają bez zmian, aby zachować dostępność obywatelstwa dla osób spełniających wymagania integracyjne. Okres 10 lat jest zgodny z praktyką Włoch czy Austrii. Zmiana dotyczy ogólnej kategorii cudzoziemców, bez wpływu na wyjątki dla grup szczególnych, takich jak uchodźcy czy osoby polskiego pochodzenia.

**Symulacja skutków wprowadzenia zmian**

1. **Skutki społeczne**:
	* **Pozytywne**: Dłuższy okres pobytu zapewni cudzoziemcom, w tym dużej grupie Ukraińców, więcej czasu na naukę języka i adaptację kulturową, co sprzyja lepszej integracji, jak obserwowano w Austrii ([Long-term residents - European Commission](https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/legal-migration-and-resettlement/long-term-residents_en))[[6]](#footnote-6).
	* **Wyzwania**: Może dojść do poczucia wykluczenia wśród imigrantów planujących krótszy pobyt, co może zmniejszyć liczbę wniosków o obywatelstwo, jak w Austrii po wprowadzeniu rygorystycznych wymogów ([EU Eases Rules for Third-Country Nationals to Obtain Long-Term Resident Status](https://etias.com/articles/eu-update-long-term-residency))[[7]](#footnote-7).
2. **Skutki gospodarcze**:
	* **Pozytywne**: Imigranci, którzy zdecydują się zostać przez 10 lat, mogą zwiększyć inwestycje w nieruchomości czy przedsiębiorczość, wspierając lokalną gospodarkę, podobnie jak w Hiszpanii ([Benefits of the EU Long-Term Residence Permit](https://expatsmagazine.org/eu-long-term-residency/))[[8]](#footnote-8).
	* **Wyzwania**: Część imigrantów, szczególnie Ukraińców, może wybrać kraje z krótszym okresem oczekiwania (np. Niemcy – 5 lat), co może wpłynąć na rynek pracy ([Residence period for Naturalisation in EU member states – Best Citizenships](https://best-citizenships.com/2023/02/06/minimum-period-of-residence-required-for-naturalisation-in-eu-countries/))[[9]](#footnote-9).
3. **Skutki finansowe**:
	* **Budżet państwa**: Krótkoterminowy spadek wpływów z opłat konsularnych (szacunkowo 3-5 mln PLN rocznie przy spadku wniosków o 20-30%) zostanie częściowo zrównoważony przez oszczędności na świadczeniach socjalnych. W dłuższej perspektywie wpływy podatkowe od lepiej zintegrowanych obywateli mogą wzrosnąć.
	* **Budżety jednostek samorządu terytorialnego**: Oszczędności administracyjne w regionach o dużej imigracji (np. Warszawa, Wrocław) mogą wynieść kilka-kilkanaście tysięcy PLN rocznie na jednostkę, a zwiększone inwestycje imigrantów mogą podnieść dochody z podatków lokalnych.
4. **Skutki prawne**:
	* Zmiana jest zgodna z Konstytucją RP (art. 137), Konwencją o ograniczeniu bezpaństwowości z 1961 r. oraz prawem UE, które daje państwom swobodę w regulacji obywatelstwa. Przepis przejściowy (art. 2) chroni prawa osób z 3-letnim pobytem, minimalizując ryzyko sporów prawnych.

**Zgodność z prawem**

Projekt jest zgodny z:

* **Konstytucją RP** (art. 137 dotyczący obywatelstwa),
* **Konwencją o ograniczeniu bezpaństwowości z 1961 r.**, która nie jest naruszana dzięki odrębnym przepisom dla bezpaństwowców,
* **Prawem UE**, które pozostawia kwestie obywatelstwa w gestii państw członkowskich, co potwierdzają zróżnicowane wymagania w krajach takich jak Węgry, Włochy czy Czechy[[10]](#footnote-10).

**Przepis przejściowy**

Art. 2 projektu zapewnia stosowanie dotychczasowych przepisów dla wniosków złożonych przed wejściem w życie ustawy, co gwarantuje ochronę praw nabytych i płynne wdrożenie zmiany.

**Wpływ na inne akty prawne**

Zmiana dotyczy wyłącznie ustawy o obywatelstwie polskim i nie wymaga modyfikacji innych aktów prawnych, co zapewnia spójność systemu prawnego.

**Podsumowanie**

Proponowana zmiana, wydłużająca okres pobytu z 3 do 10 lat, jest odpowiedzią na potrzebę głębszej integracji cudzoziemców w obliczu rosnącej imigracji, szczególnie ukraińskiej, oraz dostosowania polskich regulacji do standardów UE. Projekt wspiera stabilność społeczną i gospodarczą, oferując lepsze przygotowanie kandydatów do roli obywateli, przy jednoczesnym zachowaniu dostępności obywatelstwa dla grup szczególnych. Przepis przejściowy oraz ograniczenie zmiany do jednego przepisu zapewniają minimalne obciążenie administracyjne i zgodność z prawem, czyniąc projekt wyważonym krokiem w kierunku nowoczesnej polityki migracyjnej.
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