UZASADNIENIE

Projekt ustawy zakłada likwidację Akademii Kopernikańskiej, zwanej dalej „Akademią”, i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika, zwanej dalej „Szkołą”, utworzonych ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o Akademii Kopernikańskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 463), zwanej dalej „ustawą”.

Głównym problemem wymagającym rozwiązania jest nieefektywność działalności Akademii i Szkoły, wyrażająca się w wyraźnie ujemnym – z perspektywy interesu publicznego – bilansie kosztów ponoszonych ze środków publicznych i korzyści uzyskiwanych z działalności tych instytucji.

Zgodnie z ustawą zadaniem Akademii jest realizacja Narodowego Programu Kopernikańskiego, który obejmuje:

1. finansowanie badań naukowych, w tym przyznawanie Stypendiów Kopernikańskich i Grantów Mikołaja Kopernika;
2. wspieranie Szkoły;
3. przyznawanie Nagród Kopernikańskich;
4. powoływanie Ambasadorów Akademii Kopernikańskiej i przyznawanie wsparcia finansowego na zadania przez nich realizowane;
5. organizację Światowego Kongresu Kopernikańskiego;
6. przygotowywanie oraz organizowanie konferencji, sympozjów i seminariów;
7. współpracę międzynarodową.

Akademia jest państwową osobą prawną. Organami Akademii są Zgromadzenie Ogólne Akademii, Sekretarz Generalny Akademii i Prezydium Akademii. Sekretarz Generalny Akademii kieruje działalnością Akademii i składa w jej imieniu oświadczenia woli. W strukturze Akademii działają Centrum Badawcze Mikołaja Kopernika i Biuro Akademii. Obydwiema tymi jednostkami organizacyjnymi Akademii kierują ich Dyrektorzy. Nadzór nad Akademią sprawuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwany dalej „ministrem”.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Akademia jest instytucją działającą na rzecz szkolnictwa wyższego i nauki. Członkami Akademii są osoby powołane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Zgromadzenia Ogólnego Akademii w liczbie nie większej niż 100 oraz laureaci Nagród Kopernikańskich. W skład Akademii wchodzą: Izba Astronomii i Nauk Matematyczno-Przyrodniczych, Izba Nauk Medycznych, Izba Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, Izba Filozofii i Teologii, Izba Nauk Prawnych i Izba Laureatów Nagrody Kopernikańskiej.

Akademia została utworzona z dniem wejścia w życie ustawy, tj. z dniem 1 września 2022 r. W skład Akademii wchodzi 50 członków – 48 powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy oraz 2 Laureatów Nagrody Kopernikańskiej.

W odniesieniu do Akademii należy zauważyć, że zadania przypisane jej w ustawie w znacznej mierze powielają zadania podmiotów, które działały na rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki już przed jej utworzeniem. Przede wszystkim dotyczy to działalności w zakresie realizacji polityki stypendialno-grantowej, tj. przyznawania Stypendiów Kopernikańskich oraz Grantów Mikołaja Kopernika (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy). Polityki tego typu są realizowane przez inne instytucje, takie jak Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, które podobnie jak Akademia podlegają nadzorowi ministra. Umożliwienie Akademii prowadzenia działań o charakterze stypendialnym i grantowym nie daje pożądanych efektów. Na tym tle należy zauważyć, że polityka Akademii w zakresie przyznawania grantów nie wyróżnia się innowacyjnością, czy skoncentrowaniem na wyjątkowo ważnej – z punktu widzenia państwa – agendzie badawczej. Dodatkowo praktyka Akademii w powyższym zakresie nie koresponduje z najlepszymi praktykami, jakie są stosowane przez inne instytucje realizujące politykę grantową, posiadające wysoką renomę i rozpoznawalność międzynarodową.

Analogiczna sytuacja występuje w przypadku kolejnego ustawowego zadania Akademii, jakim jest organizacja Światowego Kongresu Kopernikańskiego (art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy). Wydarzenia rocznicowe tego typu organizuje cyklicznie Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. W efekcie, w 2023 r., w 550. rocznicę urodzin Mikołaja Kopernika zorganizowano dwa Światowe Kongresy Kopernikańskie. Pierwszy (w formie serii wydarzeń) został zorganizowany wspólnie przez cztery instytucje: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie i Instytut Historii Nauki im. Ludwika i Aleksandra Birkenmajerów Polskiej Akademii Nauk; drugi natomiast (w formie trzydniowej konferencji) – przez Akademię. Były to działania wizerunkowo niespójne, niezrozumiałe dla odbiorców, generujące niepotrzebne koszty.

Zadanie związane z powoływaniem Ambasadorów Akademii Kopernikańskiej (art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy) jest z kolei realizowane przede wszystkim w ramach dyplomacji kulturalnej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw zagranicznych. Zgodnie z art. 49 ustawy, zadaniem Ambasadorów Akademii Kopernikańskiej jest propagowanie polskiej nauki i kultury za granicą, wiedzy o polskiej historii oraz dziedzictwie narodowym w świecie, a także promocja współpracy w dziedzinie kultury, edukacji, nauki, życia społecznego oraz gospodarczego. Zadanie to w bardzo ograniczonym stopniu dotyczy kwestii najistotniejszej z punktu widzenia ministra, tj. dyplomacji naukowej.

Dwa inne zadania Akademii, tj. organizacja konferencji, sympozjów i seminariów oraz współpraca międzynarodowa (art. 3 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy), cechują się wysokim stopniem ogólności. Ustawa nie uszczegóławia wspomnianych zadań, zarówno w zakresie celów, jak i metod działania. Powoduje to, że mogą one być – i są – realizowane w dowolny sposób, luźno związany z podstawowym obszarem aktywności Akademii.

Podobieństwa z istniejącymi podmiotami występują nie tylko w sferze merytorycznych zadań, ale także w zakresie rozwiązań ustrojowych, w szczególności dotyczących najwyższego gremium kolegialnego Akademii – Zgromadzenia Ogólnego. Stanowi ono korporację uczonych, co jest rozwiązaniem skonstruowanym na zasadzie analogii do rozwiązań przyjętych w odniesieniu do Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności. Uczeni tworzący te korporacje wchodzą w skład izb tematycznych (w przypadku Polskiej Akademii Umiejętności – wydziałów), a zadaniem Zgromadzenia Ogólnego (w przypadku Polskiej Akademii Umiejętności – Walnego Zgromadzenia) jest wyznaczanie nowych kierunków działania tych instytucji. Należy również dodać, że obie wskazane instytucje są częścią systemu szkolnictwa wyższego i nauki, na rzecz którego działa Akademia.

Trzeba także zwrócić uwagę na bardzo wysokie – na tle innych jednostek (np. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Polska Akademia Nauk) – wynagrodzenia pracowników Akademii:

1. średnia wynagrodzeń kadry zarządzającej Akademii w 2023 r. (wynagrodzenie zasadnicze wraz z dodatkiem funkcyjnym) przewyższała wynagrodzenie Sekretarza Generalnego Akademii wynoszące 15 782,68 zł;
2. przeciętne wynagrodzenie w Akademii w 2023 r. wynosiło 17 238,21 zł (przy zatrudnieniu na poziomie 12,5 etatu).

Wysokie wynagrodzenia nie korespondują jednak ze sprawnością działania Akademii, rozumianą jako zdolność realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy. Powoduje to konieczność korygowania działań Akademii przez ministra, także w trybie nadzoru w zakresie zgodności działania jej organów z przepisami prawa i statutem. Minister podejmował działania nadzorcze w szczególności w odniesieniu do działań dotyczących realizacji przez Akademię obowiązków planistyczno-sprawozdawczych czy prowadzenia polityki płacowej (dodatkowych świadczeń przyznawanych pracownikom Akademii).

Szkoła jest uczelnią publiczną, w związku z czym jej status – w zakresie nieuregulowanym ustawą – reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zgodnie z ustawą celem działalności Szkoły jest kształcenie i prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych. Szkoła może prowadzić kształcenie w ramach studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, a także kształcenie w ramach szkół doktorskich. Nadzór nad Szkołą sprawuje minister.

Organami Szkoły są rektor i senat, natomiast – w odróżnieniu od innych uczelni publicznych – organem Szkoły nie jest rada uczelni. Zadania rady uczelni w Szkole wykonuje Prezydium Akademii. Rektor – inaczej niż w przypadku innych uczelni publicznych – nie jest wybierany przez wspólnotę Szkoły (kolegium elektorów), lecz powołuje go Prezydium Akademii na wniosek Zgromadzenia Ogólnego Akademii.

W ramach Szkoły funkcjonują: Kolegium Astronomii i Nauk Przyrodniczych w Toruniu, Kolegium Nauk Medycznych w Olsztynie, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Zarządzania w Warszawie, Kolegium Filozofii i Teologii w Krakowie oraz Kolegium Nauk Prawnych w Lublinie – jako filie Szkoły, a także inne jednostki organizacyjne określone w jej statucie.

Szkoła została utworzona z dniem 1 marca 2023 r. Na mocy art. 66 ustawy do dnia 31 sierpnia 2027 r. Szkoła posiada status uczelni akademickiej. Zgodnie z art. 68 ustawy do dnia 31 sierpnia 2027 r. Szkole przysługują uprawnienia podmiotu posiadającego kategorię naukową B+ w dyscyplinach naukowych: astronomia, nauki medyczne, filozofia, nauki teologiczne, nauki prawne oraz ekonomia i finanse. Warto odnotować, że wskazane wyżej uprawnienia zostały przyznane Szkole poza standardowym trybem przewidzianym dla innych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym uczelni akademickich, wiążącym przyznanie tych uprawnień z oceną jakości działalności naukowej podmiotu. Posiadanie tych uprawnień umożliwia Szkole m.in. tworzenie szkół doktorskich oraz nadawanie stopni naukowych, mimo że Szkoła nie podlegała jeszcze ocenie jakości działalności naukowej.

Do końca 2024 r. Szkoła nie prowadziła kształcenia na studiach, co oznacza, że nie realizowała podstawowego zadania uczelni określonego przez art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W ofercie Szkoły znajdowały się wyłącznie studia podyplomowe, w tym MBA, i kształcenie doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej. W dniu 20 lutego 2025 r. Szkoła zakończyła rekrutację na studia pierwszego stopnia na dwóch kierunkach: zarządzanie w bankowości oraz ekonomia i prawo w praktyce. O przyjęcie na studia na tych kierunkach ubiegało się 52 kandydatów. Kształcenie na studiach ma się rozpocząć w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025.

Należy także zwrócić uwagę na faktyczny konflikt interesów występujący w relacjach Szkoły i Akademii. Dyrektor Biura Akademii (będący osobą zastępującą Sekretarza Generalnego Akademii) jest równocześnie zatrudniony w Szkole i zasiada w jej senacie. Analogiczna sytuacja zatrudnienia w Szkole i członkostwa w jej senacie dotyczy Dyrektora Centrum Badawczego Mikołaja Kopernika, który zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy posiada głos doradczy w Prezydium Akademii.

Mając na uwadze powyższe, należy zauważyć, że Akademia realizuje zadania, które w bardzo znaczącym stopniu powielają zadania innych podmiotów, takich jak Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej. Jej działalność nie prowadzi do uzyskania efektu synergii, natomiast przyczynia się do rozproszenia sił i środków w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

Szkoła z kolei jest uczelnią, której status nie różni się zasadniczo od statusu innych uczelni w kraju. Jej kolegia (filie) znajdują się w dużych miastach, które są silnymi ośrodkami akademickimi. Należy także zaznaczyć, że na etapie projektowania rozwiązań dotyczących Szkoły lokalizacja kolegiów nie była konsultowana ze wspólnotami akademickimi w tych miastach.

W związku z przedstawionymi powyżej problemami projektowana ustawa zakłada likwidację obydwu podmiotów. Analiza funkcjonowania innych niż Akademia podmiotów działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki (Polskiej Akademii Nauk, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki) oraz uczelni innych niż Szkoła, w tym ich zakresu działania i oferty kształcenia, przemawia za brakiem uzasadnienia dalszego funkcjonowania Akademii i Szkoły. Środki budżetu państwa przeznaczane na działalność Akademii i Szkoły będą mogły zostać przeznaczone na finansowanie zadań realizowanych przez inne podmioty, co zapewni ich optymalne wykorzystanie przy niższych kosztach administracyjnych.

Zaproponowane w projektowanej ustawie rozwiązania dotyczące likwidacji Akademii są wzorowane w znacznym stopniu na przepisach art. 36 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczących likwidacji uczelni publicznych. W odniesieniu do Szkoły większość tych przepisów będzie stosowana wprost w związku z odesłaniem przewidzianym projektowaną ustawą.

Z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy z mocy prawa zostanie otwarta likwidacja Akademii i Szkoły, która będzie miała na celu zakończenie ich działalności. Likwidacja wskazanych podmiotów będzie polegała na zadysponowaniu składnikami materialnymi i niematerialnymi ich majątku po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli.

Likwidatora Akademii i Szkoły powoła minister z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, tj. z dniem, w którym zostanie otwarta likwidacja Akademii i Szkoły. Minister będzie mógł w każdym czasie odwołać likwidatora. W takiej sytuacji będzie zobligowany do niezwłocznego powołania nowego likwidatora. Rozwiązania te mają na celu zapewnienie sprawnego przebiegu procesu likwidacji i zapobieżenie sytuacjom, w których mogłoby dojść do opóźnień w dokonywaniu czynności likwidacyjnych z przyczyn leżących po stronie likwidatora.

Likwidatorowi będzie przysługiwało wynagrodzenie miesięczne, którego wysokość ustali minister. Łączna wysokość wynagrodzenia z tytułu likwidacji Akademii i Szkoły nie będzie mogła przekroczyć trzykrotności minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, które od dnia 1 stycznia 2024 r. wynosi 9370 zł.

Proponowane rozwiązanie dotyczące sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia likwidatora nie narusza przepisów ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136). Zgodnie z art. 8 pkt 7 tej ustawy maksymalna wysokość wynagrodzenia miesięcznego dla likwidatorów, syndyków i zarządców masy upadłości podmiotów, o których mowa w art. 1 (w tym dla likwidatora państwowej jednostki organizacyjnej posiadającej osobowość prawną, która nie jest szkołą wyższą – art. 1 pkt 2) nie może przekroczyć czterokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Należy zauważyć, że z jednej strony przepis ten ma zastosowanie do wynagrodzenia likwidatora z tytułu likwidacji Akademii (będącej państwową jednostką organizacyjną posiadającą osobowość prawną, która nie jest szkołą wyższą), z drugiej strony jego stosowanie zostało wyłączone w odniesieniu do wynagrodzenia z tytułu likwidacji Szkoły (ze względu na wyłączenie szkół wyższych z zakresu podmiotowego ustawy).

Mając na uwadze art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025 (Dz. U. poz. 1925), w roku 2025 podstawę ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, stanowi kwota 5938,20 zł. Maksymalna wysokość wynagrodzenia likwidatora państwowej jednostki organizacyjnej posiadającej osobowość prawną, która nie jest szkołą wyższą, wynosi zatem 23 752,80 zł.

Natomiast maksymalna wysokość wynagrodzenia likwidatora Akademii i Szkoły ustalona zgodnie z projektem ustawy wyniesie 28 110 zł, co oznacza, że będzie znacznie niższa niż dwukrotność wskazanej powyżej maksymalnej wysokości wynagrodzenia ustalonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, jaka przysługiwałaby likwidatorowi, w przypadku gdyby przepisy te miały zastosowanie do wynagrodzenia likwidatora z tytułu likwidacji obydwu podmiotów.

Minister będzie mógł żądać od likwidatora w każdym czasie przedstawienia informacji dotyczących przebiegu likwidacji Akademii i Szkoły oraz dokumentów związanych z likwidacją. Pozwoli to na bieżące monitorowanie postępów w procesie likwidacji.

Likwidator, niezwłocznie po powołaniu, ogłosi o otwarciu likwidacji Akademii i Szkoły w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Ogłoszenie to ma służyć rozpowszechnieniu informacji o otwarciu likwidacji wśród potencjalnych wierzycieli likwidowanych podmiotów, w celu umożliwienia im zgłoszenia wierzytelności. Ogłoszenie będzie zawierało termin zgłoszenia wierzytelności, przy którego określaniu likwidator będzie musiał mieć na względzie obowiązek przedstawienia ministrowi do zatwierdzenia planów przychodów i kosztów związanych z likwidacją Akademii i Szkoły w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Do zaspokojenia należności wierzycieli Akademii i Szkoły znajdzie odpowiednie zastosowanie przepis art. 287 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96). W związku z przyjęciem takiego rozwiązania wierzyciele Akademii lub Szkoły, którzy nie zgłosili swoich roszczeń w terminie określonym w ogłoszeniu o otwarciu likwidacji Akademii i Szkoły w Monitorze Sądowym i Gospodarczym oraz którzy nie byli znani Akademii albo Szkole, będą mogli żądać zaspokojenia swoich należności ze składników majątku, którymi likwidator jeszcze nie zadysponował zgodnie z art. 2 ust. 2 projektu ustawy.

Koszty likwidacji Akademii zostaną pokryte z jej mienia. W zakresie, w jakim wysokość środków posiadanych przez Akademię oraz uzyskanych ze zbycia składników jej majątku okaże się niewystarczająca do pokrycia kosztów likwidacji, zostaną one pokryte z budżetu państwa z części 90 – Akademia Kopernikańska, której dysponentem jest minister.

Otwarcie likwidacji Akademii spowoduje, że automatycznie wystąpią przewidziane projektowaną ustawą skutki polegające na:

1. wygaśnięciu członkostwa w Akademii;
2. wygaśnięciu kadencji organów Akademii;
3. przejęciu przez likwidatora kompetencji organów Akademii, Dyrektora Centrum Badawczego Mikołaja Kopernika i Dyrektora Biura Akademii Kopernikańskiej.

Likwidator będzie miał wyłączną kompetencję do reprezentowania Akademii i składania w jej imieniu oświadczeń woli.

Z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy osoby, którym nadano tytuł Ambasadora Akademii Kopernikańskiej, utracą prawo do posługiwania się tym tytułem. Należy przy tym wskazać, że zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy Sekretarz Generalny Akademii przyznaje Ambasadorowi Akademii Kopernikańskiej grant w wysokości do 500 000 zł na realizację zadania polegającego na propagowaniu polskiej nauki i kultury za granicą, wiedzy o polskiej historii oraz dziedzictwie narodowym w świecie, a także promocję współpracy w dziedzinie kultury, edukacji, nauki, życia społecznego oraz gospodarczego. Z uwagi na fakt, że obowiązek realizacji powyższego zadania jest związany z posiadaniem tytułu Ambasadora Akademii Kopernikańskiej, utrata tego tytułu będzie skutkowała zniesieniem tego obowiązku. W związku z powyższym projektowana ustawa przewiduje, że środki finansowe przyznane na realizację tego zadania, niewykorzystane do dnia otwarcia likwidacji Akademii, będą podlegały zwrotowi na rachunek bankowy Akademii w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Otwarcie likwidacji Akademii będzie wiązało się z koniecznością zakończenia stosunków pracy z jej pracownikami. Do rozwiązania stosunków pracy z pracownikami Akademii będą miały zastosowanie ogólne zasady dotyczące zwolnień grupowych, tj. przepisy ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. z 2025 r. poz. 570). Zakłada się, że likwidator, mając na uwadze zakres czynności likwidacyjnych, rozwiąże stosunki pracy z pracownikami Akademii, którzy nie będą uczestniczyli w realizacji tych czynności – na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277). Natomiast stosunki pracy pracowników Akademii uczestniczących w realizacji tych czynności, które nie zostaną rozwiązane przez likwidatora w okresie likwidacji, wygasną z dniem utraty osobowości prawnej przez Akademię.

Mienie Akademii, jak już wcześniej wskazano, zostanie w pierwszej kolejności przeznaczone na pokrycie kosztów likwidacji, w szczególności na uregulowanie zobowiązań względem wierzycieli. Mienie Akademii, które pozostanie po spłaceniu zobowiązań, stanie się mieniem Skarbu Państwa albo mieniem jednostki samorządu terytorialnego – odpowiednio do źródła jego pochodzenia. O przeznaczeniu mienia Skarbu Państwa zdecyduje minister, jako organ, którego nadzorowi podlega Akademia.

Z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy wygasną umowy na finansowanie Stypendiów Kopernikańskich oraz Grantów Mikołaja Kopernika, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy w ramach Stypendiów Kopernikańskich są przyznawane:

1. stypendia na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych,
2. dofinansowanie projektów badawczych,
3. stypendia lub dofinansowanie zagranicznych staży badawczych

– realizowanych przez młodych naukowców w rozumieniu art. 360 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Natomiast w myśl art. 31 ust. 2 ustawy Granty Mikołaja Kopernika są przyznawane naukowcom o uznanej pozycji międzynarodowej, realizującym ważne projekty badawcze.

Likwidator będzie zobligowany do dokonania rozliczenia umów na finansowanie Stypendiów Kopernikańskich oraz Grantów Mikołaja Kopernika, według stanu na dzień ich wygaśnięcia. Ze względu na fakt, że do rozliczenia tych umów jest niezbędne posiadanie wiedzy eksperckiej w zakresie objętym ich przedmiotem, likwidator powoła zespół ekspertów do oceny merytorycznej związanej z rozliczeniem tych umów spośród osób posiadających wiedzę i doświadczenie niezbędne do dokonania tej oceny. Ekspertom będzie przysługiwało wynagrodzenie, a także diety oraz zwrot kosztów podróży, na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 775 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Wysokość wynagrodzenia będzie uzależniona od przedmiotu i zakresu oceny merytorycznej związanej z rozliczeniem umowy i nie będzie mogła przekroczyć 4600,00 zł.

Środki finansowe przekazane na podstawie umów na finansowanie Stypendiów Kopernikańskich oraz Grantów Mikołaja Kopernika i wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem do dnia otwarcia likwidacji Akademii nie będą podlegały zwrotowi. Natomiast środki finansowe niewykorzystane do dnia otwarcia likwidacji Akademii oraz wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem będą podlegały zwrotowi na rachunek bankowy Akademii, przy czym środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem będą podlegały zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. Termin zwrotu środków niewykorzystanych określono na 14 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. W przypadku stwierdzenia w wyniku oceny merytorycznej dokonanej przez zespół ekspertów, że środki finansowe zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, likwidator wezwie do ich zwrotu w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy postępowania w sprawie finansowania Stypendiów Kopernikańskich oraz Grantów Mikołaja Kopernika zostaną umorzone przez likwidatora.

Likwidator przekaże dokumentację wytworzoną przez Akademię do archiwum, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164).

Likwidator, w terminie 30 dni od dnia zakończenia czynności likwidacyjnych dotyczących Akademii, zawiadomi ministra o zakończeniu likwidacji Akademii i przedstawi do zatwierdzenia sprawozdanie z jej przebiegu.

Akademia utraci osobowość prawną z dniem ogłoszenia przez ministra o zakończeniu likwidacji w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Natomiast do likwidacji Szkoły znajdą zastosowanie przepisy art. 36 ust. 8–14, 17 i 18 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Koszty likwidacji Szkoły zostaną pokryte z jej mienia, zaś w zakresie, w jakim wysokość środków posiadanych przez Szkołę oraz uzyskanych ze zbycia składników jej majątku okaże się niewystarczająca do pokrycia tych kosztów, zostaną one pokryte z budżetu państwa z części 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, której dysponentem jest minister, na podstawie planu przychodów i kosztów związanych z likwidacją.

W przypadku Szkoły otwarcie likwidacji spowoduje, że:

1. likwidator przejmie kompetencje organów Szkoły;
2. wygasną kadencje organów Szkoły;
3. Szkoła nie będzie mogła prowadzić przyjęć na studia, studia podyplomowe, kształcenie specjalistyczne i inne formy kształcenia, a także do Szkoły Doktorskiej;
4. Szkoła nie będzie mogła nadawać stopni naukowych;
5. Szkoła utraci prawo do otrzymywania środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. d, pkt 2 lit. e i f, pkt 4–7 i 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (m.in. środków finansowych przeznaczonych na: programy i przedsięwzięcia ustanowione tą ustawą, programy i przedsięwzięcia ustanowione przez ministra, inwestycje związane z kształceniem i działalnością naukową, utrzymanie aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego lub specjalnej infrastruktury informatycznej, stypendia i nagrody ministra);
6. środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c, pkt 2 lit. a–d i pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, będą przekazywane Szkole w niezbędnym zakresie (m.in. środki finansowe przeznaczone na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie i rozwój potencjału badawczego);
7. prowadzone kształcenie będzie mogło być kontynuowane nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym zostanie otwarta likwidacja Szkoły;
8. stosunki pracy nauczycieli akademickich wygasną z końcem roku akademickiego, w którym zostanie otwarta likwidacja Szkoły, natomiast do pracowników Szkoły niebędących nauczycielami akademickimi znajdą zastosowanie przepisy projektowanej ustawy dotyczące rozwiązania przez likwidatora stosunków pracy z pracownikami Akademii oraz wygaśnięcia stosunków pracy pracowników Akademii.

Likwidator będzie obowiązany do zapewnienia doktorantom odbywającym kształcenie w Szkole Doktorskiej utworzonej przez Szkołę możliwości kontynuowania kształcenia. W odniesieniu do doktorantów znajdzie odpowiednie zastosowanie art. 206 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w myśl którego, w przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący szkołę doktorską zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. Przeniesienie doktoranta ze szkoły doktorskiej, w której zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie, do innej szkoły doktorskiej odbywa się za jego zgodą. W przypadku braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia w innej szkole doktorskiej w danej dyscyplinie albo nieuzyskania zgody doktoranta na przeniesienie do innej szkoły doktorskiej podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa temu doktorantowi koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Projektowana ustawa przewiduje, że koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym zostaną pokryte z budżetu państwa z części 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka, której dysponentem jest minister.

W przypadku uruchomienia przez Szkołę kształcenia na studiach, zgodnie z art. 36 ust. 11 i art. 82 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, likwidator będzie obowiązany do zapewnienia studentom możliwości kontynuowania kształcenia na studiach na tym samym poziomie i profilu oraz takim samym albo innym kierunku studiów związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek.

Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki, wszczęte i niezakończone do dnia otwarcia likwidacji Szkoły, będą prowadziły podmioty wskazane przez Radę Doskonałości Naukowej.

Mienie Szkoły, które pozostanie po spłaceniu zobowiązań, stanie się mieniem Skarbu Państwa albo mieniem jednostki samorządu terytorialnego – odpowiednio do źródła jego pochodzenia. O przeznaczeniu mienia Skarbu Państwa zdecyduje minister, jako organ, którego nadzorowi podlega Szkoła.

Likwidator, w terminie 30 dni od dnia zakończenia czynności likwidacyjnych dotyczących Szkoły, zawiadomi ministra o zakończeniu likwidacji Szkoły i przedstawi do zatwierdzenia sprawozdanie z jej przebiegu.

Likwidator przekaże dokumentację przebiegu studiów i dokumentację kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Szkołę na przechowanie podmiotowi wykonującemu działalność, o której mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tzn. przedsiębiorcy wpisanemu do rejestru przechowawców akt osobowych i płacowych), zapewniając na ten cel środki finansowe. Do przechowywania dokumentacji znajdą zastosowanie przepisy tej ustawy. Natomiast dokumentację wytworzoną przez Szkołę inną niż dokumentacja wskazana powyżej likwidator przekaże do archiwum zgodnie z przepisami tej ustawy – analogicznie do dokumentacji wytworzonej przez Akademię.

Szkoła utraci osobowość prawną z dniem ogłoszenia przez ministra o zakończeniu likwidacji w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Projektowana ustawa przewiduje wprowadzenie zmian w:

1. ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624);
2. ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.);
3. ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1632, z późn. zm.);
4. ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.);
5. ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Proponowane zmiany w tych ustawach mają charakter porządkowy i służą wyeliminowaniu z systemu prawnego regulacji odnoszących się do Akademii Kopernikańskiej.

Projektowana ustawa ustanawia podstawę prawną dla ministra do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikatu o dniu utraty osobowości prawnej przez Akademię i Szkołę.

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, przy czym niektóre przepisy wejdą w życie w innych terminach.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wejście w życie projektowanej ustawy w terminie niezapewniającym czternastodniowego okresu *vacatio legis* jest podyktowane koniecznością pilnego wprowadzenia rozwiązań umożliwiających rozpoczęcie procesu likwidacji Akademii i Szkoły. Należy wskazać, że z punktu widzenia finansów publicznych i interesów państwa wobec stwierdzonego braku uzasadnienia istnienia obu instytucji jest niezbędne niezwłoczne wstrzymanie rozpoczynania przez te instytucje nowych inicjatyw i zaciągania przez nie kolejnych zobowiązań oraz przystąpienie do zamykania już rozpoczętych działań. Proponowane rozwiązanie dotyczące terminu wejścia w życie projektowanej ustawy po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia jest dopuszczalne z punktu widzenia zasad demokratycznego państwa prawnego i uzasadnione interesem adresatów zawartych w niej norm prawnych.

Przewiduje się, że przepisy stanowiące podstawę do powołania przez ministra likwidatora i ustalenia wysokości jego wynagrodzenia wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia projektowanej ustawy. Tak określony termin wejścia w życie tych przepisów umożliwi ministrowi dokonanie tych czynności przed dniem wejścia w życie pozostałych przepisów dotyczących likwidacji. Likwidator zostanie jednak powołany z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, tj. z dniem, w którym zostanie otwarta likwidacja Akademii i Szkoły oraz wygasną kadencje organów likwidowanych podmiotów, co zapobiegnie sytuacji, w której podmioty te nie miałyby organu właściwego do ich reprezentowania i prowadzenia ich spraw, w związku z przejęciem tych kompetencji przez likwidatora.

Z początkiem roku podatkowego następującego po roku wejścia w życie projektowanej ustawy wejdzie w życie przepis zmieniający ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Ze względu na fakt, że zmiana polega na zniesieniu zwolnienia od opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów z tytułu nagród, stypendiów i grantów przyznawanych na podstawie ustawy, istotne jest, aby przepis obowiązywał do końca roku podatkowego, w którym będzie jeszcze obowiązywał przepis stanowiący podstawę do przyznania tych świadczeń. Pozwoli to na uniknięcie wątpliwości, czy wskazane w uchylanym przepisie nagrody, stypendia i granty przyznane w ostatnim roku obowiązywania ustawy mają być objęte tym zwolnieniem.

Ponadto przewiduje się, że przepis uchylający ustawę wejdzie w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikatu ministra o dniu utraty osobowości prawnej przez Akademię i Szkołę. Zgodnie z § 46 Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) termin wejścia w życie ustawy albo jej poszczególnych przepisów może być wyjątkowo uzależniony od wystąpienia zdarzenia przyszłego, jeżeli termin wystąpienia tego zdarzenia przyszłego można ustalić w sposób niebudzący wątpliwości i zostanie on urzędowo podany do wiadomości publicznej. W takim przypadku ustawa powinna określać formę urzędowego podania do wiadomości publicznej terminu wystąpienia zdarzenia przyszłego oraz organ właściwy do dokonania tej czynności. Ze względu na fakt, że przepisy ustawy nadal będą miały zastosowanie w czasie trwania procesu likwidacji, zasadne jest, aby ustawa utraciła moc dopiero po zakończeniu tego procesu. Mając na uwadze specyfikę procesu likwidacji, trudno precyzyjnie określić, jak długo będzie on trwał. Ponadto w związku z tym, że likwidacji będą podlegały dwa podmioty, można zakładać, że utracą one osobowość prawną w różnych terminach. Istotne jest zatem, aby minister podał do wiadomości publicznej informację o dniu utraty osobowości prawnej przez oba podmioty. Natomiast skutek w postaci utraty mocy przez ustawę nastąpi z dniem ogłoszenia tego komunikatu.

Należy wskazać, że brak jest możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa nie podlegała ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408). Koordynator Oceny Skutków Regulacji przedstawił stanowisko dotyczące oceny skutków regulacji projektowanej ustawy w trybie § 42 ust. 1 powołanej uchwały Rady Ministrów. Ocena skutków regulacji projektowanej ustawy została uzupełniona stosownie do przedstawionego stanowiska.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.