



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-71-25

Druk nr 1313

Warszawa, 28 maja 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy

**- o zmianie ustawy - Kodeks karny skarbowy
oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.**

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz ustawy – Ordynacja podatkowa

Art. 1. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 56a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Podatnik, który wbrew obowiązкови nie składa właściwemu organowi podatkowemu informacji, o której mowa w art. 86a ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, dokonując odliczenia podatku niezgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług,

podlega karze grzywny do 240 stawek dziennych.”,

b) po § 1 dodaje się § 1a i 1b w brzmieniu:

„§ 1a. Tej samej karze podlega podatnik, który w informacji, o której mowa w art. 86a ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podaje dane niezgodne ze stanem rzeczywistym, dokonując odliczenia podatku niezgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług.

§ 1b. Podatnik, który wbrew obowiązкови składa po terminie właściwemu organowi podatkowemu informację, o której mowa w art. 86a ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, dokonując odliczenia podatku niezgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług,

podlega karze grzywny do 120 stawek dziennych.”,

c) w § 2 wyrazy „w § 1” zastępuje się wyrazami „w § 1–1b”,

d) w § 3 wyrazy „w § 1” zastępuje się wyrazami „w § 1b”;

2) w art. 56c:

a) w § 1 wyrazy „do 720 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 480 stawek dziennych”,

b) w § 3 wyrazy „do 240 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 120 stawek dziennych”;

3) w art. 56d:

a) w § 1 wyrazy „do 720 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 480 stawek dziennych”,

b) § 1a otrzymuje brzmienie:

„§ 1a. Kto wbrew obowiązkowi nie składa informacji, o których mowa w art. 41 ust. 4da ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych lub w art. 26 ust. 2ca ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych,

podlega karze grzywny do 240 stawek dziennych.”,

c) po § 1a dodaje się § 1b w brzmieniu:

„§ 1b. Kto wbrew obowiązkowi składa po terminie informacje, o których mowa w art. 41 ust. 4da ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych lub w art. 26 ust. 2ca ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych,

podlega karze grzywny do 120 stawek dziennych.”,

d) w § 2 wyrazy „w § 1 lub 1a” zastępuje się wyrazami „w § 1–1b”;

4) w art. 56e:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Osoba fizyczna będąca udziałowcem, akcjonariuszem lub współnikiem podatnika opodatkowanego ryczałtem od dochodów spółek zgodnie z przepisami rozdziału 6b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, która wbrew obowiązkowi nie składa temu podatnikowi oświadczenia, o którym mowa w art. 28s ust. 1 tej ustawy,

podlega karze grzywny do 240 stawek dziennych.”,

b) po § 1 dodaje się § 1a i 1b w brzmieniu:

„§ 1a. Tej samej karze podlega osoba fizyczna będąca udziałowcem, akcjonariuszem lub współnikiem podatnika opodatkowanego ryczałtem od dochodów spółek, która w oświadczeniu, o którym mowa w art. 28s ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, podaje dane niezgodne ze stanem rzeczywistym.

§ 1b. Osoba fizyczna będąca udziałowcem, akcjonariuszem lub współnikiem podatnika opodatkowanego ryczałtem od dochodów spółek, która wbrew

obowiązkowi składa po terminie oświadczenie, o którym mowa w art. 28s ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, podlega karze grzywny do 120 stawek dziennych.”,

c) w § 2 wyrazy „w § 1” zastępuje się wyrazami „w § 1–1b”;

5) w art. 56f:

a) w § 1 wyrazy „do 720 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 480 stawek dziennych”,

b) w § 2 wyrazy „do 480 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 240 stawek dziennych”,

c) w § 3 wyrazy „do 180 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 120 stawek dziennych”;

6) w art. 79:

a) uchyla się § 1,

b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Płatnik, który nie składa w terminie deklaracji, podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.”;

7) w art. 80e:

a) w § 1 wyrazy „do 720 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 240 stawek dziennych”,

b) w § 2 wyrazy „do 240 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „do 120 stawek dziennych”.

Art. 2. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, 497, 621 i 622) uchyla się art. 31.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

UZASADNIENIE

Projekt przewiduje wprowadzenie zmian do ustawy z dnia 10 września 1999r. Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025r. poz. 633), zwanej dalej kks, oraz do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, 497, 621 i 622), zwanej dalej Ordynacją podatkową.

Zmiany te stanowią realizację filaru VI: „Wsparcie dla biznesu i deregulacja” planu gospodarczego na 2025 r. „Polska. Rok przełomu”, który zakłada eliminację zbędnych procedur administracyjnych, redukcję kosztów prowadzenia działalności oraz zwiększenie przejrzystości systemu podatkowego.

Przedmiotowe rozwiązania mają w szczególności na celu złagodzenie odpowiedzialności karnej przewidzianej w Kodeksie karnym skarbowym, co wpisuje się w proces deregulacyjny.

Projektowane zmiany będą miały wpływ na wysokość orzekanych kar, zakładają bowiem obniżenie najwyższej liczby stawek dziennych grzywny wymierzanej za czyny penalizowane w art. 56a kks, art. 56c kks, art. 56d kks. art. 56e kks, art. 56f kks i art. 80e kks (**art. 1 projektu**).

Zmianie ulegną przepisy związane z wymiarem kary za przestępstwa skarbowe mające charakter formalny, tj. dotyczące dokumentów w postaci oświadczeń oraz informacji, do złożenia których obligują przepisy podatkowe.

W przypadku wskazanych przestępstw skarbowych określona ma zostać maksymalna liczba stawek dziennych, którą sąd wymierza za dany czyn zabroniony, poprzez zmianę górnej granicy kary grzywny, którą można nałożyć za poszczególne przestępstwa, tj. 720 stawek (44 793 504 zł) na 480 stawek (29 862 336 zł) lub 240 stawek (14 931 168 zł) czy z 240 stawek na 120 stawek dziennych (7 465 584 zł). Obniżeniu ulegnie zarówno górna granica kary grzywny za czyny polegające na niewykonaniu obowiązku, tj. złożenia czy sporządzenia dokumentów, jak i maksymalna kara za czyny związane z naruszeniem ustawowych terminów.

Projektowana zmiana **art. 56a kks**, który penalizuje naruszenie obowiązków związanych z informacją składaną przez podatnika o pojazdach samochodowych wykorzystywanych wyłącznie do działalności gospodarczej, zakłada zmniejszenie kary grzywny z 720 stawek dziennych do 240 stawek dziennych w przypadku nie złożenia tej informacji albo złożenie jej niezgodnie ze stanem rzeczywistym oraz do 120 stawek dziennych w przypadku nieterminowego złożenia tej informacji.

W **art. 56c kks** dotyczącym składania oświadczeń o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych proponuje się obniżenie górnej granicy kary grzywny z 720 stawek dziennych na 480, jeżeli przedmiotowa dokumentacja nie została złożona bądź też złożono ją niezgodnie ze stanem rzeczywistym oraz z 240 stawek dziennych na 120 stawek dziennych w przypadku sporządzenia jej po terminie ustawowym.

W zakresie zmiany **art. 56d kks** obejmującego podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w wybranych oświadczeniach lub informacjach związanych z podatkami dochodowymi projektuje się obniżenie kary grzywny z 720 stawek dziennych do 480 stawek dziennych, odnośnie ich niezłożenia z 720 stawek dziennych do 240 stawek dziennych, natomiast ich nieterminowe złożenie sankcjonowane będzie karą grzywny do 120 stawek dziennych (zamiast 720 stawek dziennych).

W **art. 56e kks** penalizującym naruszenie przez udziałowca lub akcjonariusza (po zmianach także wspólnika) podatnika opodatkowanego ryczałtem od dochodów spółek obowiązku złożenia oświadczenia obniża się karę grzywny z 720 stawek dziennych do 240 stawek dziennych w przypadku niezłożenia przedmiotowego oświadczenia oraz do 120 stawek dziennych, jeżeli podano w nim dane niezgodne ze stanem rzeczywistym.

W zmienianym **art. 56f kks** dotyczącym karalności za naruszenie obowiązków związanych z informacją o opodatkowaniu wyrównawczym zmniejsza się karę grzywny z 720 stawek dziennych do 480 stawek dziennych za niezłożenie wymaganej informacji lub złożenie jej niezgodnie z wymaganiami, z 480 stawek dziennych do 240 stawek dziennych za podanie w niej nieprawdy lub zatajenie prawdy oraz ze 180 stawek dziennych do 120 stawek dziennych, jeżeli nie zostanie złożona właściwemu organowi podatkowemu w terminie.

W **art. 80e kks** sankcjonującym naruszenie obowiązku składania informacji o cenach transferowych za niezłożenie przedmiotowej informacji albo podanie w niej danych niezgodnie z lokalną dokumentacją cen transferowych lub ze stanem rzeczywistym proponuje się karę grzywny do 240 stawek dziennych zamiast 720 stawek dziennych i 120 stawek dziennych zamiast 240 stawek dziennych, jeżeli informacja ta została złożona po terminie ustawowym.

Projektowane zmiany mają na celu złagodzenie kar, które w przypadku czynów nie mających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach, wydają się być wystarczające i spełniające funkcje prewencyjne. Proponowane w projekcie zagrożenie przewidziane w tych przepisach będzie adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości tej kategorii zachowań.

Ponadto założeniem wprowadzanych zmian w ustawie Kodeks karny skarbowy jest usystematyzowanie przepisów tak, aby czyny polegające na niezłożeniu (niesporządzeniu) dokumentów znajdowały się w odrębnym paragrafie danego artykułu niż czyny dotyczące podania nierzetelnych danych bądź czyny naruszające terminowość składanych dokumentów.

Wskazane zmiany mają na celu ujednolicenie przepisów w kks, tak aby były bardziej przejrzyste i czytelne. Obecna kumulacja kilku czynów w jednym paragrafie danego artykułu może być niejasna dla potencjalnego sprawcy – dotyczy to przepisów w **art. 56a kks, art. 56d kks i art. 56e kks**.

Dodatkowo proponuje się uchylene **art. 79 § 1 kks** penalizującego naruszenie obowiązku w zakresie niewyznaczenia osoby pobierającej podatki, co jest połączone z propozycją wykreślenia **art. 31 z Ordynacji podatkowej**.

Projekt zakłada bowiem rezygnację z obowiązku zgłoszenia osób odpowiedzialnych za obliczanie, pobieranie i wpłacanie podatków. Obecnie osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, będące płatnikami lub inkasentami, są obowiązane wyznaczyć osoby, do których obowiązków należy obliczanie i pobieranie podatków oraz terminowe wpłacanie organowi podatkowemu pobranych kwot, a także zgłosić właściwemu miejscowo organowi podatkowemu imiona, nazwiska i adresy tych osób. Zgłoszenia należy dokonać w terminie wyznaczonym do dokonania pierwszej wpłaty, a w razie zmiany osoby wyznaczonej – w terminie 14 dni od dnia, w którym wyznaczono inną osobę.

Wymóg ten jest dodatkowym obciążeniem administracyjnym dla podmiotów będących płatnikami lub inkasentami. Likwidacja przedmiotowego obowiązku stanowi korzystną zmianę dla płatnika/inkasenta, która spowoduje zmniejszenie liczby dokumentów przesyłanych do organów podatkowych. Stąd też propozycja uchylecia w ustawie Ordynacja podatkowa art. 31 (**art. 2 projektu**).

Zasada stosowania ustawy karnej w przypadku jej zmiany uregulowana jest w art. 2 § 2 kks. Zgodnie z tym przepisem, jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy.

W projekcie przewidziano, że projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. (**art. 3 projektu**).

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, wobec czego nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz ustawy – Ordynacja podatkowa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Neneman – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Beata Rogowska-Rajda Dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów, tel. 734-118-148 e-mail: beata.rogowska-rajda@mf.gov.pl referent projektu: Chojnacki Emil Zastępca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów, tel. 734-118-192 e-mail: emil.chojnacki@mf.gov.pl	Data sporządzenia: 17.04.2025 r. Źródło: deregulacja Nr UDER30 w Wykazie Prac Legislacyjnych i Programowych Rady Ministrów
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie przewidziana dolegliwość karna w ustawie Kodeks karny skarbowy w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego wydaje się nieadekwatna do stopnia społecznej szkodliwości tej kategorii zachowań. Ponadto, niektóre przepisy wymagają usystematyzowania tak, aby czyny polegające na niezłożeniu (niesporządzeniu) dokumentów znajdowały się w odrębnym paragrafie danego artykułu niż czyny dotyczące podania nierzetelnych danych bądź czyny naruszające terminowość składanych dokumentów.

Celem ograniczenia (zmniejszenia) procedur administracyjnych oraz zapewnienia przejrzystości systemu podatkowego (co wpisuje się w proces deregulacyjny) proponuje się uchylenie obowiązku zgłaszania osób odpowiedzialnych za obliczanie, pobieranie i wpłacanie podatków.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt zakłada zmiany w ustawie Kodeks karny skarbowy oraz w ustawie - Ordynacja podatkowa polegające na:

- 1) obniżeniu najwyższej liczby stawek dziennych grzywny wymierzonej za przestępstwa skarbowe mające charakter formalny tj. dotyczące dokumentów w postaci oświadczeń oraz informacji, do złożenia których obligują przepisy podatkowe.
- 2) usystematyzowanie przepisów tak, aby czyny polegające na niezłożeniu (niesporządzeniu) dokumentów znajdowały się w odrębnym paragrafie danego artykułu niż czyny dotyczące podania nierzetelnych danych bądź czyny naruszające terminowość składanych dokumentów.
- 3) uchylenie przepisu penalizującego niewyznaczenie osoby obliczającej i pobierającej podatki w związku z wykreśleniem przedmiotowego obowiązku w ustawie Ordynacja podatkowa.

Projektowane zmiany mają na celu złagodzenie kar, które w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach wydają się być wystarczające i spełniające funkcje prewencyjne. Proponowane w projekcie zagrożenie przewidziane w tych przepisach będzie adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości tej kategorii zachowań.

W przypadku wskazanych przestępstw skarbowych proponuje się określić maksymalną liczbę stawek dziennych, którą sąd wymierza za dany czyn zabroniony, poprzez zmianę górnej granicy kary grzywny, którą można nałożyć za poszczególne przestępstwa, tj. z obecnie przewidzianych 720 stawek (44 793 504 zł) na 480 stawek (29 862 336 zł) lub 240 stawek (14 931 168 zł), czy z obecnie przewidzianych 240 stawek na 120 stawek dziennych (7 465 584 zł). Obniżeniu ulegną zarówno kary grzywny za czyny polegające na niewykonaniu obowiązku (niezłożeniu, niesporządzeniu) jak i czyny związane z naruszeniem ustawowych terminów.

Skutkiem proponowanych zmian będzie:

- zwiększenie transparentności przepisów Kodeksu karnego skarbowego,
- wzmocnienie zaufania obywateli do organów państwa,
- zmniejszenie liczby dokumentów przesyłanych przez płatnika / inkasenta do organów podatkowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy, Płatnicy, Sprawcy czynów zabronionych stypizowanych w ustawie Kodeks karny skarbowy	Wielkość trudna do oszacowania		Zwiększenie transparentności przepisów Kodeksu karnego skarbowego. Wzmocnienie zaufania obywateli do organów państwa. Oddziaływanie pozytywne z uwagi na obniżenie kar grzywnien i usystematyzowanie przepisów karnych oraz zmniejszenie liczby obowiązków podatkowych.
Naczelnicy urzędów skarbowych	400	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361) Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. poz. 2456)	Stosowanie złagodzonych kar, które w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach wydają się być wystarczające. Oddziaływanie neutralne w zakresie wymierzanych kar grzywnien, pozytywne w zakresie zmniejszenia liczby dokumentów wpływających do organu.
Naczelnicy urzędów celno-skarbowych	16	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 361)	Stosowanie złagodzonych kar, które w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach wydają się być wystarczające. Oddziaływanie neutralne w zakresie wymierzanych kar grzywnien.

Prokuratura	Prokurator Generalny Prokurator Krajowy 8 Zastępców Prokuratora Generalnego 1 Prokuratura Krajowa 11 prokuratur regionalnych 46 prokuratur okręgowych 358 prokuratur rejonowych	Informacja ogólnodostępna	Stosowanie złagodzonych kar, które w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach wydają się być wystarczające. Odziaływanie neutralne z uwagi na brak wpływu na liczbę rozpatrywanych spraw.
Sądy powszechne	319 – sądy rejonowe 47 – sądy okręgowe 11 – sądy apelacyjne	Informacja ogólnodostępna	Stosowanie złagodzonych kar, które w przypadku czynów niemających charakteru uszczupleniowego w swoich znamionach wydają się być wystarczające. Odziaływanie neutralne z uwagi na brak wpływu na liczbę rozpatrywanych spraw.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu ustawy, tzw. pre-konsultacje publiczne. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa¹⁾ oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów²⁾, projekt ustawy podlegał udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W celu przeprowadzenia opiniowania i konsultacji publicznych, projekt został przekazany w szczególności do następujących podmiotów:

1. Przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych;
2. Zarząd Główny Stowarzyszenia Księgowych w Polsce;
3. Prezes Krajowej Izby Gospodarczej;
4. Konfederacja Lewiatan;
5. Helsińską Fundacją Praw Człowieka;
6. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
7. Związek Pracodawców Business Centre Club;
8. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
9. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
10. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
11. Związek Rzemiosła Polskiego;
12. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
13. Organizacja Pracodawców Rada Przedsiębiorców;
14. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
15. Prezes Krajowej Rady Notarialnej;
16. Prezes Krajowej Rady Komorniczej;
17. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej;
18. Prezes Krajowej Izby Radców Prawnych.

Projekt ustawy w ramach konsultacji publicznych i opiniowania został przekazany z 3-dniowym terminem na zgłaszanie uwag. Skrócony termin do zgłoszenia uwag podyktowany był celem deregulacyjnym projektu, o szczególnej randze legislacyjnej, jak i wąskim zakresem jego regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)

¹⁾ Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.

²⁾ M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm..

Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania		Wprowadzone regulacje nie powinny spowodować znaczących skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących planów budżetowych. Z posiadanych danych zgromadzonych w systemie ESKS wynika, że w latach 2022 - 2024 nie wymierzono kar w wysokości wyższej niż proponowana w projekcie górna granica stawek dziennych kary grzywny w zmienianych przepisach, tj. art. 56a, art. 56c, art. 56d, art. 56e, art. 56f, art. 80e kks. W praktyce orzekanie kar w górnych granicach ustawowego zagrożenia z Kodeksu karnego skarbowego w przypadku czynów o charakterze formalnym ma charakter incydentalny.										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zmiany dotyczące obniżenia wysokości kar grzywny mogą pozytywnie wpłynąć na sektor przedsiębiorców poprzez zmniejszenie dolegliwości finansowej.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt może pozytywnie wpłynąć na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych i osób starszych oraz gospodarstw domowych.										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Wejście w życie projektowanej regulacji spowoduje obniżenie górnej granicy wymiaru kary grzywny za określone przestępstwa skarbowe mające charakter formalny tj. dotyczące dokumentów w postaci oświadczeń oraz informacji, do złożenia których obligują przepisy podatkowe.										

Poza skutkiem dotyczącym wysokości obniżenia karny grzywny, nastąpi także zmniejszenie obowiązków płatnika/inkasenta dotyczących zgłoszenia osób odpowiedzialnych za obliczanie, pobieranie i wpłacanie podatków i w konsekwencji liczny dokumentów składanych do organów podatkowych (art. 31 Ordynacji podatkowej).	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: ujednolicenie procedur	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Konsekwencją likwidacji obowiązku zgłoszenia osób odpowiedzialnych za obliczanie, pobieranie i wpłacanie podatków będzie zmniejszenie liczby dokumentów przekazywanych przez płatników/inkasentów do organów podatkowych.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Przedmiotowy projekt nie wywiera wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej ustawy nie wywiera wpływu na wskazane wyżej obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników tej ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA
projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (UDER30)

1. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do następujących podmiotów:

1. Przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych
2. Zarząd Główny Stowarzyszenia Księgowych w Polsce
3. Prezes Krajowej Izby Gospodarczej
4. Konfederacja Lewiatan
5. Helsińską Fundacją Praw Człowieka
6. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
7. Związek Pracodawców Business Centre Club
8. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
9. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
10. Federacja Przedsiębiorców Polskich
11. Związek Rzemiosła Polskiego
12. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
13. Organizacja Pracodawców Rada Przedsiębiorców
14. Prezes Krajowej Rady Notarialnej
15. Prezes Krajowej Rady Komorniczej

16. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
17. Prezes Krajowej Izby Radców Prawnych

Uwagi wniosła Konfederacja Lewiatan, pozytywne stanowisko do proponowanych zmian w Kodeksie karnym skarbowym. Pozostałe podmioty nie wniosły uwag.

W ramach opiniowania projekt został skierowany do następującego podmiotu:

1. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców

Podmiot ten nie zgłosił uwag.

2. **Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. **Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

4. **Inne.**

W związku z opublikowaniem projektu na BIP RCL w serwisie RPL zgłoszono uwagi do projektu ustawy. Poniżej treść uwag wraz z rozstrzygnięciem projektodawcy.

Uwagi				
Lp.	Jednostka redakcyjna/część projektu założeń projektu ustawy	Podmiot który przedstawił stanowisko/ opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1	Uwaga ogólna	Pełnomocnik przedsiębiorców w ramach inicjatywy SprawdzaMy prowadzonej przez Fundację Wsparcia Przedsiębiorczości	w odpowiedzi na pismo z 16 maja 2025 r. (znak sprawy: DTS9.8010.1.2025) w sprawie projektu <i>ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz ustawy Ordynacja podatkowa</i> (UDER30), mającego w zamyśle realizować propozycję deregulacyjną 1002 (postulującą zaniechanie karania za błędy i pomyłki nie mające celowego charakteru), jako inicjatywa SprawdzaMY, zwracamy uwagę, że aby realnie zracjonalizować wymiar kar w obrocie gospodarczym, poza zmniejszeniem samych sankcji, postulujemy obniżenie oceny społecznej szkodliwości czynów wymienionych w przedmiotowym projekcie i zmianę ich prawnokarnej oceny z przestępstwa na wykroczenie. W obrocie gospodarczym często dochodzi do sytuacji, w których naruszenia mają charakter formalny, techniczny lub wynikają z niejasności przepisów, a nie z premedytacji czy chęci wyrządzenia szkody. Taka zmiana będzie sprzyjać większej sprawiedliwości w stosowaniu prawa, wspierać	Uwaga nieuwzględniona Postulowane zaniechanie ukarania odnosi się do niecelowych błędów i pomyłek, a więc do działania nieumyślnego. Ustawa z dnia 10 września 1999 r - Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633), dalej jako kks, zawiera regulacje dotyczące czynów zabronionych popełnianych umyślnie lub nieumyślnie. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 4 § 1 kks przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe można popełnić umyślnie, a także nieumyślnie ale tylko wówczas , jeżeli kodeks tak stanowi. Ponadto w myśl art. 1 § 3 kks „<i>Nie popełnia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego sprawca czynu zabronionego, jeżeli nie można mu przypisać winy w czasie czynu</i>”. Stąd też samo niewykonanie przepisu prawa bez elementu winy nie jest przestępstwem skarbowym lub wykroczeniem skarbowym. Co do zasady przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe można popełnić tylko umyślnie – kks zawiera tylko nieliczne wyjątki, w których czyn może być popełniony nieumyślnie.

			przedsiębiorczość poprzez ograniczenie ryzyka nadmiernej penalizacji oraz odciążać system sądowiczy.	Podkreślenia wymaga także, iż każdą sprawę finansowy organ postępowania przygotowawczego rozpatruje indywidualnie, badając stopień zawinienia, umyślność w działaniu lub zaniechaniu albo brak takiej umyślności. Biorąc pod uwagę powyższe, postulat niekarania podatników i księgowych za niecelowe błędy i pomyłki nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ w Kodeksie karnym skarbowym funkcjonuje mechanizm badania umyślności działania lub zaniechania. Postulat obniżenia oceny społecznej szkodliwości czynów wymienionych w przedmiotowym projekcie i zamianę ich prawnokarnej oceny z przestępstwa na wykroczenie nie znajduje uzasadnienia w związku z tym, iż w toku postępowania karnego skarbowego badany jest stopień społecznej szkodliwości czynu oraz okoliczności jego popełnienia, tj. czy został on popełniony w wyniku niejasności przepisów czy też z premedytacji bądź z chęci wyrządzenia szkody.
2	Uwagi do OSR	Koordynator OSR	1. Warto zweryfikować opis oddziaływania w pkt 4 OSR tak, żeby przedstawiał konkretne przykłady zmian wprowadzanych projektem (w obowiązkach / zadaniach itp.) dla wskazanych podmiotów. 2. Należy uzupełnić pkt 5 OSR o wskazanie czasu trwania konsultacji publicznych oraz uzasadnienie ich skrócenia. 3. Rekomenduje się uzupełnić uzasadnienie w pkt 6 OSR o dane z systemu ESKS dla kilku ostatnich lat. 4. Należy uzupełnić pkt 7 OSR o omówienie skutków dla wszystkich projektowanych rozwiązań (nie tylko tych dotyczących wysokości kar).	Uwagi zostały uwzględnione poprzez uzupełnienie pkt 4, 5, 6, 7 OSR.