



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1316

Warszawa, 4 kwietnia 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Szymańskiego.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Krzysztof Bosak; (-) Bronisław Foltyn; (-) Sławomir Mentzen; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Płaczek; (-) Michał Połuboczek; (-) Krzysztof Szymański; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Michał Wawer; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.

U S T A W A

z dnia ... 2025 r.

o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

Art. 1. W ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1743) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. e skreśla się wyrazy „łuski amunicji artyleryjskiej”;
- 2) w art. 61 po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Kamizelki kuloodporne, w tym także kamizelki kuloodporne z możliwością użycia wkładu balistycznego, wkłady balistyczne do kamizelek kuloodpornych oraz hełmy wojskowe można sprzedawać do własnego użytku i za okazaniem dowodu tożsamości także osobom fizycznym, które ukończyły 18 lat i posiadają obywatelstwo polskie lub obywatelstwo innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.”;

- 3) w art. 68 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osobom posiadającym pozwolenie na dany rodzaj broni – broni wraz z amunicją do prób i testów konsumenckich.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.



UZASADNIENIE

Proponowana zmiana ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1743) ma na celu umożliwienie obywatelom dostępu do pasywnych środków ochrony osobistej, takich jak kamizelki kuloodporne i nowoczesne hełmy wojskowe. Obecnie zakup takich środków ochrony jest niejednoznacznie uregulowany przepisami – *expressis verbis* mówią one o kamizelkach i hełmach przeznaczonych do użytku wojskowego lub policyjnego, ograniczając ich sprzedaż do przedsiębiorców „którzy posiadają koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, oraz przedsiębiorcom albo jednostkom organizacyjnym, którzy na podstawie odrębnych przepisów powołały wewnętrzne służby ochrony, oraz szkołom kształcącym w zawodzie pracownika ochrony fizycznej osób i mienia, a także przedsiębiorcom prowadzącym działalność szkoleniową dla osób ubiegających się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej”.

Praktyka pokazuje, że ograniczenie to jest stosowane rozszerzająco – choć na rynku znajdują się także kamizelki kuloodporne przeznaczone dla osób cywilnych, lub szerzej: o przeznaczeniu innym niż ściśle wojskowe lub policyjne, to ich sprzedaż przez podmioty koncesjonowane osobom cywilnym nie jest w praktyce dokonywana. Jednocześnie poza koncesjonowanym obrocie rynkowym znajdują się hełmy wojskowe starszych typów, traktowane jako przedmioty o charakterze kolekcjonerskim i przez to dostępne dla każdego. Przy czym nie chodzi tu tylko o hełmy stalowe, z czasów wojen światowych, ale także o starsze typy produktów kompozytowych. Warto zauważyć, że np. operacja „Pustynna Burza” miała miejsce 34 lata temu, więc używane podczas niej wyposażenie ma już jak najbardziej walor zabytkowy, choć identyczne pod względem niektórych cech użytkowych wyroby są stosowane do dziś.

Trwające w wielu częściach świata konflikty zbrojne – w tym przede wszystkim wojna na Ukrainie – są polem działania różnego rodzaju misji humanitarnych oraz polem aktywności dziennikarzy. Uczestnicy tych misji, jak i dziennikarze, powinni móc się wyposażać przed udaniem w rejon potencjalnego zagrożenia w indywidualne środki ochrony osobistej, które mogą uratować im życie. Podobnie trudno odmawiać obywatelom Polski – zwłaszcza tym zamieszkującym jej wschodnie rejony – prawa do wzmocnienia swojej pasywnej ochrony. Wszystkie te osoby także dziś podejmują skuteczne działania dla zapewnienia sobie ochrony wspomnianego rodzaju, tyle że działając w swoistej próżni prawnej narażają się z jednej strony na zarzut łamania przepisów, a z drugiej strony są wystawieni na działanie różnego rodzaju hochsztaplerów, oferujących im atrapy środków ochrony osobistej – np. repliki hełmów do zastosowań w grach typu paintball czy ASG, które trudne są do odróżnienia od oryginałów dla osób nie posiadających fachowego przygotowania. Umożliwienie obywatelom możliwości zakupu przedmiotowych środków ochrony w koncesjonowanych sklepach zlikwiduje zarówno wspomniany stan prawnej nieoznaczoności, jak też przyczyni się do wyeliminowania z rynku pośredników i towarów wątpliwej jakości.

Zauważyć należy, że przedmiotowe środki ochrony osobistej są wyposażeniem czysto pasywnym i siłą rzeczy nie będą mieć negatywnego wpływu na poziom bezpieczeństwa

publicznego. Nowelizacja podniesie natomiast poziom bezpieczeństwa obywateli poprzez zapewnienie im większych możliwości ochrony własnego ciała.

Drugim celem proponowanej zmiany ustawy jest usunięcie z treści ustawy zmienianej dwóch regulacji, najbardziej negatywnie ocenianych przez środowisko strzeleckie i przedsiębiorców działających w branży obrotu bronią i amunicją.

Po pierwsze projekt ustawy obejmuje usunięcie łusek artyleryjskich z wykazu istotnych części amunicji. Obecnie obowiązujące przepisy skutkują sankcją karną za posiadanie np. wazonu wykonanego z pustej, wystrzelonej łuski znalezionej na pobojuwisku.

Po drugie projekt ustawy znosi czasowy limit dla użyczenia broni do testów przed zakupem dla konsumentów będących osobami fizycznymi posiadającymi odpowiednie pozwolenie na broń. Propozycja ta ma na celu zniesienie dyskryminacji osób fizycznych względem osób prawnych i zniesienie zbędnych ograniczeń konstytucyjnego prawa własności. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Przy wprowadzaniu takiej regulacji każdorazowo należy brać pod uwagę zasadę konieczności i proporcjonalności konkretnych regulacji. Ograniczenie praw osób fizycznych względem osób prawnych nie spełnia wyżej wymienionych kryteriów przewidzianych w Konstytucji RP oraz orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

Projekt zmiany ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym będzie miał pozytywny wpływ na gospodarkę państwa – jak każda zmiana deregulacyjna i znosząca zbędne bariery biurokratyczne.

Obszary, na które oddziałuje proponowana regulacja prawna

Proponowana regulacja poprzez umożliwienie osobom fizycznym nabywania pasywnych środków ochrony osobistej w koncesjonowanych podmiotach operujących na rynku broni, amunicji i technologii wojskowych lub policyjnych spowoduje ograniczenie nielegalnego obrotu tymi przedmiotami oraz wzrost obrotów podmiotów legalnie działających, co spowoduje wzrost przychodów podatkowych budżetu. Spełni także oczekiwania społeczne. Proponowane zmiany będą także mieć pozytywny wpływ na obronność kraju i przygotowanie osób fizycznych do sytuacji kryzysowych.

Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego:

Proponowana zmiana nie rodzi żadnych kosztów dla budżetu. Zmiana przyniesie wzrost dochodów podatkowych budżetów w związku ze zwiększeniem legalnego obrotu kamizelkami kuloodpornymi i hełmami. Skala tego wzrostu jest trudna do przewidzenia.

Wpływ regulacji na rynek pracy



Proponowana zmiana spowoduje powstanie nowych podmiotów produkujących przedmiotowe środki ochrony dla obywateli, co pociągnie za sobą utworzenie nowych miejsc pracy.

Projektodawca przewiduje wzrost obrotu sektora od 5 do 10 mln złotych w pierwszym roku obowiązywania nowelizacji. Ponadto należy wskazać, że wraz z rozwojem kultury ochrony pasywnej w Polsce, zysk dla przedsiębiorców będzie się powiększać.

Ocena przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców

Proponowana zmiana będzie mieć pozytywny wpływ na działalność średnich i małych przedsiębiorców oraz mikroprzedsiębiorców, działających w branżach związanych z obrotem i wytwarzaniem przedmiotowych środków ochrony osobistej.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedłożony projekt ustawy jest zgodny z obowiązującym prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)

projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Krzysztof Szymański

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Proponowana zmiana ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1743) ma na celu umożliwienie obywatelom dostępu do pasywnych środków ochrony osobistej, takich jak kamizelki kuloodporne i nowoczesne hełmy wojskowe. Obecnie zakup takich środków ochrony jest niejednoznacznie uregulowany przepisami – *expressis verbis* mówią one o kamizelkach i hełmach przeznaczonych do użytku wojskowego lub policyjnego, ograniczając ich sprzedaż do przedsiębiorców „którzy posiadają koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, oraz przedsiębiorcom albo jednostkom organizacyjnym, którzy na podstawie odrębnych przepisów powołały wewnętrzne służby ochrony, oraz szkołom kształcącym w zawodzie pracownika ochrony fizycznej osób i mienia, a także przedsiębiorcom prowadzącym działalność szkoleniową dla osób ubiegających się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej”.

Praktyka pokazuje, że ograniczenie to jest stosowane rozszerzająco – choć na rynku znajdują się także kamizelki kuloodporne przeznaczone dla osób cywilnych, lub szerzej: o przeznaczeniu innym niż ściśle wojskowe lub policyjne, to ich sprzedaż przez podmioty



koncesjonowane osobom cywilnym nie jest w praktyce dokonywana. Jednocześnie poza koncesjonowanym obrocie rynkowym znajdują się hełmy wojskowe starszych typów, traktowane jako przedmioty o charakterze kolekcjonerskim i przez to dostępne dla każdego. Przy czym nie chodzi tu tylko o hełmy stalowe, z czasów wojen światowych, ale także o starsze typy produktów kompozytowych. Warto zauważyć, że np. operacja „Pustynna Burza” miała miejsce 34 lata temu, więc używane podczas niej wyposażenie ma już jak najbardziej walor zabytkowy, choć identyczne pod względem niektórych cech użytkowych wyroby są stosowane do dziś.

Trwające w wielu częściach świata konflikty zbrojne – w tym przede wszystkim wojna na Ukrainie – są polem działania różnego rodzaju misji humanitarnych oraz polem aktywności dziennikarzy. Uczestnicy tych misji, jak i dziennikarze, powinni móc się wyposażać przed udaniem w rejon potencjalnego zagrożenia w indywidualne środki ochrony osobistej, które mogą uratować im życie. Podobnie trudno odmawiać obywatelom Polski – zwłaszcza tym zamieszkującym jej wschodnie rejony – prawa do wzmocnienia swojej pasywnej ochrony. Wszystkie te osoby także dziś podejmują skuteczne działania dla zapewnienia sobie ochrony wspomnianego rodzaju, tyle że działając w swoistej próżni prawnej narażają się z jednej strony na zarzut łamania przepisów, a z drugiej strony są wystawieni na działanie różnego rodzaju hochsztaplerów, oferujących im atrapy środków ochrony osobistej – np. repliki hełmów do zastosowań w grach typu paintball czy ASG, które trudne są do odróżnienia od oryginałów dla osób nie posiadających fachowego przygotowania. Umożliwienie obywatelom możliwości zakupu przedmiotowych środków ochrony w koncesjonowanych sklepach zlikwiduje zarówno wspomniany stan prawnej nieoznaczoności, jak też przyczyni się do wyeliminowania z rynku pośredników i towarów wątpliwej jakości.

Zauważyć należy, że przedmiotowe środki ochrony osobistej są wyposażeniem czysto pasywnym i siłą rzeczy nie będą mieć negatywnego wpływu na poziom bezpieczeństwa publicznego. Nowelizacja podniesie natomiast poziom bezpieczeństwa obywateli poprzez zapewnienie im większych możliwości ochrony własnego ciała.

Drugim celem proponowanej zmiany ustawy jest usunięcie z treści ustawy zmienianej dwóch regulacji, najbardziej negatywnie ocenianych przez środowisko strzeleckie i przedsiębiorców działających w branży obrotu bronią i amunicją.

Po pierwsze projekt ustawy obejmuje usunięcie łusek artyleryjskich z wykazu istotnych części amunicji. Obecnie obowiązujące przepisy skutkują sankcją karną za posiadanie np. wazonu wykonanego z pustej, wystrzelonej łuski znalezionej na pobojuwisku.

Po drugie projekt ustawy znosi czasowy limit dla użyczania broni do testów przed zakupem dla konsumentów będących osobami fizycznymi posiadającymi odpowiednie pozwolenie na broń. Propozycja ta ma na celu zniesienie dyskryminacji osób fizycznych względem osób prawnych i zniesienie zbędnych ograniczeń konstytucyjnego prawa własności. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Przy wprowadzaniu takiej regulacji każdorazowo należy brać pod uwagę zasadę konieczności i proporcjonalności konkretnych regulacji. Ograniczenie praw osób fizycznych



względem osób prawnych nie spełnia wyżej wymienionych kryteriów przewidzianych w Konstytucji RP oraz orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

Projekt zmiany ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym będzie miał pozytywny wpływ na gospodarkę państwa – jak każda zmiana deregulacyjna i znosząca zbędne bariery biurokratyczne.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

Nie

Jest to najprostsze oraz najbardziej efektywne rozwiązanie pozwalające na stworzenie przejrzystych reguł korzystania ze środków obrony przez obywateli.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt ma na celu zniesienie dyskryminacji i ograniczania konstytucyjnego prawa własności osób fizycznych w stosunku do osób prawnych. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Przy wprowadzaniu każdorazowo takie regulacji należy brać pod uwagę zasadę konieczności i proporcjonalności konkretnych regulacji. Ograniczenie praw osób fizycznych w stosunku do osób nie spełnia wyżej wymienionych kryteriów przewidzianych w Konstytucji RP oraz orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego.

Projekt jest spójny terminologicznie oraz systemowo z dotychczasowym stanem prawnym. Projekt oddziałuje pozytywnie na realizację konstytucyjnych praw i wolności jednostki oraz poprawia ich urzeczywistnianie w segmencie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w szczególności prawa własności.

Proponowane rozwiązania są zgodne z prawem międzynarodowym oraz prawem Unii Europejskiej. Obecny stan prawny przewidziany w ustawie nie jest wymagany przez prawo UE - polski ustawodawca uregulował ten obszar rynku w sposób dalej idący niż wymaga tego prawo UE.

Projekt przewiduje standardowy okres vacatio legis wynikający z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Projekt nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt oddziałuje na:

- 1) Osoby fizyczne powyżej 18. roku życia z polskim obywatelstwem (30 765 400 osób - Narodowy Spis Ludności, Główny Urząd Statystyczny). Projekt poprawia sytuację prawną tej grupy osób poprzez umożliwienie zakupów hełmów wojskowych oraz kamizelek kuloodpornych przez wskazaną grupę.
- 2) Obywatele państw Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym powyżej 18. Roku życia – uzyskują możliwość zakupu hełmów wojskowych oraz kamizelek kuloodpornych na równi z obywatelami polskimi.

Projekt ustawy wpłynie pozytywnie na społeczne poczucie bezpieczeństwa wśród Polaków.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy oddziałuje na osoby prowadzące działalność gospodarczą w przedmiocie w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (według danych ministerstwa spraw wewnętrznych i administracji z 2019 r. - 1208). Projektodawca przewiduje wzrost obrotu sektora od 5 do 10 mln złotych w pierwszym roku obowiązywania nowelizacji. Ponadto należy wskazać, że wraz z rozwojem kultury ochrony pasywnej w Polsce, zysk dla przedsiębiorców będzie się powiększać.

Proponowana zmiana spowoduje powstanie nowych podmiotów produkujących przedmiotowe środki ochrony dla obywateli, co pociągnie za sobą utworzenie nowych miejsc pracy. Nie jest możliwe oszacowanie dokładnej liczby na tym etapie dokładna.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji.

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

Tak

Osiągnięcie zamierzonych celów projektu nie jest możliwe do realizacji za pomocą innych środków niż ustawy, ponieważ tematyka nowelizacja jest uregulowana w ustawie z dnia 13 sierpnia 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Proponowana zmiana będzie mieć pozytywny wpływ na działalność średnich i małych przedsiębiorców oraz mikroprzedsiębiorców, działających w branżach związanych z obrotem i wytwarzaniem przedmiotowych środków ochrony osobistej. Nowelizacja poszerza zakres swobody prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

Nie

Warszawa, 23 kwietnia 2025 r.

BEOS-WPEiM-681/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SEJ-III.020.73.8.2025*

Data wpływu *23.04.2025*

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Szymański)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym¹ (dalej: ustawa o wykonywaniu działalności). Zmiany mają polegać na:

1) wyłączeniu łusek amunicji artyleryjskiej z ustawowej definicji amunicji;

2) wprowadzeniu możliwości sprzedaży kamizelek kuloodpornych, w tym także kamizelek kuloodpornych z możliwością użycia wkładu balistycznego, wkładów balistycznych do kamizelek kuloodpornych oraz hełmów wojskowych osobom fizycznym, które ukończyły 18 lat i posiadają obywatelstwo polskie lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Sprzedaż byłaby dopuszczalna do użytku własnego i odbywałaby się za okazaniem dowodu tożsamości;

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1743.

3) zniesieniu limitu czasowego użyczenia i najmu – do prób i testów konsumenckich – broni wraz z amunicją osobom posiadającym pozwolenie na dany rodzaj broni.

Ustawa ma wejść w życie „14 dni od dnia ogłoszenia”.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać następujące akty prawa Unii Europejskiej:

1) art. 18 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE);
2) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 258/2012 z dnia 14 marca 2012 r. wdrażające art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniające Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej (protokół NZ w sprawie broni palnej), oraz ustanawiające zezwolenia na wywóz i środki dotyczące przywozu i tranzytu dla broni palnej, jej części i komponentów oraz amunicji² (dalej: rozporządzenie 258/2012);

3) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/28/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku i kontroli materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego³ (dalej: dyrektywa 2014/28);

4) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni⁴ (dalej: dyrektywa 2021/1555).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1. Zgodnie z odnośnikami do tytułu ustawy o wykonywaniu działalności wdraża ona, w zakresie swojej regulacji, dyrektywę 2014/28 i dyrektywę 2021/555, a także służy stosowaniu rozporządzenia 258/2012.

Projekt przewiduje m.in. wyłączenie łusek amunicji artyleryjskiej z zakresu definicji amunicji. Ustawa o wykonywaniu działalności ani projekt nie definiują pojęcia amunicji artyleryjskiej. Na podstawie ustawy o wykonywaniu działalności można jednak przyjąć, że jest to amunicja kalibru co najmniej 20 mm (art. 3 pkt 5 i pkt 6 ustawy o wykonywaniu działalności). Należy odwołać się do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji⁵ (dalej: rozporządzenie RM). W części III

² Dz. Urz. UE L 94 z 30.3.2012 r., s. 1.

³ Dz. Urz. UE L 96 z 29.3.2014 r., s. 1.

⁴ Dz. Urz. UE L 115 z 6.4.2021 r., s.1.

⁵ Dz. U. poz. 1888.

załącznika do rozporządzenia RM określono pojęcia artyleryjskiej broni palnej i amunicji do broni palnej artyleryjskiej: artyleryjska broń palna obejmuje haubice, armaty, moździerze, armatomoździerze, armatohaubice i haubicoarmaty, a także działa bezodrzutowe (ust. 1), natomiast amunicja do broni palnej artyleryjskiej obejmuje m.in. łuski do tej broni (ust. 20 pkt 3).

Przywołane w punkcie 2 niniejszej opinii rozporządzenie 258/2012, dyrektywa 2014/28 i dyrektywa 2021/555 obejmują zakresem regulacji amunicję i każdy z nich odrębnie ją definiuje. Akty te nie definiują jednak broni artyleryjskiej, choć posługują się tym pojęciem. Projekt wymaga odrębnej oceny co zgodności z każdym z przywołanych aktów prawa UE.

3.1.1. Zgodnie z art. 1 rozporządzenia 258/2012 określa ono zasady dotyczące zezwoleń na wywóz oraz środków dotyczących przywozu i tranzytu w odniesieniu do broni palnej, jej części i istotnych komponentów oraz amunicji w celu wdrożenia art. 10 Protokołu Narodów Zjednoczonych przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, jej częściami i komponentami oraz amunicją, uzupełniającego Konwencję Narodów Zjednoczonych przeciwko międzynarodowej przestępczości zorganizowanej. Amunicja została zdefiniowana w art. 2 pkt 4 rozporządzenia 258/2012 i oznacza cały nabój lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, pociski lub ładunki rażące, używane w broni palnej, o których mowa w załączniku I, jeżeli komponenty te są również objęte wymogiem uzyskania zezwolenia w danym państwie członkowskim.

Można przyjąć, że żadna z kategorii broni wymienionych w załączniku I do rozporządzenia 258/2012 nie stanowi broni artyleryjskiej. Pojęcie amunicji użyte w poz. 14 załącznika I jest tożsame z pojęciem amunicji zdefiniowanym w art. 2 pkt 4 rozporządzenia. Ponadto, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. b rozporządzenia 258/2012, nie ma ono zastosowania m.in. do amunicji, jeżeli została specjalnie zaprojektowana do celów wojskowych.

Niniejsza opinia nie przesądza, czy każda amunicja artyleryjska jest amunicją specjalnie zaprojektowaną do celów wojskowych. Należy wskazać, że ustawa o wykonywaniu działalności zawiera dwie odrębne definicje amunicji. Pierwsza znajduje się w art. 3 ust. 1 pkt. 1 (tej definicji dotyczy projekt), a druga znajduje się w art. 83 ustawy o wykonywaniu działalności. Art. 83 znajduje się w oddziale 3 rozdziału 3 wskazanej ustawy i – na użytek przepisów znajdujących się w tym oddziale – definiuje pojęcie amunicji przez odesłanie do definicji zawartej w rozporządzeniu 258/2012.

W konsekwencji należy uznać, że definicja amunicji zawarta w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o wykonywaniu działalności nie dotyczy zakresu regulacji ustawy, który służy wykonaniu rozporządzenia 258/2012. Oznacza to, że projektowana zmiana definicji amunicji uregulowanej w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o wykonywaniu działalności nie jest objęta zakresem rozporządzenia 258/2012.

3.1.2. Dyrektywa 2014/28 ma zastosowanie do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (art. 1 ust. 1). Nie ma zaś zastosowania do: materiałów wybuchowych, w tym amunicji, przeznaczonych do wykorzystania zgodnie z prawem krajowym przez siły zbrojne i policję (art. 1 ust. 2 lit. a), ani – z pewnymi wyjątkami – do amunicji (art. 1 ust. 2 lit. c). Amunicja została zdefiniowana w art. 2 pkt 2 dyrektywy 2014/28 i oznacza pociski wyposażone lub nie w materiały miotające oraz ślepą amunicję, wykorzystywane w broni ręcznej, innych rodzajach broni i w broni artyleryjskiej.

Dodatkowo należy wskazać, że łuski wymieniane są w czterech pozycjach załącznika I do dyrektywy 2014/28. Załącznik ten, zgodnie z art. 1 ust. 2 dyrektywy 2014/28 zawiera m.in. niewyczerpujący wykaz amunicji, o której mowa w art. 2 pkt 2 dyrektywy 2014/28. Pojęcie łuski użyte jest w załączniku I wyłącznie w kolumnie czwartej zatytułowanej: „Słowniczek (wyłącznie do celów orientacyjnych”.

Można przyjąć, że definicja amunicji zawarta w art. 2 pkt 2 dyrektywy 2014/28 oraz przypadki użycia w załączniku I do tej dyrektywy pojęcia „łuska” nie obejmują łuski występującej samodzielnie, bez pozostałych części pocisku. Przy takim założeniu można uznać, że proponowana nowelizacja art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o wykonywaniu działalności nie jest sprzeczna z dyrektywą 2014/28.

3.1.3. Zgodnie z art. 1 pkt 3 dyrektywy 2021/555 amunicja oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem że komponenty te są również objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w państwie członkowskim.

Broń palna została w dyrektywie zdefiniowana jako każda przenośna broń lufowa, która miota, jest przeznaczona do miotania lub może zostać przerobiona tak, aby miotała śrut, kulę lub pocisk w wyniku działania palnego materiału miotającego, chyba że jest wyłączona z zakresu niniejszej definicji z jednego z powodów wymienionych w załączniku I sekcja III (wyłączenia te są nieistotne z punktu widzenia niniejszej opinii). Broń palna została sklasyfikowana w załączniku I sekcja II. Załącznik I w sekcji II zawiera podział broni palnej na trzy kategorie: A, B i C. W kategorii A wymienia się m.in. wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie (pkt 1), amunicję z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji (pkt 4), amunicje do pistoletów i rewolwerów (pkt 5). Żaden z przywołanych rodzajów amunicji nie obejmuje samych łusek amunicji artyleryjskiej. Także żaden z pozostałych, wymienionych w załączniku I rodzajów broni nie stanowi broni artyleryjskiej. Amunicja do tej broni nie będzie zatem amunicją artyleryjską i nie będzie obejmowała łusek amunicji artyleryjskiej.

W konsekwencji można uznać, że proponowana nowelizacja art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o wykonywaniu działalności nie jest sprzeczna z dyrektywą 2021/555.

3.2. Art. 18 akapit pierwszy TfUE stanowi, że w zakresie stosowania Traktatów i bez uszczerbku dla postanowień szczególnych, które one przewidują, zakazana jest wszelka dyskryminacja ze względu na przynależność państwową.

Projektowany art. 61 ust. 9a ustawy o prowadzeniu działalności oraz projektowana nowelizacja art. 68 ust. 2 pkt 4 ustawy o prowadzeniu działalności nie są sprzeczne z art. 18 akapit pierwszy TfUE.

4. Konkluzje

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym nie jest sprzeczny z prawem UE.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 23 kwietnia 2025 r.

BEOS-WPEiM-682/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 823-III. 020. 13. 7. 2015

Data wpływu 23. 04. 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Szymański) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym¹. Zmiany mają polegać na:

1) wyłączeniu łusek amunicji artyleryjskiej z ustawowej definicji amunicji;

2) wprowadzeniu możliwości sprzedaży kamizelek kuloodpornych, w tym także kamizelek kuloodpornych z możliwością użycia wkładu balistycznego, wkładów balistycznych do kamizelek kuloodpornych oraz hełmów wojskowych osobom fizycznym, które ukończyły 18 lat i posiadają obywatelstwo polskie lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Sprzedaż byłaby dopuszczalna do użytku własnego i odbywałaby się za okazaniem dowodu tożsamości;

3) zniesieniu limitu czasowego użyczania i najmu – do prób i testów konsumenckich – broni wraz z amunicją osobom posiadającym pozwolenie na dany rodzaj broni.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1743.

gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/



KONFEDERACJA
WOLNOŚĆ I NIEPODLEGŁOŚĆ

Warszawa, dnia 7 maja 2025 r.

Krzysztof Szymański

Poseł na Sejm

Klub Poselski Konfederacja

SPS-III, 020, 73, 9, 2025
09.05.2025 r.

RPW/15799/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025-05-09
Data wpływu: 2025-05-09

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

Niniejszym, działając jako przedstawiciel posłów wnioskodawców, wnoszę uzupełnienie deklarowanych skutków regulacji poselskiego projektu ustawy:

- o zmianie ustawy ~~o zmianie ustawy~~ o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

złożonego na ręce Pana Marszałka w dniu 4 kwietnia 2025 r. o wskazanie informacji wymaganych w art. 34 ust. 2a Regulaminie Sejmu.



KONFEDERACJA
WOLNOŚĆ I NIEPODLEGŁOŚĆ

W Deklarowanych Skutkach Regulacji (DSR) w części III w punkcie [9] w tabelce po akapicie drugim dodaje się akapit trzeci w brzmieniu:

„Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222, 1871, z 2025 r. poz. 222.), w szczególności z art. 66 i art. 68 ustawy.”.