



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
PRZEWODNICZĄCY

Do druku nr 1374

Warszawa, 16 lipca 2025 r.

BM-WGK.002.89.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma o sygnaturze SPS-III.020.150.4.2025 dot. RPW/19982/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r., przekazuję uchwałę nr 199/2025 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 lipca 2025 r. dot. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadanie publiczne oraz niektórych innych ustaw.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin
Pałys
Prof. Marcin Pałys

Marcin Pałys
2025.07.16
16:01:48 +02'00'

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.150.8.2025
Data wpływu 17.07.25r.

Uchwała Nr 199/2025
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia – 16 lipca 2025 r.

***dotycząca rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności
podmiotów realizujących zadanie publiczne oraz niektórych innych ustaw***

Po rozpatrzeniu, na wniosek Marszałka Sejmu z dnia 18 czerwca 2025 r. (pismo SPS-III.020.150.4.2025, dot. RPW/19982/2025) rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadanie publiczne oraz niektórych innych ustaw Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego **opiniuje projekt pozytywnie, przedstawiając poniższe uzasadnienie oraz uwagi.**

1. Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadanie publiczne oraz niektórych innych ustaw zmienia ustawę z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej oraz ustawę z dnia 29 kwietnia 2016 r. o szczególnych zasadach wykonywania niektórych zadań dotyczących informatyzacji w zakresie działów administracji rządowej: budżet i finanse publiczne.
2. Przesłanką ustawy jest potrzeba dostosowania prawa polskiego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/903 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia środków na rzecz wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego na terytorium Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy, Dz. Urz. UE L 2024/903 z 22.03.2024).
3. Przepisy ustawy tworzą warunki prawne do właściwego, zgodnego ze standardami unijnymi, funkcjonowania *Architektury Informacyjnej Państwa*, w tym w szczególności *funkcjonowania repozytorium interoperacyjności, sprawnego funkcjonowania oraz współdziałania systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych*. Wiążą się z procesami transformacji cyfrowej, wyzwaniami i potrzebami informatyzacji podmiotów, realizujących zadania publiczne. Projekt wpisuje się w realizację programu UE „Droga ku cyfrowej dekadzie” Przesłanki te i cele ustawy Rada Główna uważa za ważne i **opiniuje pozytywnie**. Polska pod względem rozwoju gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego (mierzonego indeksem DESI) znajduje się na 24 miejscu wśród krajów UE. Nieznacznie lepszą pozycję (22 miejsce) zajmuje w obszarze rozwoju cyfrowych usług publicznych. Projekt ustawy określa szczegółowe rozwiązania dotyczące obszaru interoperacyjności krajowej oraz minimalne wymagania dla rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych.

W świetle projektu, przepisy ustawy stosuje się do podmiotów publicznych - jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm). Do katalogu podmiotów publicznych - wskazanych w zmienionym art. 2 ust. 1 ustawy o informatyzacji, obok uczelni, jednostek organizacyjnych tworzonych przez Polską Akademię Nauk, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Rady Doskonałości Naukowej zostały włączone: instytuty badawcze, Centrum Łukasiewicz, instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, uczelnie niepubliczne

oraz federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki (art. 1 pkt 3). Regulacja obejmuje zatem prawie wszystkie instytucje nauki i szkolnictwa wyższego. **Taką propozycję Rada Główna uważa za właściwą.**

4. Projekt ustawy precyzuje definicje podstawowych pojęć i kategorii, usuwając w ten sposób istniejące niejasności, brak precyzji i zapewniając zgodność terminologii w ustawodawstwie unijnym. Dotyczy to m. in. pojęć – „podmiot prawa publicznego”, „rejestr publiczny” i „przedsięwzięcie informatyczne o publicznym zastosowaniu”, „minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i systemów teleinformatycznych”, „interoperatywność” (rozumiana w myśl rozporządzenia 2024/903 jako *zdolność podmiotów publicznych do współdziałania za pomocą środków komunikacji elektronicznej*). Jest to kwestia ważna *per se*, ważna także w kontekście kultury i praktyki stosowania prawa.
5. Opiniowany dokument zawiera – obok formalnego uzasadnienia potrzeby i celów ustawy *Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne - (...) (UC44)*. Rada Główna podkreśla, że w procesie konsultacji publicznych projekt ustawy został przekazany do 64 podmiotów publicznych i instytucji, a wyniki konsultacji są przedstawione w obszernej analizie (s. 78-218). Otrzymane opinie, jak wynika z dokumentacji, zostały wykorzystane w procesie tworzenia projektu ustawy.
6. Uzupełnieniem dokumentacji jest także projekt *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie repozytorium interoperacyjności* wraz z uzasadnieniem i niezbędną analizą. Proponowane rozwiązania formalne i proceduralno-organizacyjne Rada Główna **opiniuje pozytywnie.**
7. Rada Główna zwraca uwagę na ryzyko przerzucenia finansowania zadań określonych w projekcie ustawy przez jednostki szkolnictwa wyższego i nauki. Art. 16 ust. 2 projektu nowelizacji ustawy stanowi, że „w przypadku zagrożenia przekroczeniem lub przekroczenia w danym roku budżetowym limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, stosuje się mechanizm korygujący, który polega na obniżeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy”. Taka propozycja może jednak stwarzać problemy właściwego finansowania instytucji naszego sektora, który wciąż boryka się z poważnymi, finansowymi problemami funkcjonowania i rozwoju. W związku z tym Rada Główna proponuje podjęcie stosownych działań zapobiegających ryzyku przeniesienia kosztów realizacji ustawy na podmioty nauki i szkolnictwa wyższego.
8. Podobnie jak w swoich wcześniejszych opiniach o aktach prawnych określanych jako deregulacyjne, Rada Główna jest przekonana, że zakres i charakter proponowanej ustawy nie odpowiada istocie deregulacji i celom procesu zmniejszenia uciążliwości sfery regulacji, ponieważ na podmioty publiczne objęte projektem ustawy, w tym jednostki nauki i szkolnictwa wyższego, zostają nałożone nowe, szersze zadania i obowiązki. Nie kwestionując ich potrzeby i uzasadnienia, Rada zwraca uwagę że nie są spójne z celami deregulacji które określił rząd tworząc w lutym 2025 r. Zespół ds. deregulacji.
9. W podsumowaniu Rada Główna uważa, że projektowana ustawa stanowi ważny element strategii informatyzacji państwa, tworzy prawne warunki transformacji cyfrowej oraz rozwoju

administracji publicznej w oparciu o cyfryzację usług publicznych oraz stanowi także niezbędny element dostosowania prawa polskiego do ustawodawstwa Unii Europejskiej.

Uchwałę otrzymuje Marszałek Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Marcin Pałys
Pałys 2025.07.16
16:01:08
+02'00'
Prof. Marcin Pałys