



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-84-25

Druk nr 1383

Warszawa, 20 czerwca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji oraz ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju i Technologii .

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji oraz ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19

Art. 1. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2024 r. poz. 1459) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) zasady i tryb kontroli inwestycji skutkujących nabyciem lub osiągnięciem znaczącego uczestnictwa lub nabyciem dominacji nad podmiotem objętym ochroną;”;
- 2) w art. 12c w ust. 1 w pkt 4 wyrazy „Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów” zastępuje się wyrazami „ministra właściwego do spraw gospodarki”;
- 3) w art. 12d w ust. 6 skreśla się wyrazy „po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,”.

Art. 2. W ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2141) w art. 89 uchyla się ust. 2–4.

Art. 3. Do spraw wszczętych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 12a–12k ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 24 lipca 2025 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wprowadzenia nowelizacji aktu prawnego

Konieczność unormowania kwestii dotyczącej kontroli inwestycji napływających do Polski z zagranicy dostrzeżono już dekadę temu. Pierwsze stosowne regulacje wprowadzono ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2024 r. poz. 1459), dalej: „ustawa o kontroli niektórych inwestycji”. Kontrolą zostały objęte inwestycje w strategicznych sektorach polskiej gospodarki dokonywane przez podmioty pochodzące z Unii Europejskiej oraz z państw trzecich.

W czasie pandemii COVID-19 i gwałtownego pogorszenia sytuacji gospodarczej zaistniała pilna potrzeba wzmocnienia ochrony krajowych spółek przed przejęciami przez inwestorów spoza Unii Europejskiej lub niebędących stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, lub państwem nienależącym do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju. Przestanką wprowadzenia do systemu prawnego szeregu przepisów ochronnych stanowiło potencjalne ryzyko obniżenia poziomu płynności finansowej przedsiębiorstw. Odpowiednie regulacje wprowadzające zmiany w ustawie o kontroli niektórych inwestycji zostały zawarte w ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2141), dalej: „ustawa o dopłatach”. Funkcję organu kontroli powierzono Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej też: Prezes UOKiK). Wprowadzone przepisy umożliwiały kompleksową kontrolę inwestycji napływających z zagranicy pod kątem bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego, ale jednocześnie zostało przewidziane ich tymczasowe obowiązywanie. Dodane regulacje zgodnie z ustawą o dopłatach miały obowiązywać tylko przez 24 miesiące od dnia ich wejścia w życie. Jednak ze względu na wybuch wojny na Ukrainie oraz powstałe napięcia w relacjach międzynarodowych w innych częściach świata, termin obowiązywania tych regulacji wydłużono do 60 miesięcy – przedłużenie działania przepisów wprowadzono art. 6 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1137 i 1488). Obecnie graniczną datę obowiązywania przepisów stanowi dzień 24 lipca 2025 r. Po tej dacie kontrola inwestycji napływających z zagranicy zostanie istotnie ograniczona i sprowadzona jedynie do przedsiębiorstw strategicznych wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wykazu podmiotów podlegających ochronie oraz właściwych dla nich organów kontroli (Dz. U. poz. 1892 oraz z

2025 r. poz. 181). Dopuszczenie realizacji inwestycji napływających z zagranicy pozbawionych ustawowej kontroli stanowi potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego w związku z napiętą sytuacją międzynarodową.

Podkreślić należy, że nadal utrzymuje się ryzyko związane z wojną na Ukrainie oraz ma miejsce narastająca niestabilność geopolityczna w relacjach międzynarodowych. Można tu wskazać przykładowo kwestie: konfliktu bliskowschodniego, napięcie pomiędzy Chinami a Tajwanem, czy żądania terytorialne Stanów Zjednoczonych kierowane pod adresem Kanady lub Danii, a ostatnio wojnę celną. Nie można także pominąć faktu, iż Komisja Europejska dostrzegła konieczność przeciwdziałania potencjalnie negatywnym konsekwencjom inwestycji zagranicznych dla bezpieczeństwa państw członkowskich, podejmując rewizję obowiązującego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiającego ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz. Urz. UE L 79 z 21.03.2019, str. 1, z późn. zm.) oraz inicjując prowadzenie prac ukierunkowanych na gruntowaną nowelizację ww. regulacji.

W takiej sytuacji koniecznym stało się przygotowanie nowelizacji ustawy o kontroli niektórych inwestycji oraz ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, wprowadzającej odpowiednie zmiany w tym zakresie.

2. Proponowane zmiany

Projekt ustawy ma na celu trwałe zapewnienie bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego w naszym kraju poprzez prowadzenie kontroli napływających z zagranicy inwestycji. W obowiązującym stanie prawnym dotychczasowe przepisy w tym zakresie zostały wprowadzone czasowo, na określony okres i wygasną po 24 lipca 2025 r.

Wobec tego koniecznym staje się doprowadzenie do bezterminowego utrzymania aktualnego zakresu kontroli inwestycji zagranicznych napływających do Polski przy jednoczesnym powierzeniu funkcji organu kontroli ministrowi właściwemu do spraw gospodarki. Za wskazaniem ministra właściwego do spraw gospodarki jako organu kontroli przemawia fakt, iż 26 lipca 2024 r. Prezes Rady Ministrów rozstrzygnął spór kompetencyjny pomiędzy Ministrem Rozwoju i Technologii a Ministrem Aktywów Państwowych dotyczący między innymi monitorowania inwestycji zagranicznych w Unii Europejskiej oraz prowadzenia prac nad zmianą rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego tej kwestii. Skutkiem przedmiotowego rozstrzygnięcia jest powierzenie Ministrowi Rozwoju i Technologii

(tj. ministrowi właściwemu do spraw gospodarki) wiodącej roli w powyższym obszarze. Powierzenie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki funkcji organu kontroli w ramach ustawy o kontroli niektórych inwestycji jest naturalną konsekwencją wspomnianej decyzji kompetencyjnej Prezesa Rady Ministrów.

Proponuje się, aby kompetencja ministra właściwego do spraw gospodarki w zakresie kontroli inwestycji zagranicznych w Polsce była rozwiązaniem trwałym. Tym samym projekt rozwiąże kluczowy problem dotychczasowej tymczasowości nadzoru napływających inwestycji zagranicznych do Polski, w kontekście stwarzania ewentualnego zagrożenia dla bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego. Jest to szczególnie ważne, ponieważ ryzyko braku ochrony krajowych przedsiębiorstw przed napływem inwestorów zagranicznych w związku z napiętą sytuacją międzynarodową, stanowi potencjalne zagrożenie dla rozwoju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazać należy, że wiele państw wysoko rozwiniętych, w tym państw członkowskich Unii Europejskiej, od lat stosuje kontrolę napływających inwestycji zagranicznych.

Podkreślić należy, że ustawa o kontroli niektórych inwestycji, która obecnie jest w procesie nowelizacji, wprowadziła na podstawie z art. 22 Konstytucji RP ograniczenie wolności działalności gospodarczej z uwagi na ważny interes publiczny. Zgodnie z zasadą proporcjonalności wynikającą z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w korzystaniu z konstytucyjnych praw i wolności ustanowione w ww. ustawie są konieczne dla bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego bądź dla ochrony zdrowia, ale nie naruszają one istoty wolności i praw. Ograniczenia mają charakter proporcjonalny, a więc waga interesu, któremu ma służyć różnicowanie sytuacji przedsiębiorstw, pozostaje w odpowiedniej proporcji do wagi interesów, które zostaną naruszone w wyniku nierównego potraktowania podmiotów podobnych. Zawarte w ustawie ograniczenia swobody przedsiębiorczości i swobody przepływu kapitału dotyczą wyłącznie relacji z państwami spoza Unii Europejskiej lub spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub państwami nienależącymi do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju. Takie ograniczenia mają podstawy traktatowe i są uznane w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

3. Szczegółowe rozwiązania zawarte w projekcie

W art. 1 w pkt 2 i 3 wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji polegające na tym, że funkcję organu kontroli powierza się ministrowi właściwemu do spraw gospodarki w miejsce dotychczasowego i do tego epizodycznego przypisania tej roli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dodatkowo proponuje się dodanie w art. 1 wskazującym zakres stosowania ustawy o kontroli niektórych inwestycji nowego pkt 1a, wskazującego, że ustawa ta reguluje także zasady i tryb kontroli inwestycji skutkujących nabyciem lub osiągnięciem znaczącego uczestnictwa lub nabyciem dominacji nad podmiotem objętym ochroną. Obowiązujący art. 1 pkt 1 nie odnosi się do kontroli, o których mowa w art. 12a–12k, a wobec zaproponowanego bezterminowego obowiązywania tej kontroli, należy rozszerzyć art. 1 i wskazać w pkt 1a, że ustawa będzie określać także te kontrole.

W art. 2 uchyla się w ustawie o dopłatach przepisy nadające epizodyczny charakter regulacji zawartych w ustawie o kontroli niektórych inwestycji, a także dotychczasowy przepis przejściowy dotyczący organu prowadzącego niezakończone postępowania.

Projektowana ustawa powinna wejść w życie 24 lipca 2025 r., aby zapewnić ciągłość obowiązywania regulacji.

W art. 3 projektu ustawy przewidziano przepis przejściowy określający postępowanie w przypadku spraw wszczętych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 12a–12k ustawy o kontroli niektórych inwestycji i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy. Zgodnie z tym przepisem do tych spraw stosowane będą przepisy dotychczasowe.

Należy zauważyć, że po otrzymaniu zgłoszenia o planowanej transakcji Prezes UOKiK przeprowadza postępowanie sprawdzające (I faza). Służy ono oddzieleniu spraw mniej od bardziej skomplikowanych. Jeśli transakcja nie wzbudza zastrzeżeń organu, Prezes UOKiK wydaje decyzję o odmowie wszczęcia postępowania kontrolnego i o braku sprzeciwu do transakcji.

Do właściwego postępowania kontrolnego (II faza) kierowane są te sprawy, które mogą powodować poważne zagrożenie dla porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego.

W latach 2020–2025 w ramach postępowania kontrolnego (II faza) prowadzone były przez Prezesa UOKiK dwa postępowania na podstawie przepisów art. 12a–12k nowelizowanej ustawy.

Czas rozpatrywania poszczególnych spraw jest uzależniony od stopnia ich skomplikowania i złożoności. Na czas prowadzenia postępowania ma wpływ również jakość przygotowanego zawiadomienia oraz okres oczekiwania na uzupełnienie dokumentów i informacji przez stronę postępowania.

Przykładowo, w latach 2020–2025 do Prezesa UOKiK wpłynęło 27 zawiadomień o inwestycjach, które podlegały ocenie na podstawie ustawy o kontroli niektórych inwestycji (według stanu na 29 kwietnia 2025 r.). W tym okresie zostało wydanych 12 decyzji:

- 1) 8 decyzji o odmowie wszczęcia postępowania kontrolnego i zgłoszenia sprzeciwu;
- 2) 3 decyzje o umorzeniu postępowania kontrolnego z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
- 3) 1 decyzja o umorzeniu postępowania kontrolnego z uwagi na utratę kompetencji Prezesa UOKiK do rozpatrzenia wniosku.

W odniesieniu do 12 zawiadomień wydano postanowienia o odmowie wszczęcia wstępnego postępowania sprawdzającego z uwagi na brak możliwości zastosowania do danej inwestycji przepisów ustawy o kontroli niektórych inwestycji.

W związku z powyższym zasadnym jest pozostawienie możliwości zakończenia przez dotychczasowy organ kontroli, tj. Prezesa UOKiK, spraw wszczętych przez ten organ i niezakończonych do dnia 24 lipca 2025 r. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania pozwoli na zachowanie terminów określonych w art. 12h ust. 5 i ust. 8 ustawy o kontroli niektórych inwestycji (np. pierwsze rozstrzygnięcie powinno zapaść w terminie 30 dni roboczych od dnia wszczęcia wstępnego postępowania sprawdzającego, z kolei decyzja w sprawie wszczętej zgodnie z ust. 5 pkt 2 jest wydawana nie później niż w terminie 120 dni od dnia wszczęcia postępowania kontrolnego) czy też uwzględnienie kwestii ewentualnego zawieszenia biegu terminu na wydanie decyzji zgodnie z art. 12h ust. 9 tej ustawy. Proponowane rozstrzygnięcie umożliwi dotychczasowemu organowi kontroli – Prezesowi UOKiK zakończenie spraw wszczętych przed 24 lipca 2025 r.

Natomiast po wejściu w życie projektowanej ustawy sprawy związane z kontrolą inwestycji zagranicznych będzie prowadził nowy organ kontroli tj. minister właściwy do spraw gospodarki.

4. Informacje uzupełniające

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie 24 lipca 2025 r. Odejście od standardowego 14-dniowego okresu *vacatio legis* jest spowodowane koniecznością zapewnienia ciągłości regulacji, w związku wygaśnięciem z mocy prawa po 24 lipca 2025 r. dotychczasowych kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie przeprowadzanych kontroli inwestycji zagranicznych. Ważny interes państwa wymaga zatem natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i nie stoi w sprzeczności z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o kontroli niektórych inwestycji oraz ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Paszyk, Minister Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Paulina Kusy, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, tel. (22) 411 91 98 Paulina.Kusy@mrit.gov.pl	Data sporządzenia 26.05.2025 r. Źródło: inicjatywa własna Nr w wykazie prac UD230
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dotychczasowa kontrola inwestycji zagranicznych, uregulowana w art. 12a–12k ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2024 r. poz. 1459) – jako działanie tymczasowe – wprowadzona została z dniem 24 lipca 2020 r. na okres dwóch lat w związku z pandemią COVID-19, a następnie przedłużona do 60 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów na skutek wojny w Ukrainie, i jest zapewniona tylko do dnia 24 lipca 2025 r. Po tej dacie nastąpi utrata mocy przepisów kontroli inwestycji napływających z zagranicy. Jednakże obserwowana niestabilność sytuacji międzynarodowej oraz ujawnione trwałe zagrożenia globalne wymagają utrzymania kontroli inwestycji na czas bezterminowy.

W ostatnich latach nastąpił wzrost ryzyka przejęć przedsiębiorstw przez inwestorów zagranicznych, najpierw w wyniku pogarszającej się sytuacji gospodarczej wywołanej pandemią COVID-19, a następnie wojną w Ukrainie oraz narastającą niestabilnością geopolityczną w skali całego świata. Wzrost ww. ryzyka wiąże się z obniżeniem poziomu płynności finansowej przedsiębiorstw, a w konsekwencji ich wycen, co skłaniać może inwestorów zagranicznych do prób przejęcia takich firm. Powyższe zagrożenia zidentyfikowała także Komisja Europejska, która podjęła stosowne działania służące przeciwdziałaniu tym niepokojącym zjawiskom. Efektem prac Komisji Europejskiej było uchwalenie regulacji dotyczących monitorowania inwestycji zagranicznych w postaci rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiającego ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz. Urz. UE L 79 z 21.03.2019, str. 1, z późn. zm.), natomiast aktualnie prowadzone są prace nad nowelizacją tego rozporządzenia. Wobec powyższego zasadnym jest posiadanie krajowych przepisów umożliwiających kontrolę inwestycji zagranicznych w przypadku spółek o strategicznym znaczeniu dla zapewnienia bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego.

Na gruncie krajowym w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji zostały przyjęte odpowiednie zmiany dostosowawcze do regulacji unijnych dotyczących kontroli inwestycji zagranicznych, wprowadzone ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2141), dalej: „ustawa o dopłatach”, a także ustawą z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1137 i 1488). Podkreślić należy, że wprowadzone rozwiązania miały charakter tymczasowy i przestaną obowiązywać po 24 lipca 2025 r. Jednakże obserwowane obecnie utrzymywanie się niepewnej sytuacji na świecie powoduje konieczność dalszego monitorowania inwestycji zagranicznych, także po dniu 24 lipca 2025 r. i dlatego należy utrzymać bezterminowo regulacje w tej dziedzinie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie projektu regulacji wynika z pilnej konieczności utrzymania kompleksowej kontroli nad inwestycjami zagranicznymi. Zgodnie z dotychczasową ustawą kompetencje w zakresie kontroli inwestycji przyznane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustają po dniu 24 lipca 2025 r. Celem projektowanych zmian jest utrzymanie ochrony przedsiębiorstw krajowych, działających w szczególności we wrażliwych sektorach, przed niekontrolowanym przejęciem przez podmioty spoza państw Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, które mogłoby zagrozić bezpieczeństwu, porządkowi i zdrowiu publicznemu. Jednym z zasadniczych elementów projektu jest bezterminowe utrzymanie rozwiązań występujących w obowiązującej ustawie o kontroli niektórych inwestycji, a które obecnie mają przestać obowiązywać po dniu 24 lipca 2025 r. Proponuje się zatem utrzymanie obowiązujących regulacji na czas bezterminowy. Jednocześnie planuje się powierzenie funkcji organu kontroli ministrowi właściwemu do spraw gospodarki. W celu realizacji powyższego założenia konieczne jest uchylenie przepisów

ustawy o dopłatach określających epizodyczność właściwych przepisów ustawy o kontroli niektórych inwestycji (art. 89 ust. 2–4 ustawy o dopłatach). Takie działanie pozwoli na bezterminowe stosowanie przepisów art. 12a–12k oraz art. 16a i art. 16b ustawy o kontroli niektórych inwestycji przy jednoczesnym powierzeniu funkcji organu kontroli ministrowi właściwemu do spraw gospodarki (art. 12c ust. 1 pkt 4 ustawy o kontroli niektórych inwestycji).

Podkreślić należy, że idea projektowanych rozwiązań wpisuje się w prezentowane w ostatnich latach stanowisko Unii Europejskiej, akcentujące zasadność wzmocnienia ochrony spółek państw członkowskich poprzez kontrolę tego rodzaju przejęć dokonywanych przez podmioty spoza Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ochroną objęci są przedsiębiorcy mający siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) będący spółką publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592);

oraz przedsiębiorca, który spełnia następujące warunki:

- 2) posiada mienie, które zostało ujawnione w jednolitym wykazie obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, o którym mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 oraz z 2024 r. poz. 834, 1222, 1473, 1572 i 1907);

- 3) opracowuje lub modyfikuje oprogramowanie służące do:

- a) sterowania elektrowniami, sieciami lub obsługą obiektów lub systemów zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz, paliwo, olej opałowy lub ciepło sieciowe, lub
- b) zarządzania, kontrolowania i automatyzacji instalacji zaopatrzenia w wodę pitną lub oczyszczania ścieków, lub
- c) obsługi urządzeń lub systemów wykorzystywanych do transmisji głosu i danych lub do przechowywania i przetwarzania danych, lub
- d) obsługi urządzeń lub systemów wykorzystywanych do zaopatrzenia w gotówkę, płatności kartą, transakcji konwencjonalnych, do rozrachunku papierów wartościowych i transakcji pochodnych lub zarządzania nimi lub do świadczenia usług ubezpieczeniowych, lub
- e) obsługi szpitalnych systemów informacyjnych, do obsługi urządzeń i systemów wykorzystywanych w sprzedaży leków na receptę oraz do obsługi laboratoryjnego systemu informacyjnego lub testów laboratoryjnych, lub
- f) obsługi urządzeń lub systemów używanych w transporcie pasażerów lub towarów drogą powietrzną, kolejową, morską lub żegluga śródlądową, transportem drogowym, transportem publicznym lub w logistyce, lub
- g) obsługi urządzeń lub systemów wykorzystywanych przy zaopatrywaniu w żywność, lub;

- 4) świadczy usługi gromadzenia lub przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej.

- 5) prowadzi działalność gospodarczą, której przedmiotem jest:

- a) wytwarzanie energii elektrycznej, lub
- b) produkcja benzyn silnikowych lub oleju napędowego, lub
- c) transport rurociągowy ropy naftowej, benzyn silnikowych lub oleju napędowego, lub
- d) magazynowanie i przechowywanie benzyn silnikowych, oleju napędowego, gazu ziemnego, lub
- e) podziemne magazynowanie ropy naftowej lub gazu ziemnego, lub
- f) produkcja chemikaliów, nawozów oraz wyrobów chemicznych, lub
- g) wytwarzanie i obrót materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, lub
- h) regazyfikacja lub skraplanie gazu ziemnego, lub
- i) przeładunek ropy naftowej i jej produktów w portach morskich, lub
- j) dystrybucja gazu ziemnego lub energii elektrycznej, lub
- k) przeładunek w portach o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, lub
- l) działalność telekomunikacyjna, lub
- m) przesyłanie paliw gazowych, lub
- n) produkcja renu, lub
- o) wydobywanie i przerób rud metali wykorzystywanych do wytwarzania materiałów wybuchowych, broni i amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, lub
- p) produkcja urządzeń, instrumentów oraz wyrobów medycznych, lub
- q) produkcja leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych, lub
- r) obrót paliwami gazowymi i gazem z zagranicą, lub
- s) wytwarzanie lub przesyłanie lub dystrybucja ciepła, lub
- t) przeładunek w portach śródlądowych, lub
- u) przetwórstwo mięsa, mleka, zbóż oraz owoców i warzyw.

Ochrona obejmuje podmioty, których przychód ze sprzedaży i usług przekroczył na terytorium RP, w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie, równowartość 10 mln euro.

Z punktu widzenia państwa projekt utrzymania kontroli inwestycji będzie miał pozytywny wpływ na przedsiębiorców i gospodarkę, gdyż zapewni bezpieczeństwo poprzez eliminację inwestycji, które mogą zagrażać bezpieczeństwu, porządkowi i zdrowiu publicznemu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Stanach Zjednoczonych od 1950 r. działa Komitet ds. Inwestycji Zagranicznych w Stanach Zjednoczonych (The Committee on Foreign Investment in the United States) zajmujący się kontrolą inwestycji zagranicznych w kontekście bezpieczeństwa narodowego, zarówno inwestycji bezpośrednich, jak i portfelowych, a także na rynku nieruchomości oraz koordynowaniem wdrażania polityki w zakresie takich inwestycji. Prowadzi on kontrolę przejmowania przedsiębiorstw działających na rynku amerykańskim przez podmioty zagraniczne. Komitet analizuje transakcje na podstawie zgłoszeń przez inwestora lub z własnej inicjatywy. Ma on możliwość doprowadzenia do zawieszenia lub zakazania przez prezydenta transakcji uznanych za zagrażające bezpieczeństwu narodowemu. Inwestorzy z Australii, Kanady, Nowej Zelandii i Wielkiej Brytanii są zwolnieni z kontroli komitetu. Ponadto komitet musi być każdorazowo informowany o uzyskaniu udziału większego niż 10% głosów w kapitale zakładowym w podmiocie amerykańskim działającym w sektorze wrażliwym. Ponadto w Stanach Zjednoczonych tworzone są regulacje dotyczące kontroli inwestycji realizowanych przez podmioty amerykańskie w krajach nieprzyjaznych (w tym w Chinach), w sektorach np. związanych z technologiami kwantowymi, komputerowymi oraz niektórych transakcji w zakresie półprzewodników, mikroelektroniki i systemów sztucznej inteligencji.

W Wielkiej Brytanii funkcjonuje system kontroli bezpośrednich inwestycji zagranicznych z obowiązkowymi powiadomieniami rządu o przejęciach w 17 najbardziej wrażliwych sektorach gospodarki, w tym obronności, komunikacji, energetyce, cywilnych technologiach jądrowych i kwantowych. Podkreślić należy, że ma ona zastosowanie w równym stopniu do inwestorów zagranicznych, jak i brytyjskich. Wydział Bezpieczeństwa Inwestycji w Gabinecie Ministrów (the Investment Security Unit in the Cabinet Office) może dokonać kontroli, a Sekretarz Stanu w Gabinecie Ministrów (the Secretary of State in the Cabinet Office) może zablokować takie inwestycje, jeśli stwierdzi istnienie ryzyka dla bezpieczeństwa narodowego. Oprócz tego, opracowywane są regulacje, które umożliwią kontrolę potencjalnego zagrożenia dla bezpieczeństwa narodowego stwarzanego przez inwestycje bezpośrednie krajowych przedsiębiorstw realizowane zagranicą.

W Kanadzie od 1985 r. obowiązują ograniczenia w napływie inwestycji zagranicznych ze względu na bezpieczeństwo narodowe. Ministerstwo Innowacji, Nauki i Rozwoju Gospodarczego Kanady (the Ministry of Innovation, Science and Economic Development Canada) jest odpowiedzialne za administrowanie ustawą o inwestycjach w Kanadzie. Właściwy minister pełniący rolę organu monitorującego inwestycje zagraniczne posiada dużą elastyczność w zakresie typowania podmiotów i transakcji podlegających kontroli. Głównym celem tamtejszych regulacji jest zabezpieczenie na okoliczność niekontrolowanego przejmowania kanadyjskich firm, które znalazły się w trudnej sytuacji ekonomicznej. Katalog chronionych branż jest bardzo szeroki i obejmuje m.in. sektor zdrowia, finansowy, transport, technologie informacyjne, energetykę, infrastrukturę krytyczną. Rząd federalny może podjąć decyzję o zablokowaniu danej inwestycji bez względu na jej wielkość, czy charakter, ale może też warunkowo ją dopuścić, bądź stwierdzić nieważność zawartej transakcji.

W Australii obowiązują od 1975 r. regulacje dotyczące inwestycji zagranicznych ukierunkowane na ochronę interesu i bezpieczeństwa narodowego. Skarbnik Australii (the Treasurer of Australia) ocenia inwestycje pod tym kątem. Obecnie obowiązuje wymóg powiadamiania o przejęciach w 15 sektorach związanych z bezpieczeństwem narodowym, w tym energetyką, zaopatrzeniem w wodę, infrastrukturą portową, opieką zdrowotną i usługami w chmurze. W sytuacji gdy wystąpi zagrożenie interesu narodowego lub bezpieczeństwa, wtedy inwestycja będzie odrzucona lub zastosowane zostaną warunki ochrony interesu narodowego. Inwestorzy zagraniczni wnoszą opłaty przy składaniu zawiadomienia o planowanej inwestycji. W Japonii Ministerstwo Finansów Japonii (Japan's Ministry of Finance) wspólnie z ministerstwem sektora przemysłu dokonuje przeglądu bezpośrednich inwestycji zagranicznych. W 2023 r. na mocy ustawy o promowaniu bezpieczeństwa gospodarczego rozszerzono zakres sektorowy kontroli bezpośrednich inwestycji zagranicznych, obejmując nią produkty określone jako „materiały krytyczne”, których dostawa – jeśli zostanie zakłócona – znacząco wpłynie na przetrwanie obywateli, ich codzienne życie lub działalność gospodarczą. Akwizycje w tych sektorach biznesu wymagają uprzedniej zgody.

W Unii Europejskiej obowiązuje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii, w oparciu, o które każde państwo członkowskie indywidualnie kształtuje własne regulacje dotyczące kontroli inwestycji zagranicznych. Celem unijnego rozwiązania jest zagwarantowanie pewności prawa w odniesieniu do mechanizmów kontroli inwestycji zagranicznych w poszczególnych państwach członkowskich oraz umożliwienie współpracy tym państwom w obszarze monitorowania inwestycji zagranicznych. Regulacja unijna ma wyznaczać kierunki kształtowania przepisów w państwach członkowskich odnośnie kontroli inwestycji zagranicznych. Obecnie w Unii Europejskiej obowiązuje wymiana informacji pomiędzy państwami członkowskimi i Komisją Europejską dotyczących transakcji zagranicznych oraz możliwość opiniowania konkretnych transakcji przez te podmioty. W momencie przyjęcia rozporządzenia 14 państw członkowskich posiadało własne regulacje w tym obszarze. Przyjęcie rozporządzenia nastąpiło w czasie pandemii COVID-19 i Komisja Europejska wzywała państwa członkowskie do korzystania z narzędzi dostępnych na mocy prawa unijnego poprzez implementowanie ich do prawa krajowego w celu zapobiegania przepływowi kapitału z państw trzecich, które mogłyby zagrazić bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu w Europie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw gospodarki	1		Organ kontroli w zakresie przepisów dotyczących przeciwdziałania przejęciom spółek.
Przedsiębiorcy realizujący obroty powyżej 10 mln EUR na terytorium RP	ok 25 tys. przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego	Według danych GUS na koniec 2023 r.	Podlegający kontroli – spełnienie obowiązku przesyłania do ministra właściwego do spraw gospodarki stosownych zawiadomień.
Sądy administracyjne	17	Ustawa z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1267) Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie utworzenia wojewódzkich sądów administracyjnych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. z 2024 r. poz. 785).	Rozpatrywanie skarg na decyzje organu administracji, tj. ministra właściwego do spraw gospodarki.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na charakter proponowanej regulacji dotyczącej ochrony porządku, bezpieczeństwa lub zdrowia publicznego oraz uwzględniając § 36 ust. 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów, odstępuje się od prowadzenia konsultacji publicznych. Zgodnie z § 28 ust. 4 Regulaminu pracy Rady Ministrów wskazuje się następujące przyczyny rezygnacji z prowadzenia konsultacji publicznych:

1. konieczność wyeliminowania ryzyka braku możliwości przeprowadzania kontroli inwestycji zagranicznych pod względem bezpieczeństwa, porządku lub zdrowia publicznego po dniu 24 lipca 2025 r.;
2. zastosowanie trybu odrębnego oraz pilny sposób przeprowadzenia nowelizacji ustawy wynika z konieczności zapewnienia ciągłości obowiązywania (dotychczasowe obowiązki UOKiK przejmuje minister właściwy do spraw gospodarki) regulacji dotyczących kontroli inwestycji zagranicznych pod względem bezpieczeństwa, porządku lub zdrowia publicznego. W nowelizacji nie dokonuje się zmian merytorycznych w przepisach, a jedynie zmiany instytucji będących organem kontroli.

Projekt został przekazany do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów z pominięciem konsultacji publicznych, uzgodnień oraz opiniowania. Pominięcie etapów: uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania jest uzasadnione pilnością proponowanej inicjatywy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS (FUS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Solidarnościowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FGŚP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PPK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS (FUS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Pracy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fundusz Solidarnościowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FGŚP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PPK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	W czwartym kwartale 2024 roku utworzono – z celowej rezerwy budżetowej na 2024 rok – 8-osobowy zespół, który w szczególności docelowo ma realizować zadania przewidziane w znowelizowanej ustawie o kontroli niektórych inwestycji, w tym m.in. będzie przeprowadzać kontrole inwestycji na bazie proponowanego przejęcia kompetencji od Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów (od 25 lipca 2025 r.), a także będzie przygotował kolejny projekt gruntownej nowelizacji ustawy o kontroli niektórych inwestycji uwzględniający nowe wymagania, które niebawem zostaną nałożone przez nowelizowane w tym zakresie prawo unijne. Wspomniany zespół jest już obecnie operacyjnie zaangażowany w prace związane z przygotowaniem projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie monitorowania inwestycji zagranicznych w Unii i uchylecia rozporządzenia PE i Rady (UE) 2019/452. Decyzjami Ministra Finansów z 15 października 2024 r. (znak: MF/FG4.4143.3.165.2024.MF.4467) oraz z 28 stycznia 2025 r. (znak: MF/FG4.4143.3.12.2025.MF.318) zapewniono finansowanie w kwocie 1 489 620,00 zł/rocznie dla utworzonych struktur organizacyjnych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii w związku z realizacją zadań monitorowania i oceny nowych inwestycji. Wobec powyższego nowelizacja ustawy nie będzie wymagała przydzielenia dodatkowych środków, gdyż nastąpi jedynie poszerzenie kompetencji o nowe zadania istniejącej od końca 2024 r. struktury organizacyjnej przewidzianej do kontroli inwestycji zagranicznych w ramach Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Finansowanie projektowanych zmian ustawowych pochodzić będzie z 20. części budżetu – Gospodarka oraz będzie realizowane w ramach przyjętego limitu wydatków.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana ustawa dotycząca ochrony ze względu bezpieczeństwa przed przejęciem przedsiębiorstw przez podmioty spoza Unii Europejskiej, EOG i OECD będzie zapobiegała możliwości realizacji inwestycji zagrażających bezpieczeństwu, porządkowi i zdrowiu publicznemu. Oznacza to, że może pomniejszać ona dochody budżetu państwa w wyniku utraconych korzyści, co stanowić będzie niejako cenę płaconą za bezpieczeństwo. Jednak oszacowanie wartości utraconych korzyści jest bardzo utrudnione z uwagi na nieznaną skalę potencjalnych inwestycji, które postrzegane będą za zagrażające bezpieczeństwu, porządkowi i zdrowiu publicznemu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania dużych przedsiębiorstw, poprzez brak udzielenia zgody na przejęcie ich przez podmioty, których działalność mogłaby zagrażać bezpieczeństwu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania przedsiębiorstw z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, poprzez brak udzielenia zgody na przejęcie ich przez podmioty, których działalność mogłaby zagrażać bezpieczeństwu.						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania społeczeństwa, poprzez brak udzielenia zgody na przejęcie przedsiębiorstw przez podmioty, których działalność mogłaby zagrażać bezpieczeństwu.
Niemierzalne	gospodarka narodowa	Zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania gospodarki, poprzez brak udzielenia zgody na przejęcie przedsiębiorstw przez podmioty, których działalność mogłaby zagrażać bezpieczeństwu.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane przepisy będą miały pozytywny wpływ na utrzymanie bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego, ponieważ wykluczą możliwość powstania podmiotów stanowiących zagrożenie w tych dziedzinach. Przedsiębiorstwa, których nie obejmą restrykcyjne postanowienia postulowanych rozwiązań oraz te objęte kontrolą, co do których organ kontroli nie zgłosi sprzeciwu, będą mogły swobodnie działać w ramach konkurencyjnej gospodarki, rozwijać się oraz wykazywać się własną przedsiębiorczością. Natomiast organ kontroli na podstawie ustawy nie dopuści do działania tych przedsiębiorstw, które w jego ocenie negatywnie mogą oddziaływać na bezpieczeństwo, porządek i zdrowie publiczne. Przedsiębiorstwa, odnośnie do których organ kontroli w drodze decyzji wyrazi sprzeciw wobec nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji nad podmiotem objętym ochroną, nie będą mogły działać i konkurować na rynku, a tym samym zaburzać jego funkcjonowania.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☒ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

Proponowane zmiany legislacyjne dotyczące kontroli niektórych inwestycji nie zwiększą obowiązków podmiotów objętych kontrolą. W wyniku nowelizacji wzrost obciążeń dotyczyć będzie organu kontroli, czyli ministra właściwego do spraw gospodarki, do którego będą kierowane zawiadomienia od zobowiązanych ustawą podmiotów. Organ kontroli oprócz analizowania zawiadomień będzie uprawniony, w przypadkach przewidzianych ustawą, także do prowadzenia postępowań administracyjnych. Postępowania administracyjne związane z kontrolą inwestycji zagranicznych będą realizowane w formie elektronicznej z wykorzystaniem dokumentacji cyfrowej.

9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się, że projektowane rozwiązania będą miały pozytywny wpływ na rynek pracy. Wykluczenie możliwości powstania podmiotów stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego powinno wpływać stabilizująco w długim okresie na rynek pracy, w szczególności na utrzymanie zatrudnienia.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☒ sytuacja i rozwój regionalny
☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

☐ demografia
☒ mienie państwowe
☐ inne:

☒ informatyzacja
☒ zdrowie

Omówienie wpływu

Wykluczenie możliwości powstania podmiotów w wyniku niekontrolowanego przejęcia, stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego będzie miało korzystny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Wyeliminowane zostaną bowiem potencjalne czynniki ryzyka związane z projektami uznanymi przez organ kontroli za niebezpieczne, a które w przypadku gdyby nie było proponowanych regulacji i braku sprzeciwu dla realizacji tych planów, mogłyby zakłócić funkcjonowanie innych podmiotów oraz destabilizować sytuację gospodarczą regionu czy nawet państwa.

Z uwagi na możliwość prowadzenia przez organ kontroli postępowań administracyjnych proponowane regulacje będą oddziaływać na sądownictwo, gdyż podmioty niezadowolone z decyzji organu będą mogły kwestionować jej zasadność wnosząc skargę do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe oszacowanie związanych z tym skutków finansowych.

	Proponowane przepisy będą miały pozytywny wpływ na mienie państwowe, ponieważ zgłoszenie sprzeciwu wobec nabycia lub osiągnięcia znaczącego uczestnictwa albo nabycia dominacji nad podmiotem objętym ochroną przez organ kontroli wyłączy inwestora zagrażającego bezpieczeństwu, zdrowiu lub porządkowi publicznemu z grona potencjalnych nabywców tego mienia. Niedopuszczenie do powstania podmiotów w wyniku niekontrolowanego przejęcia, stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego będzie miało korzystny wpływ na obszar zdrowia. W ten sposób zostanie usunięty jeden z czynników zaburzających tę sferę. Nie jest możliwe dla powyższych obszarów oszacowanie skutków finansowych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 24 lipca 2025 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
W odniesieniu do projektu ustawy nie przewiduje się przedstawiania wyników ewaluacji w OSR ex-post. Specyfika tego projektu uniemożliwia zastosowanie (poza podaniem łącznej liczby przypadków i ich wartości) innych bardziej rozbudowanych mierników.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	