



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.11.2025

Druk nr 1406

Warszawa, 26 czerwca 2025 r.

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 37. posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r. uchwałę

**- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o aplikacji
mObywatel oraz niektórych innych ustaw.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych
ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2025 r. ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 12, w art. 40 w pkt 3, w art. 66d w ust. 1 w pkt 1 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w art. 66e w ust. 1 w pkt 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „ , drugie imię”;
- 2) w art. 1 w pkt 19 w lit. c, w pkt 3a wyrazy „art. 40 pkt 2 i 3” zastępuje się wyrazami „art. 40 pkt 2 i pkt 3”;
- 3) w art. 3 w pkt 4, w art. 105c w ust. 2 w pkt 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „działu II grupy” zastępuje się wyrazami „ , określonego w dziale II w grupie”;
- 4) w art. 6 w ust. 1 i 2 skreśla się wyrazy „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.

MARSZALEK SENATU



Malgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 4 poprawki.

W myśl art. 66d ust. 1 pkt 1 (art. 1 pkt 12 noweli) minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie udostępniał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji z bazy danych systemu informacji oświatowej, w celu wydania mLegitymacji, między innymi dane identyfikacyjne nauczyciela obejmujące: imię, **drugie imię (imiona)**, nazwisko i numer PESEL. Dodawany art. 66d ust. 1 pkt 1 sugeruje, że każdy nauczyciel ma drugie imię oraz, że może mieć on także więcej niż jedno drugie imię. Po pierwsze nie jest to zgodne z rzeczywistością (nie każdy nauczyciel ma dwa imiona), a po drugie jest to nielogiczne (można mieć tylko jedno drugie imię). Poza tym art. 66d ust. 1 pkt 1 jest niespójny z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego. W myśl tego przepisu osoba fizyczna, której urodzenie zgłasza się w celu uzyskania aktu urodzenia może mieć maksymalnie dwa imiona. Analogiczna uwaga dotyczy dodawanego art. 66e ust. 1 pkt 1 (art. 1 pkt 12 noweli). Mając powyższe na względzie uchwalono poprawkę nr 1.

Dodawany do art. 84 ustawy o aplikacji mObywatel pkt 3a, w zakresie w jakim odnosi się on do art. 40 pkt 3 (jedna ze zmian w ustawie o systemie oświaty), powinien być sformułowany analogicznie do zmienianego art. 84 pkt 3 ustawy o aplikacji mObywatel (art. 1 pkt 19 lit. b noweli). W przepisie brakuje wskazania oznaczenia pkt 3 (poprawka nr 2).

W ocenie Senatu, przepis art. 105c ust. 2 pkt 4 (art. 3 pkt 4 noweli) w zakresie w jakim odnosi się do umowy ubezpieczenia, określonego w dziale II w grupie 3 lub 10 załącznika do ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, powinien być sformułowany analogicznie do przepisu art. 105c ust. 1 w tym zakresie (poprawka nr 3). Przepis art. 105c ust. 2 pkt 4 sugeruje, że przedmiotem ubezpieczenia jest dział II grupa 3 lub 10.

W związku z tym, że w ustawie o aplikacji mObywatel nie ma obecnie art. 15 ust. 3 pkt 1a (jest on dodawany rozpatrzoną ustawą) brzmienie przepisu dostosowującego (art. 6 ust. 1 noweli) i przepisu przejściowego (art. 6 ust. 2 noweli) nie może sugerować, że przepis ten w zmienianej ustawie jest, ale otrzyma nowe brzmienie w następstwie wejścia w życie nowelizacji. Formuła „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą” jest zarezerwowana dla przepisów, których brzmienie jest zmieniane (nowelizowane). Problematyka formułowania

przepisów przejściowych i dostosowujących w kontekście używania określeń „w brzmieniu dotychczasowym” oraz „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą” była przedmiotem ustaleń pomiędzy Biurami Legislacyjnymi Sejmu i Senatu w styczniu br. Mając to na uwadze, uchwalono poprawkę nr 4.