UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2023 r. poz. 872) oraz w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448).

Projekt ustawy stanowi realizację zapowiedzi polskiego Rządu dotyczącej konieczności przeprowadzenia deregulacji w zakresie prawa gospodarczego i administracyjnego, w tym w szczególności w kierunku poprawy środowiska prawnego i instytucjonalnego, w którym działają polskie firmy.

Rozwiązywanym problemem w przypadku propozycji zmian wprowadzanych w ustawie o produktach pochodzenia zwierzęcego jest umożliwienie nieprzerwanego prowadzenia działalności w zakładach produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego nadzorowanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, w przypadku zmiany podmiotu prowadzącego zakład, poprzez wprowadzenie przepisów umożliwiających przeniesienie z mocy prawa praw i obowiązków z decyzji administracyjnej o zatwierdzeniu projektu technologicznego, wpisie do rejestru, zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu zakładu, przedłużenia warunkowego zatwierdzenia, a także decyzji nadającej uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego.

Przepisy z zakresu bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego, objęte ww. ustawą o produktach pochodzenia zwierzęcego, posługują się pojęciami przedsiębiorstwo spożywcze, podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze oraz zakład. Zgodnie z art. 3 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.) przedsiębiorstwo spożywcze oznacza przedsiębiorstwo publiczne lub prywatne, typu non-profit lub nie, prowadzące jakąkolwiek działalność związaną z jakimkolwiek etapem produkcji, przetwarzania i dystrybucji żywności, a podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze oznacza osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za spełnienie wymogów prawa żywnościowego w przedsiębiorstwie spożywczym pozostającym pod ich kontrolą. Natomiast zakład, zgodnie z art. 5 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, oznacza każdą jednostkę przedsiębiorstwa spożywczego, w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. c rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 852/2004”.

W przypadku produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego objętych urzędową kontrolą organów Inspekcji Weterynaryjnej, zgodnie z przepisami ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, podmiot zamierzający prowadzić działalność w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego jest zobowiązany w określonym terminie, przed rozpoczęciem planowanej działalności złożyć do powiatowego lekarza weterynarii wniosek o wpis do rejestru zakładów albo wniosek o zatwierdzenie zakładu i wpis do rejestru zakładów. Dodatkowo podmiot zamierzający prowadzić działalność w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, objętych urzędową kontrolą organów Inspekcji Weterynaryjnej, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w art. 19 ust. 4 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, jest obowiązany przed uzyskaniem pozwolenia na budowę zakładu lub zarejestrowaniem tego zakładu sporządzić projekt technologiczny zakładu i przesłać go wraz z wnioskiem o zatwierdzenie tego projektu powiatowemu lekarzowi weterynarii. Ponadto, zgodnie z art. 21a ww. ustawy, również uprawnienie do produkcji na rynek danego państwa trzeciego są nadawane zakładom przez powiatowego lekarza weterynarii na wniosek podmiotu.

Na podstawie przepisów ww. ustawy powiatowy lekarz weterynarii wydaje następujące decyzje: o zatwierdzeniu projektu technologicznego, o wpisie zakładu do rejestru, o zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu zakładu, o przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia, o zawieszeniu rejestracji lub zatwierdzenia oraz o cofnięciu zatwierdzenia lub wykreśleniu z rejestru, a także decyzje nadające uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego. Zgodnie z przepisami ww. ustawy powiatowy lekarz weterynarii, wydając zakładowi decyzję administracyjną o wpisie do rejestru, o zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu, nadaje zakładowi weterynaryjny numer identyfikacyjny.

Ponadto zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy powiatowy lekarz weterynarii na obszarze swojej właściwości prowadzi rejestr zakładów, obejmujący zakłady będące gospodarstwami, na terenie których dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu pozyskania mięsa na użytek własny, zakłady prowadzące sprzedaż bezpośrednią produktów pochodzenia zwierzęcego, zakłady podlegające rejestracji zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 852/2004, w tym zakłady prowadzące rolniczy handel detaliczny, zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną oraz zakłady, dla których wymagane jest zatwierdzenie zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 852/2004 lub art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.). Dodatkowo powiatowy lekarz weterynarii prowadzi wykaz podmiotów podlegających rejestracji, z wyłączeniem podmiotów prowadzących działalność w zakładach podlegających zatwierdzeniu, oraz wykaz zakładów zatwierdzonych.

Przepisy ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego nie określają zasad kontynuacji produkcji w zakładzie zarejestrowanym lub zatwierdzonym przez powiatowego lekarza weterynarii w przypadku zmiany podmiotu prowadzącego zakład. W tym zakresie obowiązują przepisy odrębne, niebędące regulacjami z zakresu prawa żywnościowego – nie obejmują one jednakże wszystkich przypadków zmiany podmiotu prowadzącego zakład. Skutkuje to niejednolitym podejściem organów Inspekcji Weterynaryjnej na terenie kraju w zakresie obowiązków, jakie ciążą na podmiocie przejmującym działalność aktywnego zakładu. W celu ujednolicenia praktyki została opracowana Instrukcja Głównego Lekarza Weterynarii nr BP.0200.1.6.2024 w sprawie postępowania organów Inspekcji Weterynaryjnej przy zatwierdzaniu, zatwierdzaniu warunkowym i rejestracji przedsiębiorstw spożywczych oraz zawieszaniu i cofaniu zatwierdzenia, a także przy wykreślaniu tych przedsiębiorstw z rejestru, która m.in. odnosi się do kwestii zmiany podmiotu prowadzącego funkcjonujący na rynku zakład produkcyjny. Instrukcja ta nie jest jednak źródłem prawa powszechnego, a jej wydanie świadczy przede wszystkim o potrzebie wyjaśnienia wątpliwości w interpretacjach, jakie nasuwa analiza ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

W obecnym stanie prawnym przenoszenie uprawnień z decyzji administracyjnych wydawanych przez powiatowego lekarza weterynarii jest możliwe w przypadku, gdy do zmiany podmiotu prowadzącego zakład dochodzi w ramach:

1. przekształceń, połączeń oraz podziałów spółek prawa handlowego oraz spółki cywilnej w spółkę prawa handlowego, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia lub koncesji stanowi inaczej,
2. zbycia przedsiębiorstwa w całości w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego, ale wyłącznie w granicach określonych w przepisach ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170). Przenoszenie uprawnień z ww. decyzji może mieć miejsce wyłącznie w przypadkach, w których nabycie przedsiębiorstwa nastąpiło bezpośrednio od przedsiębiorcy wykonującego we własnym imieniu działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG, przedsiębiorcy wykonującego we własnym imieniu działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG i jego małżonka lub przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej, zgodnie z art. 45b i nast. ww. ustawy.

W pozostałych przypadkach gdy dochodzi do zmiany podmiotu prowadzącego zakład, konieczne jest przeprowadzenie przez powiatowego lekarza weterynarii pełnego procesu rejestracji i zatwierdzenia zakładu, w którym odbywa się produkcja, który stale pozostaje pod nadzorem organów urzędowej kontroli żywności i który spełnia wymagania przepisów prawa żywnościowego. Dochodzi do konieczności przeprowadzenia pracochłonnych postępowań administracyjnych, mnożenia dokumentacji, której wynik co do zasady sprowadza się do powielenia istniejących już decyzji administracyjnych. Jednocześnie powiatowy lekarz weterynarii tylko z uwagi na zmianę podmiotu prowadzącego zakład nadaje temu zakładowi nowy weterynaryjny numer identyfikacyjny. Ten ostatni obowiązek może rodzić po stronie podmiotu prowadzącego działalność produkcyjną daleko idące skutki finansowe. Wiąże się bowiem m.in. z koniecznością zmiany materiałów opakowaniowych, pomocniczych oraz etykiet oznaczonych weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym, obowiązującym do dnia przejęcia zakładu, które po zmianie tego numeru nie mogą być wykorzystane.

W związku z powyższym w projekcie proponuje się wprowadzenie do ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego odpowiednich przepisów, które w przypadku zmiany podmiotu prowadzącego zakład umożliwią nowemu podmiotowi, z mocy samego prawa, przejąć uprawnienia i obowiązki wynikające z dotychczasowych decyzji dotyczących tego zakładu, tj. decyzji o: zatwierdzeniu projektu technologicznego, zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu zakładu lub przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu, rejestracji zakładu, zawieszeniu rejestracji lub zatwierdzenia, cofnięciu zatwierdzenia, wykreśleniu z rejestru, a także decyzji o nadaniu uprawnienia do produkcji na rynek państwa trzeciego (decyzje, o których mowa w art. 19 ust. 2, art. 20 ust. 1 pkt 2 i art. 21a ust. 1 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego).

Planuje się wprowadzenie do ustawy przepisów, zgodnie z którymi w przypadku gdy na podstawie umowy następuje zbycie lub wydzierżawienie w całości określonemu podmiotowi zakładu wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, oraz ustanowienia na rzecz tego podmiotu użytkowania na całym takim zakładzie, na ten podmiot przechodzą decyzje, o których mowa w art. 19 ust. 2, art. 20 ust. 1 pkt 2 i art. 21a ust. 1 ustawy związane z tym zakładem. Przy czym gdy nastąpi rozwiązanie umowy dzierżawy i wygaśnięcie użytkowania zakładu, ww. decyzje związane z tym zakładem przechodzą na właściciela zakładu.

Ponadto proponuje się, aby przez zbycie zakładu rozumieć również wniesienie tego zakładu tytułem wkładu do osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 331 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.).

W projekcie zaproponowano, że przepisy projektowanego art. 21f ust. 1–3 nie będą miały zastosowania do przeniesienia uprawnień z decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 21a ust. 1 ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, tj. decyzji o nadaniu uprawnienia do produkcji na rynek państwa trzeciego, jeżeli przejście na inny podmiot nadanego na mocy tej decyzji uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego byłoby niezgodne z wymaganiami określonymi przez to państwo trzecie.

Należy zauważyć, że uzyskiwanie przez zakłady uprawnień do produkcji na rynki państw trzecich jest długotrwałym i skomplikowanym procesem. Zakład ubiegający się o nadanie uprawnienia do produkcji na rynki państw trzecich jest zobowiązany do spełnienia określonych wymagań danego państwa trzeciego. Należy podkreślić, że wymagania te są zróżnicowane w zależności od państwa trzeciego, czy też od rodzaju produktów, które będą wysłane.

W związku z powyższym przenoszenie praw i obowiązków wynikających z decyzji, o których mowa w art. 21a ust. 1 ww. ustawy, musi być zgodne z wymaganiami niektórych państw trzecich. W przypadku, gdyby przejście na inny podmiot uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego było niezgodne z wymaganiami określonymi przez to państwo trzecie, powiatowy lekarz weterynarii, w sytuacji złożenia przez podmiot wniosku, o którym mowa w art. 21g ust. 1, odmówi, w drodze decyzji, przejścia praw i obowiązków wynikających z decyzji związanych z tym zakładem, o których mowa w art. 21a ust. 1.

W projekcie przyjęto również, że proponowana zmiana nie będzie miała zastosowania w przypadku zbycia albo wniesienia tytułem wkładu zakładu, który jest wydzierżawiony lub na którym ustanowiono użytkowanie. Wskazano także, że w przypadku zbycia lub wydzierżawienia w całości określonemu podmiotowi zakładu wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, oraz ustanowienia na rzecz tego podmiotu użytkowania na całym takim zakładzie nie stosuje się art. 42 ust. 1–3 i przepisów rozdziału 7a ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw.

W projekcie wskazano również obowiązki informacyjne dla podmiotów, na które przeszły decyzje związane z zakładem, o których mowa w art. 19 ust. 2, art. 20 ust. 1 pkt 2 lit. a–e i art. 21a ust. 1 (tj. decyzje o: zatwierdzeniu projektu technologicznego, zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu zakładu lub przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu, rejestracji zakładu, zawieszeniu rejestracji lub zatwierdzenia, a także decyzje o nadaniu uprawnienia do produkcji na rynek państwa trzeciego), na podstawie przepisów projektowanej ustawy, albo na podstawie art. 494 § 1 i 2, art. 531 § 1 i 2 albo art. 553 § 1 i 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm.). Podmioty te będą zobowiązane do poinformowania powiatowego lekarza weterynarii o przejściu na nich ww. decyzji związanych z zakładem niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 30 dni od wystąpienia zdarzenia, które spowodowało przejście na te podmioty tych decyzji.

Ponadto podmioty te będą zobowiązane do przekazania powiatowemu lekarzowi weterynarii dokumentów potwierdzających przejście na ten podmiot tych decyzji oraz informacji identyfikujących podmiot, takich jak:

* imię, nazwisko, numer PESEL, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy oraz numer identyfikacyjny REGON, jeżeli taki numer został nadany (informacje, o których mowa w art. 21 ust. 2 pkt 1 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego),
* numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo numer identyfikacji podatkowej (NIP), albo numer identyfikacyjny w ewidencji gospodarstw rolnych w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności – w przypadku pomieszczeń gospodarstwa, z wyłączeniem gospodarstw rybackich, o ile wnioskodawca takie numery posiada (informacje, o których mowa w art. 21 ust. 2 pkt 1a ww. ustawy).

Dodatkowo podmiot będzie zobowiązany do przekazania powiatowemu lekarzowi weterynarii poniższych dokumentów:

* kopię zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE udzielonego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej – w przypadku gdy wnioskodawca będący cudzoziemcem, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, z późn. zm.), zamierza prowadzić działalność gospodarczą na podstawie przepisów obowiązujących w tym zakresie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dokumenty, o których mowa w art. 21 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy),
* oświadczenie podmiotu potwierdzające utrzymywanie pszczół, jeżeli wniosek jest składany przez podmiot niepodlegający obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, uzyskania ww. zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE udzielonego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej (dokumenty, o których mowa w art. 21 ust. 3 pkt 5 ww. ustawy),
* zaświadczenie albo oświadczenie o nabyciu przez koło łowieckie będące dzierżawcą obwodu łowieckiego członkostwa w Polskim Związku Łowieckim oraz osobowości prawnej, zgodnie z przepisami Prawa łowieckiego (dokumenty, o których mowa w art. 21 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy),
* zaświadczenie albo oświadczenie o prowadzeniu ośrodka hodowli zwierzyny przez zarządcę obwodu łowieckiego na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw środowiska, wydanej na podstawie przepisów Prawa łowieckiego (dokumenty, o których mowa w art. 21 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy).

Zaproponowano również przepis, zgodnie z którym niedopełnienie przez podmiot obowiązku poinformowania powiatowego lekarza weterynarii właściwemu ze względu na położenie zakładu o przejściu na ten podmiot decyzji związanych z tym zakładem powoduje utratę przez ten podmiot, z upływem ostatniego dnia tego terminu, praw i obowiązków wynikających z decyzji związanych z zakładem.

Wyznaczenie określonego terminu na przekazanie powiatowemu lekarzowi weterynarii, przez podmioty, na które przeszły decyzje związane z zakładem, informacji o przejściu na nich decyzji związanych z zakładem wynika z konieczności ochrony zdrowia publicznego. Należy zauważyć, że przedsiębiorstwa sektora spożywczego produkują i wprowadzają do obrotu żywność pochodzenia zwierzęcego, która musi być żywnością w pełni bezpieczną dla konsumentów. Natomiast organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór nad właściwą jakością zdrowotną produkowanej i wprowadzanej do obrotu żywności pochodzenia zwierzęcego. W związku z powyższym właściwy powiatowy lekarz weterynarii musi posiadać aktualne informacje na temat podmiotów będących pod jego nadzorem. Informacje te są w szczególności istotne w przypadku np. sytuacji związanych z koniecznością wycofania żywności niespełaniającej jakichkolwiek wymagań zdrowotnych.

W projekcie określono również działania, jakie będzie zobowiązany podjąć powiatowy lekarz weterynarii, tj. wskazano, że potwierdza on w drodze decyzji, przejście decyzji związanych z tym zakładem, tj. decyzji o zatwierdzeniu projektu technologicznego, o wpisie zakładu do rejestru, o zatwierdzeniu lub warunkowym zatwierdzeniu zakładu, o przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia, o zawieszeniu rejestracji lub zatwierdzenia, a także decyzji nadającej uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego (decyzje, o których mowa w art. 19 ust. 2, art. 20 ust. 1 pkt 2 lit. a–e i art. 21a ust. 1 ww. ustawy) na nowy podmiot, wskazując każdą z tych decyzji. Powiatowy lekarz weterynarii aktualizuje również po wydaniu decyzji potwierdzającej podmiotowi, na którego przeszły decyzje związane z zakładem, informacje zawarte w prowadzonych przez niego rejestrze, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 1 lit. a ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, i wykazach, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. b i c tej ustawy.

Zmiana zaproponowana w art. 2 przedmiotowego projektu dotycząca ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia ma na celu usankcjonowanie dotychczasowej praktyki organów Inspekcji Sanitarnej związanej ze stosowaniem art. 64 ust. 1a tej ustawy, który stanowi, że w przypadku zmiany danych podmiotu działającego na rynku spożywczym lub na rynku materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością podmiot ten składa wniosek o dokonanie zmian w rejestrze zakładów, w formie pisemnej, według wzoru określonego na podstawie art. 67 ust. 3 pkt 4 tej ustawy, w terminie 30 dni od dnia powstania zmiany.

Powyższa regulacja była wprawdzie interpretowana dotychczas w ten sposób, że obejmowała również zmiany podmiotowe dotyczące prowadzących dany zakład, ale wychodząc naprzeciw postulatom dotyczącym wyraźnego określenia braku konieczności uzyskiwania ponownego wpisu do rejestru zakładów przez nowy podmiot, proponuje się jednoznaczne wskazanie zakresu zmian przewidzianych w art. 64 ust. 1a ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia (zmiany odnoszące się do dotychczasowego podmiotu), jak również dodanie ust. 1b (zmiany dotyczące zmiany takiego podmiotu na nowy podmiot). W przypadku zmiany danych podmiotu będzie on jedynie zobowiązany do zgłoszenia do rejestru zakładu, że jest nowym podmiotem prowadzącym taki zakład.

Podkreślenia wymaga, że podobnie jak w obowiązującym stanie prawnym, jak również zgodnie z proponowanymi regulacjami zmiany podmiotowe nie wiążą się ze wstrzymaniem działalności danego zakładu.

Z uwagi na włączenie na etapie uzgodnień międzyresortowych w zakres projektu ustawy o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego propozycji zmian przekazanych przez Ministra Zdrowia do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, zgodnie z ustaleniami z posiedzenia Zespołu ds. programowania prac Rządu z 26 maja 2025 r. zaistniała konieczność zmiany tytułu projektu. Jednocześnie należy podkreślić, że wystąpiono z wnioskiem do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o zmianę w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów tytułu projektu ustawy z tytułu w brzmieniu: projekt ustawy o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, na nowy w brzmieniu: projekt ustawy o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Projekt ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt powinien przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności polskich przedsiębiorców spożywczych produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego.

Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy został włączony do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UDER43.