



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji
DPP-WNP.0717.10.2025

Druk nr 1461

Warszawa, 26 czerwca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

działając na podstawie art. 19 ust. 22 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, art. 11n ust. 29 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz art. 55 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa uprzejmie przedstawiam

Informację za 2024 rok na temat działalności:

Policji, określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy o Policji, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy;

Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1-28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 11p ust. 1 tej ustawy;

Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42-53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

z up.

Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



DPP-WNP.0717.10.2025

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

działając na podstawie art. 19 ust. 22 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, art. 11n ust. 29 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz art. 55 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa uprzejmie przedstawiam informacje za 2024 rok na temat działalności:

- Policji, określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy o Policji, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 tej ustawy;
- Biura Nadzoru Wewnętrznego, określonej w art. 11n ust. 1-28 ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 11p ust. 1 tej ustawy;
- Służby Ochrony Państwa, określonej w art. 42-53 ustawy o Służbie Ochrony Państwa, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 57 ust. 1 tej ustawy.

1. Informacja o działalności Policji określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy o Policji.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy o Policji sąd okręgowy może, w drodze postanowienia, zarządzić kontrolę operacyjną, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji albo Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego, albo na pisemny wniosek komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora okręgowego właściwego ze względu na siedzibę składającego wniosek organu Policji.

W przypadkach niecierpiących zwłoki, jeżeli mogłoby to spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów przestępstwa, Komendant Główny Policji, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości albo komendant wojewódzki Policji może zarządzić, po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora okręgowego, kontrolę

operacyjną, zwracając się jednocześnie do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia w tej sprawie. W razie nieudzielenia przez sąd zgody w terminie 5 dni od dnia zarządzenia kontroli operacyjnej, organ zarządzający wstrzymuje kontrolę operacyjną oraz dokonuje protokolarnego, komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania (art. 19 ust. 3 ustawy o Policji).

Kontrola operacyjna może być zarządzona wyłącznie przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych przez Policję w celu zapobieżenia, wykrycia, ustalenia sprawców, a także uzyskania i utrwalania dowodów, ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw lub w celu ujawnienia mienia zagrożonego przepadkiem w związku z przestępstwami wymienionymi w art. 19 ust. 1 pkt 1-9 ustawy o Policji, gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne.

Policja w 2024 roku wnioskowała o kontrolę operacyjną wobec **5 234** osób (w 2023 r. – 5 233, w 2022 r. – 5 538), z czego wobec:

- **81** osób (w 2023 r. – 104, w 2022 r. – 118) - wnioski o kontrole operacyjną nie uzyskały zgody prokuratora;
- **35** osób (w 2023 r. – 12, w 2022 r. – 13) - sądy odmówiły zarządzenia kontroli operacyjnej;
- **5 118** osób (w 2023 r. – 5 117, w 2022 r. – 5 407) - sądy zarządziły kontrolę operacyjną.

W tym celu w 2024 roku organy Policji uprawnione do wnioskowania o kontrolę operacyjną zarejestrowały **8 868** wniosków i zarządzeń o zastosowanie kontroli operacyjnej (w 2016 r. – 9 506, w 2017 r. – 9 876, w 2018 r. – 8 451, w 2019 r. – 8 196, w 2020 r. – 10 155, w 2021 r. – 11 074, w 2022 r. – 9 781, w 2023 r. – 9 341).

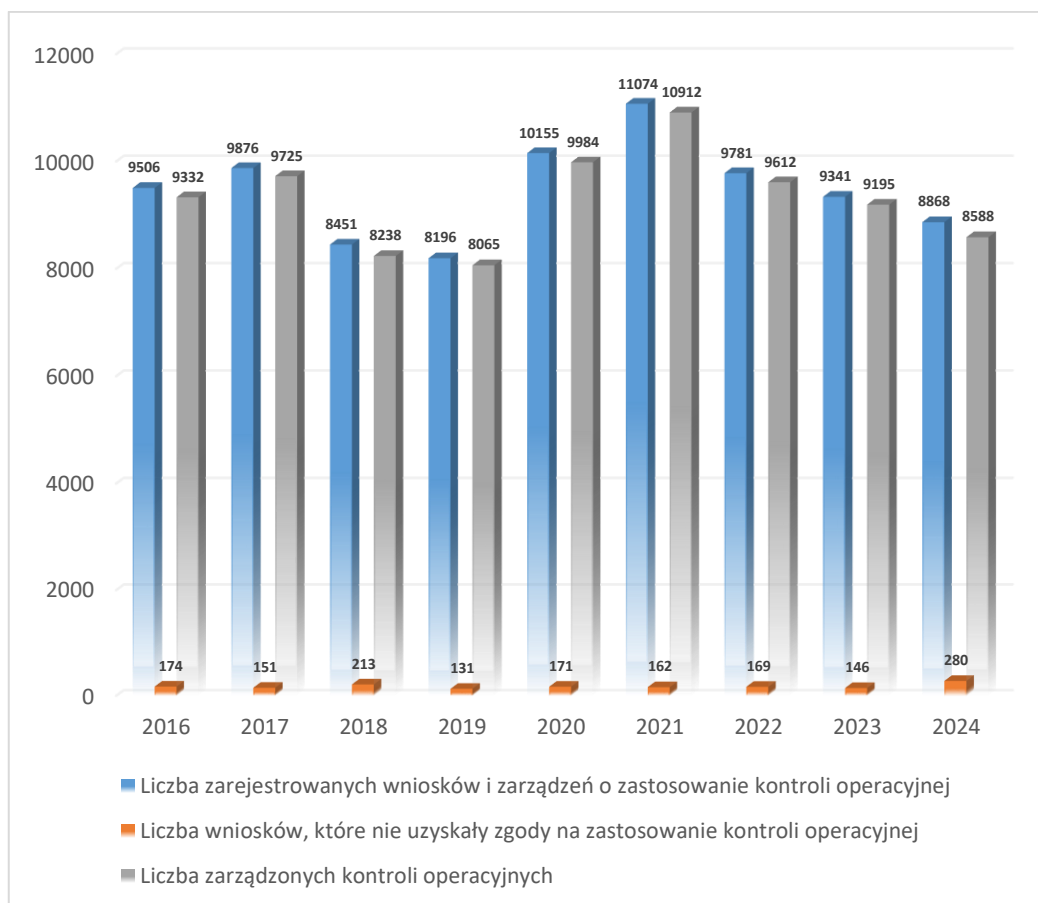
Spośród zarejestrowanych wniosków **280** nie uzyskało zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej (w 2016 r. – 174, w 2017 r. – 151, w 2018 r. – 213, w 2019 r. – 131, w 2020 r. – 171, w 2021 r. – 162, w 2022 r. – 169, w 2023 r. – 146),

- **170** – właściwego prokuratora (w 2016 r. – 138, w 2017 r. – 142, w 2018 r. – 205, w 2019 r. – 116, w 2020 r. – 150, w 2021 r. – 155, w 2022 r. – 156, w 2023 r. – 135),
- **110** – właściwego miejscowo sądu okręgowego (w 2016 r. – 36, w 2017 r. – 9, w 2018 r. – 8, w 2019 r. – 15, w 2020 r. – 21, w 2021 r. – 7, w 2022 r. – 13, w 2023 r. – 11)

Ogółem w 2024 r. zarządzono **8 588** kontroli operacyjnych (w 2016 r. – 9 332, w 2017 r. – 9 725, w 2018 r. – 8 238, w 2019 r. – 8 065, w 2020 r. – 9 984, w 2021 r. – 10 912, w 2022 r. – 9 612, w 2023 r. – 9 195), w tym:

- **5 921** – w trybie art. 19 ust. 1 ustawy o Policji, tzw. tryb zwykły (w 2016 r. – 7 102, w 2017 r. – 7 369, w 2018 r. – 6 067, w 2019 r. – 6 058, w 2020 r. – 6 777, w 2021 r. – 7 489, w 2022 r. – 6 271, w 2023 r. – 6 379),

- **1 368** – w trybie art. 19 ust. 3 ustawy o *Policji* – przypadki niecierpiące zwłoki, czyli zarządzenie kontroli operacyjnej przez właściwy organ Policji, po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, z jednoczesnym zwróceniem się do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia (w 2016 r. – 1 279, w 2017 r. – 1 257, w 2018 r. – 1 159, w 2019 r. – 1 061, w 2020 r. – 1 785, w 2021 r. – 1 920, w 2022 r. – 1 897, w 2023 r. – 1 515).



Zgodnie z art. 19 ust. 8 ustawy o *Policji* kontrolę operacyjną zarządza się na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Sąd okręgowy może, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości albo komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, na okres nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, wydać postanowienie o jednorazowym przedłużeniu kontroli operacyjnej, jeżeli nie ustały przyczyny tej kontroli.

W oparciu o art. 19 ust. 9 ustawy o *Policji*, w uzasadnionych przypadkach, gdy podczas stosowania kontroli operacyjnej pojawią się nowe okoliczności istotne dla zapobieżenia lub wykrycia przestępstwa albo ustalenia sprawców i uzyskania dowodów przestępstwa, sąd okręgowy, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego może, również po upływie okresów, o których mowa w ust. 8, wydawać kolejne postanowienia o przedłużeniu

kontroli operacyjnej na następujące po sobie okresy, których łączna długość nie może jednak przekraczać 12 miesięcy.

W 2024 r. ogółem dokonano **1 299** przedłużeń kontroli operacyjnych (w 2016 r. – 951, w 2017 r. – 1 099, w 2018 r. – 1 012, w 2019 r. – 946, w 2020 r. – 1 422, w 2021 r. – 1 503, w 2022 r. – 1 444, w 2023 r. – 1 301), z czego:

- **1 258** w trybie określonym w art. 19 ust. 8 ustawy o *Policji* (w 2016 r. – 938, w 2017 r. – 1 048, w 2018 r. – 986, w 2019 r. – 928, w 2020 r. – 1 378, w 2021 r. – 1 462, w 2022 r. – 1 378, w 2023 r. – 1 243),
- **41** w trybie określonym w art. 19 ust. 9 ustawy o *Policji* (w 2016 r. – 13, w 2017 r. – 51, w 2018 r. – 26, w 2019 r. – 18, w 2020 r. – 44, w 2021 r. – 41, w 2022 r. – 66, w 2023 r. – 58).

W 2024 roku zarejestrowane kontrole operacyjne dotyczyły:

- przestępczości przeciwko porządkowi publicznemu¹ (w tym: wzięcie zakładnika, udziału w zorganizowanej grupie przestępczej oraz wyrób i handel bronią bez zezwolenia) – **5 276**,
- przestępczości narkotykowej² (w tym: nielegalne wytwarzanie oraz wprowadzenie do obrotu środków odurzających lub substancji psychotropowych oraz ich posiadanie i udzielanie) – **3 942**,
- przestępczości przeciwko mieniu³ (w tym: rozbój, kradzież i wymuszenie rozbójnicze oraz oszustwo) – **1 734**,
- przestępczości przeciwko życiu i zdrowiu⁴ (w tym: zabójstwo, ciężki uszczerbek na zdrowiu) – **421**,
- przestępczości przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego⁵ (w tym: łapownictwo, sprzedajność, płatna protekcja, przekroczenie uprawnień) – **312**,
- przestępczości przeciwko obrotowi gospodarczemu i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym⁶ (w tym: zakłócenie przetargu publicznego, fałszowanie znaków identyfikacyjnych) – **286**,
- przestępczości przeciwko wolności⁷ (w tym: handel ludźmi, pozbawienie wolności) – **90**,
- przestępczości przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu⁸ (w tym: spowodowanie zdarzenia niebezpiecznego dla życia i zdrowia wielu osób) – **69**,

¹ art. 252 § 1-3 kk, art. 258 kk, art. 263 § 1-4 kk

² art. 53 ust. 1 i 2, art. 56 ust. 1 i 2, art. 59 ust. 1, art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

³ art. 280-282 kk, art. 286 § 1 kk

⁴ art. 148 kk, art. 156 § 1 i 3 kk

⁵ art. 223 kk, art. 228 § 1 i 3-5 kk, art. 229 § 1 i 3-5 kk, art. 230 § 1 kk, art. 230a § 1 kk, art. 231 § 2 kk, art. 232 kk

⁶ art. 296 § 1-3 kk, art. 296a § 1, 2 i 4 kk, art. 297 kk, art. 298 kk, art. 299 § 1-6 kk, art. 302 kk, art. 304 kk, art. 305 kk, art. 306 kk

⁷ art. 189 kk, art. 189a kk

⁸ art. 163 § 1 i 3 kk, art. 164 § 1 kk, art. 165 § 1 i 3 kk

- przestępczości przeciwko wymiarowi sprawiedliwości⁹ (w tym: przemoc wobec stron postępowania) – **66**,
- przestępczości przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi¹⁰ (w tym: fałszowanie pieniędzy i innych środków płatniczych) – **49**,
- przestępstwa przeciwko ochronie informacji¹¹ (w tym: nielegalne uzyskanie informacji, szkoda w bazach danych, sabotaż komputerowy) – **44**,
- przestępczości ekonomicznej¹² (w tym: nielegalne gry i zakłady) – **21**,
- przestępczości przeciwko wiarygodności dokumentów¹³ (w tym: fałszowanie faktur) – **20**,
- przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości¹⁴ (w tym: pornografia, propagowania zachowań o charakterze pedofilskim) – **8**,
- przestępczości przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej¹⁵ (w tym: napaść i znieważenie przedstawiciela obcego państwa) – **1**.

W roku 2024 spośród wszystkich stwierdzonych przez Policję przestępstw (791 144) **42,7%** (337 559) stanowiły przestępstwa objęte katalogiem określonym w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji (w roku 2023 r. – 42%). Zarządzonych zostało natomiast **8 588** kontroli operacyjnych (w 2023 r. – 9 195), co stanowi **1,08%** kontroli operacyjnych w stosunku do ogólnej liczby przestępstw stwierdzonych w 2024 r. (w 2023 r. – 1,13%) oraz **2,54%** w stosunku do liczby przestępstw stwierdzonych z katalogu, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji (w 2023 r. – 2,69 %).

W 2024 roku odnotowano spadek o **1,25%** liczby przestępstw stwierdzonych określonych w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji w porównaniu z 2023 rokiem (341 846). Procentowy udział zastosowanych kontroli operacyjnych w stosunku do ogółu przestępstw zmniejszył się o **0,05** punktu procentowego, a w stosunku do przestępstw objętych katalogiem określonym w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji zmniejszył się o **0,15** punktu procentowego.

Spośród zarejestrowanych przez Policję wniosków i zarządzeń o zastosowanie kontroli operacyjnej **3,15%** (280) nie uzyskało zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej, w tym **1,3%** wobec osób.

W **1 165** przypadkach uzyskano dowody do procesu karnego (w 2023 r. – 861, w 2022 r. – 1 308).

W 2024 roku (podobnie jak w latach poprzednich) Biuro Nadzoru Wewnętrznego oraz Służba Ochrony Państwa nie korzystały z nadanych im uprawnień w tym zakresie.

⁹ art. 245 kk

¹⁰ art. 310 § 1, 2 i 4 kk

¹¹ art. 267 § 1 kk, art. 268a § 1 i 2 kk, art. 269 kk, art. 269a kk, art. 269b § 1 kk

¹² art. 107 § 1 kks

¹³ art. 270a § 1 i 2 kk, art. 271a § 1 i 2 kk, art. 277a § 1 kk

¹⁴ art. 200a kk, art. 200b kk, art. 202 kk

¹⁵ art. 136 § 1 kk

W celu wyeliminowanie wątpliwości oraz zastrzeżeń dotyczących sposobu stosowania uprawnień w zakresie kontroli operacyjnej przez służby podległe Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA), dokonano zmian w formularzach dokumentów odnoszących się do stosowania kontroli operacyjnej. Powodem tych zmian jest również zapewnienie organom odpowiedzialnym za podejmowanie decyzji w zakresie zarządzenia lub przedłużenia kontroli operacyjnej (sądom i prokuraturze) pełniejszej wiedzy o zakresie i charakterze planowanej lub realizowanej kontroli operacyjnej. Dla realizacji powyższego, ustanowiono obowiązek, aby służby w swoich wnioskach wskazywały w sposób jednoznaczny i szczegółowy:

- rodzaj kontroli operacyjnej,
- rodzaj środka technicznego, za pomocą którego będzie stosowana kontrola operacyjna,
- funkcjonalności środka technicznego, która będzie wykorzystana,
- zakres danych, które są planowane do uzyskania w ramach kontroli operacyjnej.

Przedmiotowe zmiany dążą do zapewnienia większej transparentności i precyzji w procesie podejmowania decyzji dotyczących kontroli operacyjnej, a także zagwarantowanie, że działania podejmowane w tym zakresie będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Dodatkowo w celu wzmocnienia praworządności oraz zapewnienia zgodności z wymogami Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, wprowadzono obligatoryjny obowiązek pisemnego uzasadniania postanowień sądu w zakresie zarządzenia lub przedłużenia kontroli operacyjnej, a także w przypadkach zarządzania stosowania tej kontroli w sytuacjach niecierpiących zwłoki. Za obowiązkowym uzasadnieniem rozstrzygnięć sądu, jako standardem wynikającym z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, wypowiedział się Europejski Trybunał Praw Człowieka. W wyroku z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie Mikołaj Pietrzak p. Polsce i Dominika Bychawska-Siniarska i inni p. Polsce (skargi nr 72038/17 i 25237/18) wskazał, że „jedynym sposobem zapewnienia, że sędzia orzekający w przedmiocie wniosku o zezwolenie należycie zbadał zarówno fakty, jak i argumenty przemawiające za uwzględnieniem wniosku, jest przedstawienie przez sąd przesłanek, na których oparł swoją decyzję.”

W celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi standardami, z treści wzorów formularzy usunięto wszelkie adnotacje wskazujące, że uzasadnienie podjętej przez sąd decyzji ma być sporządzane wyłącznie w przypadkach odmowy uwzględnienia wniosku składanych przez uprawnione służby. Dotyczyć to będzie zarówno sytuacji związanych z wnioskowaniem i przedłużaniem stosowanej kontroli operacyjnej, jak również zarządzania stosowaniem tej kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki. W konsekwencji, sąd będzie zobowiązany do sporządzenia pisemnego uzasadnienia każdego wydanego rozstrzygnięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zmiany te zostały wprowadzone na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie

w sprawie kontroli operacyjnej prowadzonej przez Policję¹⁶, rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Straż Graniczną kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli¹⁷, rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 kwietnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania kontroli operacyjnej prowadzonej przez Służbę Ochrony Państwa¹⁸, a także będą wprowadzone *rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania kontroli operacyjnej prowadzonej przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego*, które zostało podpisane w dniu 18 czerwca 2025 r. oraz przekazane do podpisania, w porozumieniu, właściwym ministrom.

2. Informacja o działalności Policji, określonej w art. 20 ust. 3 ustawy o Policji.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o Policji, jeżeli jest to konieczne do skutecznego zapobieżenia przestępstwom, o których mowa w art. 19 ust. 1, lub ich wykrycia, ustalenia ich sprawców, uzyskania i utrwalenia dowodów, a także wykrycia i identyfikacji przedmiotów i innych korzyści majątkowych pochodzących z tych przestępstw albo ich równowartości, Policja może korzystać z informacji stanowiących:

- 1) tajemnicę skarbową, przetwarzanych przez organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego;
- 2) tajemnicę zawodową, o której mowa w art. 9e ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych;
- 3) tajemnicę bankową, o której mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe;
- 4) dane indywidualne, o których mowa w art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych;
- 5) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych;
- 6) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi;
- 7) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi;
- 8) tajemnicę w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
- 9) tajemnicę w rozumieniu ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych;

¹⁶ Dz.U. z 2025 r. poz. 436

¹⁷ Dz.U. z 2025 r. poz. 476

¹⁸ Dz.U. z 2025 r. poz. 486

- 10) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym;
- 11) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych;
- 12) tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o finansowaniu społecznościowym dla przedsiębiorstw gospodarczych i pomocy kredytobiorcom.

Zgodnie z art. 20 ust. 5 *ustawy o Policji* powyższe informacje i dane, udostępnia się nieodpłatnie na podstawie postanowienia wydanego na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości albo komendanta wojewódzkiego Policji przez sąd okręgowy właściwy miejscowo ze względu na siedzibę wnioskującego organu.

Po rozpatrzeniu wniosku sąd, w drodze postanowienia, wyraża zgodę na udostępnienie informacji i danych wskazanego podmiotu, określając ich rodzaj i zakres, podmiot zobowiązany do ich udostępnienia oraz organ Policji uprawniony do zwrócenia się o przekazanie informacji i danych albo odmawia udzielenia zgody na udostępnienie informacji i danych (art. 20 ust. 7 *ustawy o Policji*).

Na postanowienie sądu w powyższych sprawach, organowi Policji wnioskującemu o wydanie postanowienia, przysługuje zażalenie (art. 20 ust. 8 *ustawy o Policji*).

W terminie do 90 dni od dnia przekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 3, Policja informuje podmiot, którego informacje i dane dotyczą, o postanowieniu sądu wyrażającym zgodę na udostępnienie informacji i danych (art. 20 ust. 10 *ustawy o Policji*). Sąd, który wydał postanowienie, na wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji albo Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego, może zawiesić, w drodze postanowienia, na czas oznaczony, z możliwością dalszego przedłużania, realizację tego obowiązku, jeżeli zostanie uprawdopodobnione, że poinformowanie podmiotu może zaszkodzić wynikom podjętych czynności operacyjno-rozpoznawczych (art. 20 ust. 11 *ustawy o Policji*).

W 2024 r. Policja, na podstawie art. 20 ust. 3 *ustawy o Policji*, wnioskowała o ujawnienie danych w **408** przypadkach (w 2017 r. – 759, w 2018 r. – 588, w 2019 r. – 530, w 2020 r. – 630, w 2021 r. – 765, w 2022 r. – 451, w 2023 r. w – 570). Sąd wydał postanowienie o udzieleniu Policji informacji stanowiących:

- tajemnicę bankową – **335** przypadkach (w 2017 r. – 695, w 2018 r. – 461, w 2019 r. – 443, w 2020 r. – 504, w 2021 r. – 646, w 2022 r. – 362, w 2023 r. – 510);
- tajemnicę skarbową – **69** przypadkach (w 2017 r. – 23, w 2018 r. – 32, w 2019 r. – 12, w 2020 r. – 22, w 2021 r. – 29, w 2022 r. – 30, w 2023 r. – 28);
- tajemnicę (ubezpieczeniową) w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – **4** przypadkach

(w 2017 r. – 34, w 2018 r. – 93, w 2019 r. – 66, w 2020 r. – 101, w 2021 r. – 41, w 2022 r. – 29, w 2023 r. – 24).

W 2024 roku sąd w **96** przypadkach wydał postanowienie o zawieszeniu obowiązku poinformowania zainteresowanego podmiotu o udostępnieniu informacji Policji na podstawie art. 20 ust. 11 *ustawy o Policji* (w 2017 r. – 2, w 2018 r. – 58, w 2019 r. – 22, w 2020 r. – 19, w 2021 r. – 99, w 2022 r. – 51, w 2023 r. – 55), dotyczących tajemnicy bankowej.

W okresie sprawozdawczym sąd wydał **10** postanowień w przedmiocie odmowy udzielenia Policji informacji stanowiących tajemnicę skarbową (6) oraz bankową (4). Dotychczas takie postanowienia w odniesieniu do tajemnicy bankowej zostały wydane w 2010 r. – 4, w 2011 r. – 1, w 2012 r. – 10, w 2015 r. – 5, a w zakresie tajemnicy ubezpieczeniowej w 2012 r. – 2.

W 2024 roku nie doszło do zażalenia w przedmiocie postanowienia o odmowie.

Dane uzyskanie na podstawie wniosków skierowanych w trybie art. 20 ust. 3 *ustawy o Policji* wykorzystano w **112** postępowaniach przygotowawczych.

W 2024 roku (podobnie jak w latach poprzednich) Biuro Nadzoru Wewnętrznego nie korzystało z nadanych uprawnień w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)