



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1488

Warszawa, 25 czerwca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Konrada Berkowicza.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Krzysztof Bosak; (-) Bronisław Foltyn; (-) Sławomir Mentzen; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Płaczek; (-) Michał Połuboczek; (-) Krzysztof Szymański; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Michał Wawer; (-) Ryszard Wilk; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.

U S T A W A

z dnia ... 2025 r.

o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info¹

Art. 1. Ustawa reguluje kwestie zniesienia opłat abonamentowych oraz wprowadza zakaz tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.

Art. 2. W ustawie z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2025 r. poz. 195) uchyla się art. 23a.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 w ust. 2 skreśla się pkt 6a;
- 2) w art. 20b:
 - a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w programie ogólnokrajowym w rozumieniu ustawy lub koncesji, dostępnym w całości bez opłaty, z wyłączeniem podstawowych opłat pobieranych przez operatorów sieci kablowych, lub”,
 - b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów, Ligi Europy i Ligi Konferencji UEFA.”;
- 3) w art. 21:
 - a) w ust. 1a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych określonych w ustawie lub karcie powinności, z zastrzeżeniem ust. 1 c;”,

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych i ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

- b) po ust. 1b dodaje się ust. 1c w brzmieniu:

„1c. Zabronione jest tworzenie i rozpowszechnianie przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.”;
- 4) w art. 21d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, plan, o którym mowa w art. 21c ust. 1, nie może przewidywać przychodów pochodzących ze środków określonych w art. 31 ust. 2 w wysokości przekraczającej wysokość środków pochodzących z tych źródeł przewidzianych w planie na poprzedni rok kalendarzowy.”;
- 5) w art. 26 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ogólnokrajowych programów ogólnotematycznych I i II oraz wyspecjalizowanego programu o tematyce kulturalno-artystycznej;”;
- 6) w art. 31:
 - a) w ust. 1 skreśla się pkt 1,
 - b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Jeżeli w danym roku kalendarzowym jednostka publicznej radiofonii i telewizji osiągnie przychody pochodzące ze źródeł określonych w ust. 2 przekraczające koszt netto realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1, a kwota nadwyżki będzie nie większa niż 10% całkowitego kosztu realizacji misji publicznej przewidzianego w zatwierdzonym planie, o którym mowa w art. 21c ust. 1, na ten rok, jednostka ta może nie zwracać tej nadwyżki pod warunkiem przeznaczenia jej na realizację misji publicznej w kolejnych okresach, na zasadach określonych w karcie powinności.”;
 - c) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Krajowa Rada uwzględnia uzyskanie przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji nadwyżek, o których mowa w ust. 7, 8 i 10, przy zawieraniu porozumienia, o którym mowa w art. 21a ust. 5, i zatwierdzaniu planu, o którym mowa w art. 21c ust. 1.”;
- 7) uchyla się art. 31c;
- 8) w art. 46b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Oceniając, czy program, o którym mowa w ust. 1, jest w całości lub w przeważającej części kierowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowa Rada może się odwołać do takich kryteriów, jak źródło dochodów, główny język danej usługi

lub obecność audycji lub przekazów handlowych skierowanych bezpośrednio do widzów w państwie członkowskim, w którym są one odbierane.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1820) w art. 10 w ust. 2 skreśla się pkt 5.

Art. 5. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089, 1222, 1473 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 179) w art. 151 w ust. 1 skreśla się pkt 2.

Art. 6. 1. W karcie powinności na lata 2025-2029, o której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3 w latach 2026-2029 nie uwzględnia się przychodów z opłat abonamentowych oraz przychodów ze środków publicznych w wysokości rekompensaty z tytułu utraconych wpływów z opłat abonamentowych.

2. Jednostki publicznej radiofonii i telewizji przedstawiają Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji projekt zmienionej karty powinności, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 7. Postępowania w sprawie zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych oraz postępowania egzekucyjne wszczęte i prowadzone na podstawie ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2020 poz. 1689 oraz z 2025 r. poz. 620) umarza się z urzędu.

Art. 8. Traci moc ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 2 lit. b, art. 6 oraz art. 7, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy oraz rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Celem projektu ustawy jest zniesienie opłat abonamentowych oraz wprowadzenie zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.

1) Zniesienie opłat abonamentowych

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2020 poz. 1689 oraz z 2025 r. poz. 620), dalej jako: „ustawa o opłatach abonamentowych” opłaty abonamentowe pobiera się w celu umożliwienia realizacji misji publicznej przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805), dalej jako: „ustawa o radiofonii i telewizji”, zgodnie z którym publiczna radiofonia i telewizja oferuje „na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu”. Art. 2 ustawy o opłatach abonamentowych wskazuje, że opłaty abonamentowe są pobierane za używanie odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych, którymi są urządzenia techniczne dostosowane do odbioru programu¹. Zgodnie z art. 3 tej ustawy wysokość miesięcznej opłaty abonamentowej w danym roku kalendarzowym wynosi za używanie odbiornika radiofonicznego – 5,94 zł, a za używanie odbiornika telewizyjnego albo odbiornika radiofonicznego i telewizyjnego – 18,68 zł, ale kwoty te są waloryzowane w każdym roku średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ustalonym w ustawie budżetowej, a stawki kwotowe opłat abonamentowych na następny rok kalendarzowy są ogłaszane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT) do dnia 31 maja każdego roku w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Obecnie, zgodnie z rozporządzeniem KRRiT z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2025 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 756) opłata abonamentowa w roku kalendarzowym 2025 wynosi za używanie odbiornika radiofonicznego – 8,70 zł za jeden miesiąc, a za używanie odbiornika telewizyjnego albo radiofonicznego i telewizyjnego – 27,30 zł za jeden miesiąc, natomiast po uwzględnieniu zniżek w przeliczeniu na cały rok kalendarzowy przy uiszczeniu opłaty z góry wynoszą odpowiednio 94,00 zł oraz 294,90 zł. Zgodnie z art. 4 tej ustawy zwalnia się od opłat abonamentowych m.in. osoby które ukończyły 75 rok życia, które ukończyły 60 lat i mają prawo do emerytury, której wysokość nie przekracza miesięcznie kwoty 50% przeciętnego wynagrodzenia, zaliczone do I grupy inwalidzkiej oraz bezrobotne.

Art. 31 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje, że przychodami spółek, o których mowa w art. 26 ust. 2 i 3 tej ustawy, a więc Telewizji Polskiej – Spółki Akcyjnej (obecnie w likwidacji)

¹ wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z marca ubiegłego roku rozszerzył abonament RTV o użytkowników smartfonów, tabletów i laptopów (wyrok NSA z 7 marca 2023 r., II GSK 94/20)

wraz z jej terenowymi oddziałami oraz Polskiego Radia – Spółki Akcyjnej i spółek radiofonii regionalnej są przychody pochodzące z opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu oraz kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, z zastrzeżeniem przepisu art. 8 ust. 1 tej ustawy, z obrotu prawami do audycji, przekazów handlowych i z innych źródeł, w tym według art. 31 ust. 2 z dotacji z budżetu państwa. Z kolei art. 31c. ustanawia obowiązek dla jednostek publicznej radiofonii i telewizji przygotowania i udostępniania na swoich stronach internetowych, w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku, sprawozdania za poprzedni rok kalendarzowy z wykorzystania wpływów z opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu oraz kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników na realizację misji publicznej ze wskazaniem środków przeznaczonych na wykonanie poszczególnych zadań.

Zgodnie z prognozą KRRiT wpływy z opłat abonamentowych na 2025 rok mają wynieść 605 mln zł, które zostały podzielone na wskazane wyżej spółki w następującej proporcji:

- a) Telewizja Polska S.A. - 51,00% wpływów, tj. nie więcej niż 308 444 tys. zł;
- b) Polskie Radio S.A. - 24,50% wpływów, tj. nie więcej niż 148 298 tys. zł;
- c) Spółki radiofonii regionalnej - 24,50% wpływów, tj. nie więcej niż 148 258 tys. zł².

Zgodnie ze Sprawozdaniem KRRiT z działalności w 2024 roku i informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2024 roku³, które wpłynęły do Sejmu RP jako druk nr 1146 w dniu 27 marca 2025 r.:

- a) w ewidencji Poczty Polskiej, na dzień 31 grudnia 2024 r. było zarejestrowanych 4 742 347 abonentów, w tym abonentów instytucjonalnych 238 105, co świadczy o tym, że liczba abonentów z zarejestrowanymi odbiornikami rtv zmniejszyła się,
- b) liczba abonentów zwolnionych z opłat abonamentowych wzrosła,
- c) na 12,5 mln gospodarstw domowych w Polsce 92,7% posiada odbiorniki telewizyjne, ale zgodnie z raportem Poczty Polskiej S.A. wg stanu na 31 grudnia 2024 r. liczba gospodarstw domowych zarejestrowanych jako płatnik opłaty abonamentowej wyniosła 4,5 mln, co stanowi jedynie 38,8% wszystkich gospodarstw domowych posiadających odbiorniki, które powinny zostać zarejestrowane,
- d) spośród zarejestrowanych gospodarstw 2,6 mln abonentów było zwolnionych z wnoszenia opłat abonamentowych,
- e) na koniec 2024 r. opłaty abonamentowe uregulowało tylko 0,7 mln zobowiązanych gospodarstw domowych i abonentów instytucjonalnych (32,1%),
- f) Poczta Polska w 2024 r. zainkasowała łącznie wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe w kwocie 660,2 mln zł brutto, z tego:
 - a. opłaty abonamentowe 643,2 mln zł,
 - b. odsetki za zwłokę 11,9 mln zł,
 - c. kary za niezarejestrowane odbiorniki 5,1 mln zł,
- g) w 2024 r. Poczta Polska pobrała wynagrodzenie umowne w kwocie 41,8 mln zł.

² <https://www.gov.pl/web/krrit/po-wielogodzinnej-dyskusji-krrit-zdecydowala-o-sposobie-podzialu-wplywow-z-oplat-abonamentowych-w-2025-roku>

³ <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=1146>

Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2024 roku wskazuje także w załączniku nr 5 na koszty realizacji misji publicznej w Telewizji Polskiej SA w 2024 r., które wyniosły łącznie 2 mld 991 mln 528 tys. zł, z czego 130 mln 510 tys. zł sfinansowano ze środków abonamentowych, jak również w załączniku nr 6 koszty realizacji misji publicznej w Polskim Radiu SA w 2024 r., które wyniosły 376 mln 212 tys. zł, z czego 35 mln 595 tys. zł sfinansowano ze środków z abonamentu oraz w załączniku nr 7 koszty realizacji misji publicznej w spółkach regionalnej radiofonii w 2024 r., które wyniosły 271 mln 695 tys. zł, z czego 63 mln 926 tys. zł ze środków abonamentowych.

Warto także wskazać, że historycznie pozyskane wpływy abonamentowe w latach 2010-2024 kształtowały się na podobnym poziomie. Najniższe wpływy w tym okresie zanotowano w 2011 r. – 504 mln zł, a najwyższe w 2014 r. – 782,7 mln zł, zaś w latach bezpośrednio poprzedzających 2024 r. – 661,9 mln zł w 2023 r. oraz 639,6 mln zł w 2022 r. Nie są i nie były to zatem kwoty, które wystarczają na realizację misji publicznej, dlatego też były uzupełniane bezpośrednimi dotacjami z budżetu państwa, na co wskazuje wskazane wyżej sprawozdanie KRRiT za 2024 r.: „w 2024 r. spółki mediów publicznych postawione w stan likwidacji otrzymały dofinansowanie ze środków budżetu państwa, łącznie ponad 2 mld zł w formie dotacji celowych”, co jest kwotą zbliżoną do rekompensaty z tytułu utraconych wpływów abonamentowych w 2022 r. – 1,79 mld zł oraz nieco niższa niż w 2023 r. – 2,7 mld zł.

Znaczna część społeczeństwa od lat podziela pogląd, że media publiczne, które powinny zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami oferować całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością nie spełniają swojej ustawowej roli i są bezpośrednim instrumentem w walce politycznej, wykorzystywanym do kreowania rzeczywistości na potrzeby partii rządzącej. Co interesujące jest to niemal wierny cytat z uzasadnienia obywatelskiego projektu ustawy o uchyleniu abonamentowych innych ustaw (druk nr 2976 w IX kadencji Sejmu RP)⁴, którego przedstawicielem był Rafał Kazimierz Trzaskowski. Projektodawcy odnosili się oczywiście do sytuacji w mediach publicznych za rządów Prawa i Sprawiedliwości, ale pod rządami Koalicji Obywatelskiej, Polski 2050, Polskiego Stronnictwa Ludowego i Lewicy, posiadających większość w Sejmie RP X kadencji słowa te są równie aktualne.

Media publiczne nadal działają w formie spółek, których działalność finansowana jest z wielomiliardowych dotacji z budżetu państwa oraz przychodów z obrotu prawami do audycji i przekazów handlowych, dlatego też utrzymywanie obowiązku wnoszenia przez obywateli opłat abonamentowych w celu finansowania działalności stronniczych, nieobiektywnych i zakłamujących rzeczywistość mediów publicznych jest niezasadne.

Nieuzasadnione jest zdaniem projektodawców, aby nadmiernie obciążeni fiskalnie Polacy byli zmuszani jeszcze do opłat abonamentowych na media publiczne, które m.in.:

- a) są coraz rzadziej oglądane,
- b) nie realizują swojej misji publicznej,
- c) są tubami propagandowymi obecnie rządzących partii politycznych,

⁴ <https://orka.sejm.gov.pl/Druki9ka.nsf/0/882425C6664BAACEC12589420034934D/%24File/2976.pdf>

- d) reprezentują niski poziom dziennikarski, gdyż dziennikarze stają się w nich propagandystami, czego można było wyraźnie doświadczyć podczas każdej kampanii wyborczej, a ostatnim przykładem było zachowanie Doroty Wysockiej-Schnepf podczas debaty prezydenckiej w TVP w dniu 12 maja 2025 r.⁵,
- e) pomimo zbierania abonamentowego haraczku nadal są dotowane z budżetu państwa, a więc pośrednio z wpływów z innych składek, danin, opłat i podatków,
- f) są przedmiotem gorszącej walki politycznej po każdych wyborach parlamentarnych, po których dochodzi do zmiany władzy, czego ostatnim przykładem jest ich postawienie w stan likwidacji i siłowe wtargnięcie w 2023 r.,
- g) są obsadzone na kluczowych stanowiskach przez byłych lub czynnych polityków ich rodziny lub znajomych (np. Jacek Kurski i Tomasz Sygut),
- h) wykluczają z udziału w programach przedstawicieli niewygodnych dla władzy środowisk (m.in. politycy Konfederacji w latach 2019-2023⁶, w tym kandydat na Prezydenta RP w 2020 r. wicemarszałek Sejmu RP X kadencji Krzysztof Bosak)⁷,
- i) nie reprezentują poglądów wszystkich Polaków, gdyż dominują w niej poglądy polityków obecnie rządzących partii,
- j) cenzurują swoich dziennikarzy, gdy powiedzą coś niezgodnego z linią partii rządzącej lub poprawnością polityczną (m.in. zawieszenie komentatora sportowego Przemysław Babiara podczas Igrzysk Olimpijskich w Paryżu w 2024 r.),
- k) nie wykonują właściwie postanowień sądu (np. postanowienie sądu ws. pozwu w trybie wyborczym Konfederacji w 2019 r.)⁸.

Należy także podkreślić, że pomysł likwidacji abonamentu nie jest nowy, gdyż poza wskazaną powyżej inicjatywą obywatelską, którą firmował prezydent m.st. Warszawy, wielokrotnie, będąc w opozycji, postulaty takie formułowali politycy związani z Platformą Obywatelską, ale po dojściu do władzy nigdy ich nie zrealizowali. Na przykład premier Donald Tusk w 2012 r. mówił, że abonament jest „przestarzały i dokuczliwy dla ludzi”, a w 2017 r. na Facebooku partia zaprezentowała wtedy spot "Nie płacę na TVPiS" z Josephem Goebbelsem, hitlerowskim ministrem propagandy⁹. Już podczas obecnej kadencji Sejmu rządzący z koalicji KO/PL2050/PSL/Lewica zapowiadali zniesienie opłaty abonamentowej m.in. ustami przewodniczącego sejmowej podkomisji ds. mediów i polityki audiowizualnej Macieja Wróbla, który wskazał, że „bardzo trudno jest wyegzekwować od obywateli opłaty abonamentu, gdy urządzenia, których używamy, można traktować tak różnorodnie”. Plany rządu zmieniają się jednak jak w kalejdoskopie. Na początku zakładały zastąpienie abonamentu powszechną opłatą pobieraną razem z podatkiem PIT, która wynosiłaby około 100 zł rocznie, następnie wszystko wskazywało na to, że „państwo przejmie pełną odpowiedzialność za finansowanie mediów publicznych, przeznaczając na ten cel 0,09 proc. PKB rocznie”¹⁰, a obecnie media donoszą, że rząd znów planuje zastąpić abonament RTV nową opłatą audiowizualną¹¹.

⁵ <https://konfederacja.pl/zostalismy-wszyscy-oszukani-przez-wladze-tvp/>

⁶ <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/konfederacja-cenzura-tvp-zniszczono-trzy-telewizory>

⁷ <https://www.rp.pl/polityka/art8902761-bosak-w-tvp-historyczne-zaproszenie-koniec-zmowy-milczenia>

⁸ <https://wiadomosci.wp.pl/wybory-parlamentarne-2019-konfederacja-nie-odpuszcza-tvp-ma-swoich-widzow-za-idiotow-6431768964408961a>

⁹ https://www.press.pl/tresc/79352,wiekszosc-parlamentarna-chce-zlikwidowac-abonament-rtv_-ten-pomysl-znamy-od-lat_-gorzej-z-jego-realizacja

¹⁰ <https://www.money.pl/gospodarka/koniec-abonamentu-rtv-padl-konkretny-termin-7082043925514848a.html>

¹¹ <https://www.antyradio.pl/news/to-koniec-abonamentu-rtv-niestety-zamiast-niego-bedzie-cos-gorszego>

2) Likwidacja TVP Info

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy o radiofonii i telewizji programem wyspecjalizowanym jest program, w którym nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu miesiąca, w godzinach 6–23, stanowią audycje i inne przekazy realizujące przyjętą specjalizację programu, art. 21 ust. 1a pkt 2 tej ustawy wskazuje, że do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji publicznej należy także tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych określonych w ustawie lub karcie powinności, a art. 26 ust. 2 pkt 1 stanowi o tym, że Telewizję publiczną tworzy spółka „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, zawiązana w celu tworzenia i rozpowszechniania m.in. ogólnokrajowych programów ogólnotematycznych I i II, wyspecjalizowanego programu informacyjno-publicystycznego oraz programu o tematyce kulturalnoartystycznej. Programem tym jest TVP Info.

Według wspomnianego wyżej sprawozdania KRRiT za 2024 r. wynika, że TVP Info zanotowało poważny spadek liczby widzów – 76% w porównaniu z 2023 r., a analiza treści audycji informacyjnych i publicystycznych wskazuje na stroniczość przekazu oraz że w 2024 r. została zachwiana równowaga w prezentowaniu stanowisk partii politycznych w węzłowych sprawach politycznych. Sprawozdanie to w załączniku nr 5 wskazuje, że koszty realizacji misji publicznej w TVP Info w 2024 r. wynosiły 238 mln 990 tys. zł, z czego 4 mln 632 tys. zł pochodziło ze środków abonamentowych.

Wątpliwości co do realizacji misji publicznej przez TVP Info pojawiały się od samego początku istnienia tego programu, który rozpoczął nadawanie w 2007 r. Podczas rządów koalicji PO-PSL, m.in. w czasie Marszy Niepodległości i w czasie kampanii wyborczej przed wyborami prezydenckimi i parlamentarnymi w 2015 r., stacja była krytykowana przez niektórych prawicowych polityków i publicystów, m.in. polityków partii Prawo i Sprawiedliwość i Ruch Narodowy, publicystów tygodników „W Sieci” i „Gazeta Polska” oraz publicystów portali internetowych wPolityce.pl, Salon24.pl i Niezależna.pl, którzy zarzucali stacji, podobnie jak innym programom informacyjnym emitowanym na antenach TVP, upolitycznienie oraz sprzyjanie politykom współrządzającej Platformy Obywatelskiej i ówczesnemu prezydentowi RP Bronisławowi Komorowskiemu¹². W styczniu 2014 kontrowersje wzbudził brak zgody kierownictwa stacji na zaproszenie do emitowanego na antenie kanału programu „Bliżej” Jana Pospieszalskiego dziennikarza i publicysty tygodnika „W Sieci” oraz portalu internetowego wPolityce.pl Jacka Karnowskiego¹³. W lutym 2015 r. ówczesny publicysta tygodnika „W Sieci” Łukasz Warzecha wyszedł ze studia programu „Z dnia na dzień” w reakcji na słowa prowadzącego Jarosława Kulczyckiego, który – odpowiadając na wygłoszoną przez publicystę opinię nt. niewystarczającego relacjonowania przez kanały telewizyjne konwencji wyborczej kandydata na urząd prezydenta Andrzeja Dudy – zapytał go, czy „bierze pieniądze za udział w kampanii (...) Dudy” i zarzucił mu, że jest „propagandystą”¹⁴. Zmiany, jakie w 2015 r. i 2016 r. przeprowadzono z inicjatywy rządzącej partii Prawo i Sprawiedliwość w połączeniu z mianowaniem Jacka Kurskiego na prezesa TVP

¹² <https://niezalezna.pl/media/75570-tvp-za-rzadow-po-wzorem-bezstronnosci-klamstwa-na-debacie-wyborczej/75570>

¹³ <https://wiadomosci.dziennik.pl/media/artykuly/447797,michal-karnowski-to-co-robi-tvp-info-to-cenzura.html>

¹⁴ <https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/oburzony-nazwaniem-go-propagandysta-lukasz-warzecha-wyszedl-z-programu-tvp-info-wideo>

oraz rozpoczętą na początku 2016 wymianą kadrową doprowadziły do poważnego podważenia niezależności TVP od partii rządzącej. Od tego czasu TVP, w tym TVP Info, były krytykowane za silne nastawienie prorządowe połączone z dyskredytowaniem krytyków władzy, przeczenie misji telewizji publicznej oraz łamanie szeregu zasad etyki dziennikarskiej. Ze względu na jawne zaangażowanie po stronie partii rządzącej, TVP w tym okresie często była pejoratywnie określana jako TVPiS¹⁵. 20 grudnia 2023 r. o godzinie 11:18 kanał wstrzymał nadawanie rozpoczynając emisję sygnału innego kanału telewizyjnego - TVP1, w związku z odwołaniem dotychczasowego zarządu TVP oraz powołaniem przez nową Radę Nadzorczą nowego prezesa, Tomasza Syguta¹⁶. Emisja TVP Info została wznowiona 29 grudnia 2023 o godzinie 19:30. Pomimo zmian rządów i zarządów stacji TVP Info, po grudniu 2023, nadal słusznie zarzuca się upolitycznienie, brak obiektywizmu i sprzyjanie rządzącej koalicji i rządowi premiera Donalda Tuska¹⁷. TVP Info było krytykowane m.in. za usunięcie ze swoich oficjalnych profili w mediach społecznościowych i portalu internetowego tvp.info wypowiedzi dziennikarza i publicysty Jacka Żakowskiego z tygodnika „Polityka”, w których krytykował działania rządu w sprawie powodzi w 2024 r.¹⁸.

W październiku 2023 CBOS opublikowało raport pt. „Postrzeganie mediów w Polsce”, w którym badanych pytano o to, co myślą na temat wiarygodności programów informacyjnych i publicystycznych w różnych telewizjach¹⁹. Wyniki pokazują, że 32% ankietowanych uznaje programy w Polsacie i Polsat News za wiarygodne, a 20% ma odmienne zdanie, 26% ankietowanych uznaje, że TVN i TVN24 prezentuje wiarygodne programy, ale 38% twierdzi, że nie można im ufać, z kolei tylko 26% uważa, że programy telewizji publicznej są wiarygodne, a aż 47% uważa, że nie są godne zaufania²⁰.

Nieuzasadnione jest zdaniem projektodawców, aby mogła dalej funkcjonować finansowana z pieniędzy podatników przez opłaty abonamentowe i dotacje z budżetu państwa stacja telewizyjna, która:

- a) jest coraz rzadziej oglądana,
- b) nie realizuje swojej misji publicznej,
- c) jest tubą propagandową obecnie rządzących partii politycznych,
- d) reprezentuje niski poziom dziennikarski, bo dziennikarze stają się propagandystami,
- e) jest przedmiotem gorszącej walki politycznej po każdych wyborach parlamentarnych, po których dochodzi do zmiany władzy,
- f) jest obsadzana na kluczowych stanowiskach przez byłych lub czynnych polityków ich rodziny lub znajomych,
- g) wyklucza z udziału w programach przedstawicieli niewygodnych dla władzy środowisk i poglądów sprzecznych z poglądami polityków rządzących.

¹⁵ https://pl.wikipedia.org/wiki/TVP_Info

¹⁶ <https://www.rp.pl/polityka/art39598711-minister-kultury-odwolal-prezesow-tvp-polskiego-radia-i-pap>

¹⁷ https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/pomijanie-informacji-memy-z-duda-i-krytyka-cpk-sprawdzamy-nowe-tvp/

¹⁸ <https://biznesalert.pl/tvp-info-usuwa-krytyczna-wypowiedz-o-tusku-i-nie-widzi-problemu-w-komentarzach-burza/>

¹⁹ https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2023/K_132_23.PDF

²⁰ https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/bezstronosc-wolnosc-i-zaufanie-relacje-polakow-z-mediami/

Należy także podkreślić, że pomysł likwidacji TVP Info nie jest nowy, gdyż poza wskazaną powyżej inicjatywą obywatelską, którą firmował prezydent m.st. Warszawy, wielokrotnie będąc w opozycji, postulaty takie formułowali politycy związani z Platformą Obywatelską, ale po dojściu do władzy nigdy ich nie zrealizowali²¹. Ostatnio w trakcie kampanii prezydenckiej w 2025 r. zrobił to wskazany wyżej Trzaskowski, który jednak nie wygrał wyborów prezydenckich w 2025 r., dlatego też po raz kolejny nie wprowadzi tego postulatu w życie²².

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu obniżenia obciążeń fiskalnych Polaków oraz zwiększenia poziomu debaty publicznej w Polsce należy jak najszybciej wprowadzić w życie projektowaną ustawę.

2. Przewidywane skutki prawne w tym różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W art. 1 wskazuje się na kwestie, które będzie regulować ustawa, a więc zniesienie opłat abonamentowych oraz wprowadzenie zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych, czyli programu TVP Info.

W celu realizacji założeń projektu ustawy należy wprowadzić zmiany w przepisach obowiązujących w:

- a) ustawie z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2025 r. poz. 195) – art. 2 projektu ustawy,
- b) ustawie o radiofonii i telewizji – art. 3 projektu ustawy,
- c) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1820) – art. 4 projektu ustawy,
- d) ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340, 1089, 1222, 1473 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 179) – art. 5 projektu ustawy,

a także wprowadzić przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe – art. 6-9, w tym art. 8, zgodnie z którym straci moc ustawa o opłatach abonamentowych.

1) Zmiany w przepisach obowiązujących

W art. 2 proponuje się uchylenie art. 23a w ustawie z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, który reguluje, że „inwalidzie wojennemu przysługuje zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych”, w związku z tym, że zgodnie z art. 8 projektu ustawy straci moc ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, a więc przede wszystkim obowiązek uiszczania opłat abonamentowych za używanie odbiorników RTV.

²¹ https://pl.wikipedia.org/wiki/TVP_Info

²² <https://wiadomosci.wp.pl/trzaskowski-o-likwidacji-tvp-info-bardzo-sie-ciesze-7160238435875808a>

W art. 3 proponuje się następujące zmiany w ustawie o radiofonii i telewizji, które mają związek:

- a) z proponowaną utratą mocy ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych i zniesieniem opłat abonamentowych:
 - a. skreślenie w art. 6 w ust. 2 pkt 6a, zgodnie z którym do zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT) należy w szczególności ustalanie, na zasadach określonych w ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, wysokości opłat abonamentowych – art. 3 pkt 1 projektu ustawy,
 - b. zmiana w art. 20b w ust. 1 w pkt 1, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 2 lit. a projektu ustawy,
 - c. zmiana w art. 21d w ust. 2, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 4 projektu ustawy,
 - d. zmiany w art. 31 w ust. 1 w pkt 1, ust. 7 i ust. 11, polegające na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 6 projektu ustawy,
 - e. uchylenie art. 31c, który dotyczy obowiązku przygotowania i udostępniania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji corocznego sprawozdania za poprzedni rok kalendarzowy z wykorzystania wpływów z opłat abonamentowych – art. 3 pkt 7 projektu ustawy,
 - f. zmiana w art. 46b w ust. 3, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 8 projektu ustawy,
- b) z proponowanym zakazem tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych:
 - a. zmiana w art. 21 w ust. 1a w pkt 2, polegająca na dodaniu słów „z zastrzeżeniem ust. 1 c”, tak aby przesądzić, że do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji, należy w szczególności tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych określonych w ustawie lub karcie powinności z wyłączeniem wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych – art. 3 pkt 3 lit. a projektu ustawy,
 - b. dodanie w art. 21 ust. 1c w brzmieniu: „1c. Zabronione jest tworzenie i rozpowszechnianie przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.” - art. 3 pkt 3 lit. b projektu ustawy,
 - c. zmiana w art. 26 ust. 2 pkt 1, polegająca na usunięciu wzmianki o wyspecjalizowanym programie informacyjno-publicystycznym – art. 3 pkt 5 projektu ustawy,

a także zmianę dotyczącą uaktualnienia przepisu art. 20b ust. 2 pkt 3 zgodnie z obecnym stanem faktycznym i nazewnictwem klubowych rozgrywek międzynarodowych organizowanych przez Unię Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA), bowiem wskazywany w obowiązującym brzmieniu ustawy Puchar UEFA nie istnieje od 2009 r. i został zastąpiony przez Ligę Europy UEFA, a dodatkowo od 2021 r. rozgrywana jest Liga Konferencji UEFA, w których występują polskie kluby – art. 3 pkt 2 lit. b projektu ustawy.

W art. 4 proponuje się skreślenie w art. 10 w ust. 2 pkt 5 w ustawie o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań

wojennych, który odnosi się do zwolnienia z opłat abonamentowych, w związku z art. 8 projektu ustawy.

W art. 5 proponuje się skreślenie w art. 151 w ust. 1 pkt 2 w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który odnosi się do wstrzymania poboru opłat abonamentowych, w związku z art. 8 projektu ustawy.

2) Przepisy przejściowe i dostosowujące

W art. 6 w ust. 1 wskazuje się, w związku z art. 8 projektu ustawy, że w karcie powinnośc na lata 2025-2029, o której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w latach 2026-2029 nie uwzględniać się będzie przychodów z opłat abonamentowych oraz przychodów ze środków publicznych w wysokości rekompensaty z tytułu utraconych wpływów z opłat abonamentowych. W ust. 2 przesądza się, że jednostki publicznej radiofonii i telewizji przedstawią KRRiT projekt zmienionej karty powinnośc, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

W art. 7 proponuje się, w związku z art. 8 projektu ustawy, że postępowania w sprawie zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych oraz postępowania egzekucyjne wszczęte i prowadzone na podstawie ustawy o opłatach abonamentowych zostaną umorzone z urzędu.

Zgodnie art. 8 straci moc ustawa o opłatach abonamentowych, która reguluje pobieranie opłat abonamentowych w celu umożliwienia realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

3) Przepis końcowy

Art. 9 wskazuje, że ustawa wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 2 lit. b, art. 6 oraz art. 7, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z zasadą odpowiedniego vacatio legis.

Projektowane rozwiązania są spójne z dotychczasowymi regulacjami pod kątem systemowym i terminologicznym. Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw. Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

3. Przewidywane skutki finansowe, gospodarcze i społeczne

1) Skutki finansowe

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki finansowe, ponieważ likwidacja programu TVP Info przyczyni się do znaczącego ograniczenia wydatków Telewizji Polskiej S.A., a tym samym zmniejszenia dotacji z budżetu państwa. Dodatkowo należy wskazać, że zniesienie opłat abonamentowych nie uszczupli budżetu państwa, ani budżetu jednostek samorządu terytorialnego, gdyż wpływy z opłat abonamentowych nie stanowią przychodu tych budżetów. Przychody spółek publicznej radiofonii i telewizji zostaną obniżone o wysokość wpływów z opłat abonamentowych, które według informacji zawartych w Sprawozdaniu

z działalności KRRiT wyniosły w 2024 r. 643,2 mln zł. Skutkiem likwidacji TVP Info będzie zmniejszenie przychodów TVP S.A. z tytułu reklam oraz innych opłat generowanych przez ten program, ale ubytek ten jednostki publicznej radiofonii i telewizji mogą pokryć zwiększeniem aktywności w pozyskiwaniu środków ze źródeł komercyjnych, w szczególności w postaci reklam i lokowania produktów. Dodatkowo ubytek środków finansowych z opłat abonamentowych w części zostanie zrekompensowany właśnie przez likwidację TVP Info.

2) Skutki gospodarcze

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki gospodarcze. Obniżenie obciążeń fiskalnych Polaków wpłynie pozytywnie na ich zamożność. Likwidacja opłat abonamentowych przyczyni się do wydatkowania przez obywateli środków przeznaczanych obecnie na te opłaty na inne cele, napędzając polską gospodarkę i stwarzając możliwość zapewnienia dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

3) Skutki społeczne

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne. Obniżenie obciążeń fiskalnych Polaków oraz zwiększenia poziomu debaty publicznej w Polsce wpłynie pozytywnie na rozwój świadomego społeczeństwa obywatelskiego oraz na ich zamożność. Ustanie także poczucie wśród obywateli, że płacą w swoich podatkach na stacje i programy telewizyjne, których często nie oglądają oraz mają o nich bardzo złe zdanie. Wpłynie to także pozytywnie na zaufanie do państwa i jego organów pod kątem rzetelności wydatkowania środków publicznych. Polacy nie będą także poddawani propagandzie ze strony mediów publicznych, co wpłynie pozytywnie na ich zdrowie psychiczne, gdyż nie będą się denerwować, że ich pieniądze są marnowane lub przeznaczane na cele im bezpośrednio szkodzące.

4. Informacje dodatkowe

Projekt nie był poddawany formalnym konsultacjom społecznym.

Projekt nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Projekt ustawy nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222).

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zakłada wydania aktów wykonawczych.

Osiągnięcie celu ustawy nie jest możliwe za pomocą innych środków.

Projekt nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 334).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Konrad Berkowicz

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektu ustawy jest zniesienie opłat abonamentowych oraz wprowadzenie zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.

1) Zniesienie opłat abonamentowych

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2020 poz. 1689 oraz z 2025 r. poz. 620), dalej jako: „ustawa o opłatach abonamentowych” opłaty abonamentowe pobiera się w celu umożliwienia realizacji misji publicznej przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805), dalej jako: „ustawa o radiofonii i telewizji”, zgodnie z którym publiczna radiofonia i telewizja oferuje „na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu”. Art. 2 ustawy o opłatach abonamentowych wskazuje, że opłaty abonamentowe są pobierane za używanie odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych, którymi są urządzenia techniczne dostosowane do odbioru programu¹. Zgodnie z art. 3 tej ustawy wysokość miesięcznej opłaty abonamentowej w danym roku kalendarzowym wynosi za używanie odbiornika radiofonicznego – 5,94 zł, a za używanie odbiornika telewizyjnego albo odbiornika radiofonicznego i telewizyjnego – 18,68 zł, ale kwoty te są waloryzowane w każdym roku średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ustalonym w ustawie budżetowej, a stawki kwotowe opłat abonamentowych na następny rok kalendarzowy są ogłaszane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT) do dnia 31 maja każdego roku w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Obecnie, zgodnie z rozporządzeniem KRRiT z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie wysokości

¹ wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z marca ubiegłego roku rozszerzył abonament RTV o użytkowników smartfonów, tabletów i laptopów (wyrok NSA z 7 marca 2023 r., II GSK 94/20)

opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2025 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 756) opłata abonamentowa w roku kalendarzowym 2025 wynosi za używanie odbiornika radiofonicznego – 8,70 zł za jeden miesiąc, a za używanie odbiornika telewizyjnego albo radiofonicznego i telewizyjnego – 27,30 zł za jeden miesiąc, natomiast po uwzględnieniu zniżek w przeliczeniu na cały rok kalendarzowy przy uiszczeniu opłaty z góry wynoszą odpowiednio 94,00 zł oraz 294,90 zł. Zgodnie z art. 4 tej ustawy zwalnia się od opłat abonamentowych m.in. osoby które ukończyły 75 rok życia, które ukończyły 60 lat i mają prawo do emerytury, której wysokość nie przekracza miesięcznie kwoty 50% przeciętnego wynagrodzenia, zaliczone do I grupy inwalidzkiej oraz bezrobotne.

Art. 31 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje, że przychodami spółek, o których mowa w art. 26 ust. 2 i 3 tej ustawy, a więc Telewizji Polskiej – Spółki Akcyjnej (obecnie w likwidacji) wraz z jej terenowymi oddziałami oraz Polskiego Radia – Spółki Akcyjnej i spółek radiofonii regionalnej są przychody pochodzące z opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczaniu oraz kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych, w rozumieniu przepisów ustawy o opłatach abonamentowych, z zastrzeżeniem przepisu art. 8 ust. 1 tej ustawy, z obrotu prawami do audycji, przekazów handlowych i z innych źródeł, w tym według art. 31 ust. 2 z dotacji z budżetu państwa.

Zgodnie z prognozą KRRiT wpływy z opłat abonamentowych na 2025 rok mają wynieść 605 mln zł, które zostały podzielone na wskazane wyżej spółki w następującej proporcji:

- a) Telewizja Polska S.A. - 51,00% wpływów, tj. nie więcej niż 308 444 tys. zł;
- b) Polskie Radio S.A. - 24,50% wpływów, tj. nie więcej niż 148 298 tys. zł;
- c) Spółki radiofonii regionalnej - 24,50% wpływów, tj. nie więcej niż 148 258 tys. zł².

Zgodnie ze Sprawozdaniem KRRiT z działalności w 2024 roku i informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2024 roku³, które wpłynęły do Sejmu RP jako druk nr 1146 w dniu 27 marca 2025 r. Poczta Polska w 2024 r. zainkasowała łącznie wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe w kwocie 660,2 mln zł brutto, z tego opłaty abonamentowe 643,2 mln zł.

Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2024 roku wskazuje także w załączniku nr 5 na koszty realizacji misji publicznej w Telewizji Polskiej SA w 2024 r., które wyniosły łącznie 2 mld 991 mln 528 tys. zł, z czego 130 mln 510 tys. zł sfinansowano ze środków abonamentowych, jak również w załączniku nr 6 koszty realizacji misji publicznej w Polskim Radiu SA w 2024 r., które wyniosły 376 mln 212 tys. zł, z czego 35 mln 595 tys. zł sfinansowano ze środków z abonamentu oraz w załączniku nr 7 koszty realizacji misji publicznej w spółkach regionalnej radiofonii w 2024 r., które wyniosły 271 mln 695 tys. zł, z czego 63 mln 926 tys. zł ze środków abonamentowych.

Warto także wskazać, że historycznie pozyskane wpływy abonamentowe w latach 2010-2024 kształtowały się na podobnym poziomie. Najniższe wpływy w tym okresie zanotowano

² <https://www.gov.pl/web/krrit/po-wielogodzinnej-dyskusji-krrit-zdecydowala-o-sposobie-podzialu-wplywow-z-oplat-abonamentowych-w-2025-roku>

³ <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=1146>



w 2011 r. – 504 mln zł, a najwyższe w 2014 r. – 782,7 mln zł, zaś w latach bezpośrednio poprzedzających 2024 r. – 661,9 mln zł w 2023 r. oraz 639,6 mln zł w 2022 r. Nie są i nie były to zatem kwoty, które wystarczają na realizację misji publicznej, dlatego też były uzupełniane bezpośrednimi dotacjami z budżetu państwa, na co wskazuje wskazane wyżej sprawozdanie KRRiT za 2024 r.: „w 2024 r. spółki mediów publicznych postawione w stan likwidacji otrzymały dofinansowanie ze środków budżetu państwa, łącznie ponad 2 mld zł w formie dotacji celowych”, co jest kwotą zbliżoną do rekompensaty z tytułu utraconych wpływów abonamentowych w 2022 r. – 1,79 mld zł oraz nieco niższa niż w 2023 r. – 2,7 mld zł.

Znaczna część społeczeństwa od lat podziela pogląd, że media publiczne, które powinny zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami oferować całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością nie spełniają swojej ustawowej roli i są bezpośrednim instrumentem w walce politycznej, wykorzystywanym do kreowania rzeczywistości na potrzeby partii rządzącej. Co interesujące jest to niemal wierny cytat z uzasadnienia obywatelskiego projektu ustawy o uchyleniu abonamentowych innych ustaw (druk nr 2976 w IX kadencji Sejmu RP)⁴, którego przedstawicielem był Rafał Kazimierz Trzaskowski. Projektodawcy odnosili się oczywiście do sytuacji w mediach publicznych za rządów Prawa i Sprawiedliwości, ale pod rządami Koalicji Obywatelskiej, Polski 2050, Polskiego Stronnictwa Ludowego i Lewicy, posiadających większość w Sejmie RP X kadencji słowa te są równie aktualne.

Media publiczne nadal działają w formie spółek, których działalność finansowana jest z wielomiliardowych dotacji z budżetu państwa oraz przychodów z obrotu prawami do audycji i przekazów handlowych, dlatego też utrzymywanie obowiązku wnoszenia przez obywateli opłat abonamentowych w celu finansowania działalności stronniczych, nieobiektywnych i zakłamujących rzeczywistość mediów publicznych jest niezasadne.

Nieuzasadnione jest zdaniem projektodawców, aby nadmiernie obciążeni fiskalnie Polacy byli zmuszani jeszcze do przymusowych opłat abonamentowych na media publiczne, które m.in.:

- a) są coraz rzadziej oglądane,
- b) nie realizują swojej misji publicznej,
- c) są tubami propagandowymi obecnie rządzących partii politycznych,
- d) reprezentują niski poziom dziennikarski, gdyż dziennikarze stają się w nich propagandystami, czego można było wyraźnie doświadczyć podczas każdej kampanii wyborczej, a ostatnim przykładem było zachowanie Doroty Wysockiej-Schnepf podczas debaty prezydenckiej w TVP w dniu 12 maja 2025 r.⁵,
- e) pomimo zbierania abonamentowego haraczku nadal są dotowane z budżetu państwa, a więc pośrednio z wpływów z innych składek, danin, opłat i podatków,
- f) są przedmiotem gorszącej walki politycznej po każdych wyborach parlamentarnych, po których dochodzi do zmiany władzy, czego ostatnim przykładem jest ich postawienie w stan likwidacji i siłowe wtargnięcie w 2023 r.,

⁴ <https://orka.sejm.gov.pl/Druki9ka.nsf/0/882425C6664BAACEC12589420034934D/%24File/2976.pdf>

⁵ <https://konfederacja.pl/zostalismsy-wszyscy-oszukani-przez-wladze-tvp/>

- g) są obsadzone na kluczowych stanowiskach przez byłych lub czynnych polityków ich rodziny lub znajomych (np. Jacek Kurski i Tomasz Sygut),
- h) wykluczają z udziału w programach przedstawicieli niewygodnych dla władzy środowisk (m.in. politycy Konfederacji w latach 2019-2023⁶, w tym kandydat na Prezydenta RP w 2020 r. wicemarszałek Sejmu RP X kadencji Krzysztof Bosak)⁷,
- i) nie reprezentują poglądów wszystkich Polaków, gdyż dominują w niej poglądy polityków obecnie rządzących partii,
- j) cenzurują swoich dziennikarzy, gdy powiedzą coś niezgodnego z linią partii rządzącej lub poprawnością polityczną (m.in. zawieszenie komentatora sportowego Przemysława Babiarza podczas Igrzysk Olimpijskich w Paryżu w 2024 r.),
- k) nie wykonują właściwie postanowień sądu (np. postanowienie sądu ws. pozwu w trybie wyborczym Konfederacji w 2019 r.)⁸.

2) Likwidacja TVP Info

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy o radiofonii i telewizji programem wyspecjalizowanym jest program, w którym nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu miesiąca, w godzinach 6–23, stanowią audycje i inne przekazy realizujące przyjętą specjalizację programu, art. 21 ust. 1a pkt 2 tej ustawy wskazuje, że do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji publicznej należy także tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych określonych w ustawie lub karcie powinności, a art. 26 ust. 2 pkt 1 stanowi o tym, że Telewizję publiczną tworzy spółka „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, zawiązana w celu tworzenia i rozpowszechniania m.in. ogólnokrajowych programów ogólnotematycznych I i II, wyspecjalizowanego programu informacyjno-publicystycznego oraz programu o tematyce kulturalnoartystycznej. Programem tym jest TVP Info.

Według wspomnianego wyżej sprawozdania KRRiT za 2024 r. wynika, że TVP Info zanotowało poważny spadek liczby widzów – 76% w porównaniu z 2023 r., a analiza treści audycji informacyjnych i publicystycznych wskazuje na stronniczość przekazu oraz że w 2024 r. została zachwiana równowaga w prezentowaniu stanowisk partii politycznych w węzłowych sprawach politycznych. Sprawozdanie to w załączniku nr 5 wskazuje, że koszty realizacji misji publicznej w TVP Info w 2024 r. wynosiły 238 mln 990 tys. zł, z czego 4 mln 632 tys. zł pochodziło ze środków abonamentowych.

Wątpliwości co do realizacji misji publicznej przez TVP Info pojawiały się od samego początku istnienia tego programu, który rozpoczął nadawanie w 2007 r. Podczas rządów koalicji PO-PSL, m.in. w czasie Marszy Niepodległości i w czasie kampanii wyborczej przed wyborami prezydenckimi i parlamentarnymi w 2015 r., stacja była krytykowana przez niektórych prawicowych polityków i publicystów, m.in. polityków partii Prawo i Sprawiedliwość i Ruch Narodowy, publicystów tygodników „W Sieci” i „Gazeta Polska” oraz publicystów portali internetowych wPolityce.pl, Salon24.pl i Niezależna.pl, którzy zarzucali stacji, podobnie jak innym programom informacyjnym emitowanym na antenach TVP, upolitycznienie oraz sprzyjanie politykom współrządzącej Platformy Obywatelskiej

⁶ <https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/konfederacja-cenzura-tvp-zniszczono-trzy-telewizory>

⁷ <https://www.rp.pl/polityka/art8902761-bosak-w-tvp-histeryczne-zaproszenie-koniec-zmowy-milczenia>

⁸ <https://wiadomosci.wp.pl/wybory-parlamentarne-2019-konfederacja-nie-odpuszcza-tvp-ma-swoich-widzow-za-idiotow-6431768964408961a>

i ówczesnemu prezydentowi RP Bronisławowi Komorowskiemu⁹. W styczniu 2014 kontrowersje wzbudził brak zgody kierownictwa stacji na zaproszenie do emitowanego na antenie kanału programu „Bliżej” Jana Pospieszalskiego dziennikarza i publicysty tygodnika „W Sieci” oraz portalu internetowego wPolityce.pl Jacka Karnowskiego¹⁰. W lutym 2015 r. ówczesny publicysta tygodnika „W Sieci” Łukasz Warzecha wyszedł ze studia programu „Z dnia na dzień” w reakcji na słowa prowadzącego Jarosława Kulczyckiego, który – odpowiadając na wygłoszoną przez publicystę opinię nt. niewystarczającego relacjonowania przez kanały telewizyjne konwencji wyborczej kandydata na urząd prezydenta Andrzeja Dudy – zapytał go, czy „bierze pieniądze za udział w kampanii (...) Dudy” i zarzucił mu, że jest „propagandystą”¹¹. Zmiany, jakie w 2015 r. i 2016 r. przeprowadzono z inicjatywy rządzącej partii Prawo i Sprawiedliwość w połączeniu z mianowaniem Jacka Kurskiego na prezesa TVP oraz rozpoczętą na początku 2016 wymianą kadrową doprowadziły do poważnego podważenia niezależności TVP od partii rządzącej. Od tego czasu TVP, w tym TVP Info, były krytykowane za silne nastawienie prorządowe połączone z dyskredytowaniem krytyków władzy, przeczenie misji telewizji publicznej oraz łamanie szeregu zasad etyki dziennikarskiej. Ze względu na jawne zaangażowanie po stronie partii rządzącej, TVP w tym okresie często była pejoratywnie określana jako TVPiS¹².

20 grudnia 2023 r. o godzinie 11:18 kanał wstrzymał nadawanie rozpoczynając emisję sygnału innego kanału telewizyjnego - TVP1, w związku z odwołaniem dotychczasowego zarządu TVP oraz powołaniem przez nową Radę Nadzorczą nowego prezesa, Tomasza Syguta¹³. Emisja TVP Info została wznowiona 29 grudnia 2023 o godzinie 19:30. Pomimo zmian rządów i zarządów stacji TVP Info, po grudniu 2023, nadal słusznie zarzuca się upolitycznienie, brak obiektywizmu i sprzyjanie rządzącej koalicji i rządowi premiera Donalda Tuska¹⁴. TVP Info było krytykowane m.in. za usunięcie ze swoich oficjalnych profili w mediach społecznościowych i portalu internetowego tvp.info wypowiedzi dziennikarza i publicysty Jacka Żakowskiego z tygodnika „Polityka”, w których krytykował działania rządu w sprawie powodzi w 2024 r.¹⁵.

W październiku 2023 CBOS opublikowało raport pt. „Postrzeganie mediów w Polsce”, w którym badanych pytano o to, co myślą na temat wiarygodności programów informacyjnych i publicystycznych w różnych telewizjach¹⁶. Wyniki pokazują, że 32% ankietowanych uznaje programy w Polsacie i Polsat News za wiarygodne, a 20% ma odmienne zdanie, 26% ankietowanych uznaje, że TVN i TVN24 prezentuje wiarygodne programy, ale 38% twierdzi, że nie można im ufać, z kolei tylko 26% uważa, że programy telewizji publicznej są wiarygodne, a aż 47% uważa, że nie są godne zaufania¹⁷.

⁹ <https://niezalezna.pl/media/75570-tvp-za-rzadow-po-wzorem-bezstronnosci-klamstwa-na-debacie-wyborczej/75570>

¹⁰ <https://wiadomosci.dziennik.pl/media/artykuly/447797,michal-karnowski-to-co-robi-tvp-info-to-cenzura.html>

¹¹ <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/oburzony-nazwaniem-go-propagandysta-lukasz-warzecha-wyszedl-z-programu-tvp-info-wideo>

¹² https://pl.wikipedia.org/wiki/TVP_Info

¹³ <https://www.rp.pl/polityka/art39598711-minister-kultury-odwolal-prezesow-tvp-polskiego-radia-i-pap>

¹⁴ https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/pomijanie-informacji-memy-z-duda-i-krytyka-cpk-sprawdzamy-nowe-tvp/

¹⁵ <https://biznesalert.pl/tvp-info-usuwa-krytyczna-wypowiedz-o-tusku-i-nie-widzi-problemu-w-komentarzach-burza/>

¹⁶ https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2023/K_132_23.PDF

¹⁷ https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/bezstronnosc-wolnosc-i-zaufanie-relacje-polakow-z-mediami/

Nieuzasadnione jest zdaniem projektodawców, aby mogła dalej funkcjonować finansowana z pieniędzy podatników poprzez opłaty abonamentowe i dotacje z budżetu państwa stacja telewizyjna, która:

- a) jest coraz rzadziej oglądana,
- b) nie realizuje swojej misji publicznej,
- c) jest tubą propagandową obecnie rządzących partii politycznych,
- d) reprezentuje niski poziom dziennikarski, gdyż dziennikarze stają się w niej propagandystami,
- e) jest przedmiotem gorszącej walki politycznej po każdych wyborach parlamentarnych, po których dochodzi do zmiany władzy,
- f) jest obsadzone na kluczowych stanowiskach przez byłych lub czynnych polityków ich rodziny lub znajomych,
- g) wyklucza z udziału w programach przedstawicieli niewygodnych dla władzy środowisk nie reprezentujących poglądów wszystkich Polaków, gdyż dominują w niej poglądy polityków obecnie rządzących partii.

Należy także podkreślić, że pomysł likwidacji TVP Info nie jest nowy, gdyż poza wskazaną powyżej inicjatywą obywatelską, którą firmował prezydent m.st. Warszawy, wielokrotnie będąc w opozycji, postulaty takie formułowali politycy związani z Platformą Obywatelską, ale po dojściu do władzy nigdy ich nie zrealizowali¹⁸. Ostatnio w trakcie kampanii prezydenckiej w 2025 r. zrobił to wskazany wyżej Trzaskowski, który jednak nie wygrał wyborów prezydenckich w 2025 r., dlatego też po raz kolejny nie wprowadzi tego postulatu w życie¹⁹.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- **Nie**

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych. Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonych celów.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

W art. 1 wskazuje się na kwestie, które będzie regulować ustawa, a więc zniesienie opłat abonamentowych oraz wprowadzenie zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych, czyli programu TVP Info.

W art. 2 proponuje się uchylene art. 23a w ustawie z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, który reguluje, że „inwalidzie wojennemu przysługuje zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych”, w związku z tym, że zgodnie z art. 8 projektu ustawy straci moc

¹⁸ https://pl.wikipedia.org/wiki/TVP_Info

¹⁹ <https://wiadomosci.wp.pl/trzaskowski-o-likwidacji-tvp-info-bardzo-sie-ciesze-7160238435875808a>

ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, a więc przede wszystkim obowiązek uiszczania opłat abonamentowych za używanie odbiorników RTV.

W art. 3 proponuje się następujące zmiany w ustawie o radiofonii i telewizji, które mają związek:

- a) z proponowaną utratą mocy ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych i zniesieniem opłat abonamentowych:
 - a. skreślenie w art. 6 w ust. 2 pkt 6a, zgodnie z którym do zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT) należy w szczególności ustalanie, na zasadach określonych w ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, wysokości opłat abonamentowych – art. 3 pkt 1 projektu ustawy,
 - b. zmiana w art. 20b w ust. 1 w pkt 1, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 2 lit. a projektu ustawy,
 - c. zmiana w art. 21d w ust. 2, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 4 projektu ustawy,
 - d. zmiany w art. 31 w ust. 1 w pkt 1, ust. 7 i ust. 11, polegające na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 6 projektu ustawy,
 - e. uchylenie art. 31c, który dotyczy obowiązku przygotowania i udostępniania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji corocznego sprawozdania za poprzedni rok kalendarzowy z wykorzystania wpływów z opłat abonamentowych – art. 3 pkt 7 projektu ustawy,
 - f. zmiana w art. 46b w ust. 3, polegająca na usunięciu wzmianki o opłatach abonamentowych – art. 3 pkt 8 projektu ustawy,
- b) z proponowanym zakazem tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych:
 - a. zmiana w art. 21 w ust. 1a w pkt 2, polegająca na dodaniu słów „z zastrzeżeniem ust. 1 c”, tak aby przesądzić, że do zadań publicznej radiofonii i telewizji, wynikających z realizacji misji, należy w szczególności tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych określonych w ustawie lub karcie powinności z wyłączeniem wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych – art. 3 pkt 3 lit. a projektu ustawy,
 - b. dodanie w art. 21 ust. 1c w brzmieniu: „1c. Zabronione jest tworzenie i rozpowszechnianie przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych.” - art. 3 pkt 3 lit. b projektu ustawy,



- c. zmiana w art. 26 ust. 2 pkt 1, polegającą na usunięciu wzmianki o wyspecjalizowanym programie informacyjno-publicystycznym – art. 3 pkt 5 projektu ustawy,

a także zmianę dotyczącą uaktualnienia przepisu art. 20b ust. 2 pkt 3 zgodnie z obecnym stanem faktycznym i nazewnictwem klubowych rozgrywek międzynarodowych organizowanych przez Unię Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA), bowiem wskazywany w obowiązującym brzmieniu ustawy Puchar UEFA nie istnieje od 2009 r. i został zastąpiony przez Ligę Europy UEFA, a dodatkowo od 2021 r. rozgrywana jest Liga Konferencji UEFA, w których występują polskie kluby – art. 3 pkt 2 lit. b projektu ustawy.

W art. 4 proponuje się skreślenie w art. 10 w ust. 2 pkt 5 w ustawie o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych, który odnosi się do zwolnienia z opłat abonamentowych, w związku z art. 8 projektu ustawy.

W art. 5 proponuje się skreślenie w art. 151 w ust. 1 pkt 2 w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który odnosi się do wstrzymania poboru opłat abonamentowych, w związku z art. 8 projektu ustawy.

W art. 6 w ust. 1 wskazuje się, w związku z art. 8 projektu ustawy, że w karcie powinności na lata 2025-2029, o której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w latach 2026-2029 nie uwzględniać się będzie przychodów z opłat abonamentowych oraz przychodów ze środków publicznych w wysokości rekompensaty z tytułu utraconych wpływów z opłat abonamentowych. W ust. 2 przesądza się, że jednostki publicznej radiofonii i telewizji przedstawia KRRiT projekt zmienionej karty powinności, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

W art. 7 proponuje się, w związku z art. 8 projektu ustawy, że postępowania w sprawie zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych oraz postępowania egzekucyjne wszczęte i prowadzone na podstawie ustawy o opłatach abonamentowych zostaną umorzone z urzędu.

Zgodnie art. 8 straci moc ustawa o opłatach abonamentowych, która reguluje pobieranie opłat abonamentowych w celu umożliwienia realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Art. 9 wskazuje, że ustawa wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 2 lit. b, art. 6 oraz art. 7, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z zasadą odpowiedniego vacatio legis.

Projektowane rozwiązania są spójne z dotychczasowymi regulacjami pod kątem systemowym i terminologicznym. Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw. Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne. Obniżenie obciążeń fiskalnych Polaków oraz zwiększenia poziomu debaty publicznej w Polsce wpłynie pozytywnie na rozwój świadomego społeczeństwa obywatelskiego oraz na ich zamożność. Ustanie także poczucie wśród obywateli, że płacą w swoich podatkach na stacje i programy telewizyjne, których często nie oglądają oraz mają o nich bardzo złe zdanie. Wpłynie to także pozytywnie na zaufanie do państwa i jego organów pod kątem rzetelności wydatkowania środków publicznych. Polacy nie będą także poddawani propagandzie ze strony mediów publicznych, co wpłynie pozytywnie na ich zdrowie psychiczne, gdyż nie będą się denerwować, że ich pieniądze są marnowane lub przeznaczane na cele im bezpośrednio szkodzące.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki gospodarcze. Obniżenie obciążeń fiskalnych Polaków wpłynie pozytywnie na ich zamożność. Likwidacja opłat abonamentowych przyczyni się do wydatkowania przez obywateli środków przeznaczanych obecnie na te opłaty na inne cele, napędzając polską gospodarkę i stwarzając możliwość zapewnienia dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki finansowe, ponieważ likwidacja programu TVP Info przyczyni się do znaczącego ograniczenia wydatków Telewizji Polskiej S.A., a tym samym zmniejszenia dotacji z budżetu państwa. Dodatkowo należy wskazać, że zniesienie opłat abonamentowych nie uszczupli budżetu państwa, ani budżetu jednostek samorządu terytorialnego, gdyż wpływy z opłat abonamentowych nie stanowią przychodu tych budżetów.

Przychody spółek publicznej radiofonii i telewizji zostaną obniżone o wysokość wpływów z opłat abonamentowych, które według informacji zawartych w Sprawozdaniu z działalności KRRiT wyniosły w 2024 r. 643,2 mln zł. Skutkiem likwidacji TVP Info będzie zmniejszenie przychodów TVP S.A. z tytułu reklam oraz innych opłat generowanych przez ten program, ale ubytek ten jednostki publicznej radiofonii i telewizji mogą pokryć zwiększeniem aktywności w pozyskiwaniu środków ze źródeł komercyjnych, w szczególności w postaci reklam i lokowania produktów.

Dodatkowo ubytek środków finansowych z opłat abonamentowych w części zostanie zrekompensowany właśnie przez likwidację TVP Info.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

Warszawa, 7 lipca 2025 r.

BEOS-WPEiM-1289/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP5-III-020.160.8.2025

Data wpływu 07.07.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Konrad Berkowicz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano nowelizację: ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin¹ (dalej: ustawa o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych), ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji² (dalej: ustawa o radiofonii i telewizji), ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych³ (dalej: ustawa o cywilnych niewidomych ofiarach działań wojennych) oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych⁴ (dalej: ustawa o COVID-19).

Proponowana ustawa reguluje kwestie dotyczące zniesienia opłat abonamentowych oraz wprowadza zakaz tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych (art. 1 projektu).

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 195.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 1722, ze zm.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1820.

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 764.

Przewidziane rozwiązania obejmują:

1) utratę mocy ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych⁵ (art. 8 projektu);

2) umorzenie z urzędu postępowań w sprawie zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych oraz postępowań egzekucyjnych wszczętych i prowadzonych na podstawie uchylanej ustawy o opłatach abonamentowych (art. 7 projektu);

3) usunięcie odniesień do opłat abonamentowych w nowelizowanych ustawach (art. 2-5 projektu)⁶;

4) wprowadzenie ustawowego zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych oraz związaną z tym zakazem odpowiednią modyfikację przepisów ustawy o radiofonii i telewizji⁷;

5) zmianę brzmienia art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji (art. 3 pkt 2 lit. b projektu) w celu dostosowania go do aktualnego stanu faktycznego i obowiązującej terminologii międzynarodowych klubowych rozgrywek piłkarskich organizowanych przez Unię Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA)⁸.

Zgodnie z proponowanym przepisem przejściowym w karcie powinności na lata 2025-2029⁹ w latach 2026-2029 nie byłyby uwzględniane przychody z opłat abonamentowych oraz przychody ze środków publicznych w wysokości rekompensaty z tytułu utraconych wpływów z opłat abonamentowych. Projekt zmienionej karty powinności jednostki publicznej radiofonii i telewizji miałyby przedstawić Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie proponowanej ustawy (art. 6 projektu).

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 2 lit. b¹⁰ oraz art. 6 i art. 7 (postanowienia przejściowe), które mają wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (art. 9 projektu).

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1689 oraz z 2025 r. poz. 620.

⁶ W szczególności poprzez zmianę brzmienia art. 20b ust. 1 pkt 1, art. 21d ust. 2, art. 31 ust. 7 i 11, art. 31c i art. 46b ust. 3 oraz uchylenie art. 6 ust. 2 pkt 6a, art. 31 ust. 1 pkt 1 i art. 31c ustawy o radiofonii i telewizji (odpowiednio art. 3 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 4, pkt 6-8 projektu), także uchylenie art. 23a ustawy o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych, art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy o cywilnych niewidomych ofiarach działań wojennych oraz art. 151 ust. 1 pkt 2 ustawy o COVID-19.

⁷ Art. 3 pkt 3 i pkt 5 projektu dotyczący odpowiednio zmiany art. 21 ust. 1a pkt 2 i art. 26 ust. 2 pkt 1 oraz dodania ust. 1c w art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸ Art. 20b ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji zawiera otwarty katalog ważnych wydarzeń, które – ze względu na duże zainteresowanie społeczne – powinny być udostępniane w programach ogólnodostępnych. Przepis ten wymienia wydarzenia sportowe, m.in. Igrzyska Olimpijskie, mecze piłkarskie reprezentacji Polski, finały mistrzostw świata i Europy oraz mecze polskich klubów w rozgrywkach międzynarodowych organizowanych przez UEFA.

⁹ O której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁰ Tj. przepisu zmieniającego art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy
Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej
Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja
Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:
Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 7 lipca 2025 r.

BEOS-WPEiM-1290/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.160.3.2025

Data wpływu 07. 07. 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Konrad Berkowicz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

W projekcie przewidziano nowelizację: ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin¹ (dalej: ustawa o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych), ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji² (dalej: ustawa o radiofonii i telewizji), ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych³ (dalej: ustawa o cywilnych niewidomych ofiarach działań wojennych) oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych⁴ (dalej: ustawa o COVID-19).

Proponowana ustawa reguluje kwestie dotyczące zniesienia opłat abonamentowych oraz wprowadza zakaz tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych (art. 1 projektu). Przewidziane rozwiązania obejmują: 1) utratę mocy ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych⁵ (art. 8 projektu); 2) umorzenie z urzędu postępowań w sprawie zaległości w uiszczeniu opłat abonamentowych oraz postępowań egzekucyjnych wszczętych i prowadzonych na podstawie uchylanej ustawy o opłatach abonamentowych (art. 7 projektu); 3) usunięcie odniesień do opłat abonamentowych w nowelizowanych ustawach (art. 2-5 projektu)⁶; 4) wprowadzenie ustawowego

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 195.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 1722, ze zm.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1820.

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 764.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1689 oraz z 2025 r. poz. 620.

⁶ W szczególności poprzez zmianę brzmienia art. 20b ust. 1 pkt 1, art. 21d ust. 2, art. 31 ust. 7 i 11, art. 31c i art. 46b ust. 3 oraz uchylenie art. 6 ust. 2 pkt 6a, art. 31 ust. 1 pkt 1 i art. 31c ustawy

zakazu tworzenia i rozpowszechniania przez telewizję publiczną wyspecjalizowanych programów informacyjno-publicystycznych oraz związaną z tym zakazem odpowiednia modyfikacja przepisów ustawy o radiofonii i telewizji⁷; 5) zmianę brzmienia art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji (art. 3 pkt 2 lit. b projektu) w celu dostosowania go do aktualnego stanu faktycznego i obowiązującej terminologii międzynarodowych klubowych rozgrywek piłkarskich organizowanych przez Unię Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA)⁸. Zgodnie z proponowanym przepisem przejściowym w karcie powinnośi na lata 2025-2029⁹ w latach 2026-2029 nie byłyby uwzględniane przychody z opłat abonamentowych oraz przychody ze środków publicznych w wysokości rekompensaty z tytułu utraconych wpływów z opłat abonamentowych. Projekt zmienionej karty powinnośi jednostki publicznej radiofonii i telewizji miałyby przedstawić Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie proponowanej ustawy (art. 6 projektu).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieřlik
/podpisano elektronicznie/

o radiofonii i telewizji (odpowiednio art. 3 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 4, pkt 6-8 projektu), także uchylenie art. 23a ustawy o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych, art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy o cywilnych niewidomych ofiarach działań wojennych oraz art. 151 ust. 1 pkt 2 ustawy o COVID-19.

⁷ Art. 3 pkt 3 i pkt 5 projektu dotyczący odpowiednio zmiany art. 21 ust. 1a pkt 2 i art. 26 ust. 2 pkt 1 oraz dodania ust. 1c w art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸ Art. 20b ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji zawiera otwarty katalog ważnych wydarzeń, które – ze względu na duże zainteresowanie społeczne – powinny być udostępniane w programach ogólnodostępnych. Przepis ten wymienia wydarzenia sportowe, m.in. Igrzyska Olimpijskie, mecze piłkarskie reprezentacji Polski, finały mistrzostw świata i Europy oraz mecze polskich klubów w rozgrywkach międzynarodowych organizowanych przez UEFA.

⁹ O której mowa w art. 21a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.



SĄD NAJWYŻSZY

Prezesa Trybunału Sąd Najwyższy

Warszawa, 2 lipca 2025 r.

BSA II.022.30.2025

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 1 lipca 2025 r., znak: SPS-III.020.160.6.2025, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **projekt ustawy o zniesieniu opłat abonamentowych i likwidacji TVP Info** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.160.7.2025

Data wpływu 02.07.25v.